

Ръководител на Управляващия орган на Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони за периода 2023 - 2027 г.

|  |
| --- |
| **Таблица за направените предложения и възражения в процеса на обществено обсъждане на проект на Заповед за утвърждаване на Насоки за кандидатстване по интервенция II.Д.1. „Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство“ от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г.** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Данни на подателя** | **Дата на получаване** | **Коментар/Предложение** | **Становище на УО на СПРЗСР** |
| 1. | Людмил Недялков | 11.11.2024 г. | Уважаеми госпожи и господа,  по повод провеждащото се до 12 ноември 2024 г. обществено обсъждане на проект на документация за обявяване на интервенция, Интервенция II.Д.1. „Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство“ от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г., отправям към Вас следното предложение:  1. Предлагам в Приложение № 4 - Списък с култури и животни, попадащи в чувствителните сектори - сектор "Плодове и зеленчуци", сектор "Етеричномаслени и медицински култури" и сектор "Животновъдство" да бъде включена и култура Облепиха / ракитник / поради следните положителни качества на нейното отглеждане и приложение в земеделието и хранително-вкусовата промишленост :  Облепихата е полиморфен вид с широк ареал на разпространение. блепихата принадлежи към семейство Лохови (Elaeagnaceae). Интересът към нея е засилен в страните от ЕС и не само особено много поради това, че плодовете се оказават ценни за ханително-вкусовата промишеност, фармацията и медицината, особено за получаване на облепихово масло. За нашата страна е сравнително нов овощен вид. Плодовете на тази ягодоплодна култура притежават изключително богат и разнообразен биохимичен състав: въглехидрати (4.56–16.86 %), органични киселини (1.53– 3.35 %), пектин (0.31– 0.34 %), дъбилни и ароматни съединения (0.14–0.29 %). По съдържание на биологични активни вещества и витамини, те превъзхождат плодовете на по-голяма част от ягодоплодните видове и на много от другите овощни култури. В плодовете са установени голям набор от витамини. Високо е съдържанието на витамин Е (8.0–16.0 мг/%). Съдържанието на витамин С, което в зависимост от формите облепиха може да достигне до 300–500 мг/%, а при някои сортове и до 800 мг/%. В плодовото месо са установени още витамините: А (1.99-18.50 мг/%), В1 (до 0.035 мг/%), В2 (до 0.06 мг/%), В9 или фолиева киселина (до 0.08 мг/%), К (2.7–5.6 мг/%), Р (250–700 мг/%), както и някои други биологични активни съединения (в мг/%): тритерпенови киселини (20–110), серотонин (до 2.5), бетаин (90–360), кумарини (1.0–2.4) и оксикумарини (75–90). Най-ценното качество на плодовете на облепихата е съдържащото се в плодовото месо и семената облепихово масло – до 4.98 % в свежите плодове и до 36.40 % спрямо тегловното сухо вещество. Облепиховото масло представлява поливитаминен концентрат със: 40–50 мг/% каротиноиди; 100–160 мг/% витамин Е; 2.70–5.60 мг/% витамин К1; 240–280 мг/% стерини и голямо количество наситени и ненаситени мастни киселини. Сокът от плодовете и отварата, от плодове и клонки, са използвани в козметика. Пресните плодове и продуктите от тяхната преработка в сокове, сиропи, желета и др. като храна.  Тя е силно студоустойчиво растение, като издържа до минус 42 градуса. Подчертано светлолюбива култура, която не понася засенчване. По отношение на влагата растението има двойнствена екологична природа. Кореновата система е плитка, слабо разклонена, способна да издържа дори значително преовлажняване на почвата от течащи води, Не понася обаче застоялите води и заблатени почви. Листата са сравнително дребни, с дебела кутикула, гъсто овласени, което е предпоставка за по-икономичен разход на влага. Облепихата обаче не е сухоустойчиво растение и понася само временно засушаване. Климатичните условия в България изглеждат особено благоприятни, тъй като имаме значително по-висока запасена почвена влага и по-богати почви. Грижите по отглеждането на облепиха не се различават съществено от грижите за останалите овощни и ягодови култури.  На световния пазар оборотът на облепиха и неговите продукти възлиза на над 100 млрд. долара. Плодовете се използват в различни области, като пресни, замразени, сушени плодове и листа, масло, сок за директна консумация; за преработка на сок, кисело мляко, сладолед, сладкиши, ликьори; в козметичната индустрия; за хранителни добавки и лекарства.  Предвид всичко гореизложено считаме за добра възможност да бъде включена тази култура в Приложение № 4 - Списък с култури и животни, попадащи в чувствителните сектори - сектор "Плодове и зеленчуци", сектор "Етеричномаслени и медицински култури" и сектор "Животновъдство",поради големият и потенциал, добри климатични условия и възможноти за добавена стойност чрез нейната преработка и би имала добър икономически потенциал и значение за земеделските стопанства и икономиката на страната.  С уважение  Людмил Недялков | Не се приема. Културата не е с висока стопанска значимост за страната. Приоритетност на подкрепата по интервенцията се предоставя за култури, които имат съществена значимост в производството на селскостопански продукти. |
| 2. | Красимир Чакъров - ДФ „Земеделие“ |  | **Коментари по Условия за кандидатстване и изпълнение по интервенция II.Д.1. Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство**  Т. 3 „Втори ръководител на земеделско стопанство“ - това определение в комбинация с изискването, поставено в Раздел 7 Допустими кандидати, Важно т. 10 и 11 се явява дискриминационно, спрямо предвидените точки по критерий 7. Поставените изисквания не са предвидени в изпратеното Второ изменение на СП.  Т. 7 „Завършено средно или висше образование в областта на селското стопанство, ветеринарната медицина и/или завършено икономическо образование със земеделска насоченост“ и т. 24 „Професионални умения и компетентности“ са идентични. Да се остави едното определение, за да няма объркване при прилагането на критериите.  Т. 8 „Земеделска дейност“ – е направена препратка към чл. 4, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 2021/2115, съгласно регламента, обаче това са определения, които следва да се предвидят в СП и са общо приложими за няколко интервенции. В тази връзка референцията следва да е към Раздел 4. **Характеристики, общи за няколко интервенции**, точка 4.1.1 или определението да бъде прехвърлено в насоките, така като е определено в СП.  Т. 10 „Земеделски площи“ – следва да включва всички критерии, за определяне на тези площи, предвидени точка 4.1.2 Земеделска площ от СП.  Т. 11 „Земеделски сектор“ – в това определение е включено понятието „земеделски продукти“, но същото не е определено в насоките. Това понятие се използва и в критериите за подбор. Обръщам внимание, че съгласно Регламент (ЕС) № 2021/2115 селскостопански продукти означава продуктите, изброени в приложение I към ДФЕС, с изключение на рибни продукти, както и памук и дървесни култури с кратък цикъл на ротация. Това изискване, свързано с приложение I към ДФЕС е предвидено, като условие в СП.  Т. 20 Считам, че определението за нередност, следва да се допълни с оглед на изискванията на Раздел V от ЗПЗП във връзка с защита на финансовите интереси на ЕС. Непълното определение може да създаде проблеми при оттегляне на финансовата помощ изцяло или частично, включително и поради неспазване на критерии за допустимост, ангажимент или друго задължение от страна на бенефициентите. Определенията трябва да дават достатъчно информация на кандидатите, а не да са подвеждащи по отношение на техните задължения и ангажименти.  Т. 23 „Проектно предложение“ – по предложение на дирекция РСР на МЗХ, това понятие беше премахнато от ЗПЗП. Закона, Наредба 4 от 25.10.2024 г. и насоките използват понятието заявление за подпомагане. В тази връзка определението следва да се приведе в съответствие със законодателството.  Т. 27 „Семейните градини“ – площите, дефинирани с това определение нямат никакво значение за подпомагането по интервенцията. Същото не се използва при определянето на условията за допустимост. Допълнително създадената дефиниция е по-скоро ориентировъчна отколкото точна. Бенефициентите и административните органи ще са изправени в обективна невъзможност да я приложат правилно, предвид ***„около 1 дка,*** заети с ***различни култури*** и произведената от тях продукция се използва ***предимно за собствена консумация*** в домакинството на земеделския стопанин. Площта, ***заемана от всеки отделен вид*** е много малка и стопаните трудно могат да я посочат отделно. Тази дефиниция следва да отпадне от проекта на насоки.  Т. 29 „Стандартен производствен обем“ в това определение е включено понятието „даден район “, но районът в който попада стопанството на отделните земеделски стопани по никакъв начин не се отчитат в Приложение 2. Следва определението да дава възможност критериите, залегнали в същото да бъдат коректно заявени от кандидатите и в последствие проверени от административните органи. Не е ясно как ще се изчислява СПО при кандидати, които предвиждат стартиране на дейност за преработка на земеделски суровини, включени в приложение I в продукти в приложение I от ДФЕС. Липсва каквато и да е забрана на ниво СП дейностите по интервенцията да са ограничени до първично селскостопанско производство.  Т. 33 „Трайни насаждения, засадени с вкоренен по картонажен метод материал“ това определение е включено два пъти. Едното да се премахне.  Раздел 3 **„Основна цел, очаквани резултати и принос към специфичните цели“** – в този раздел са посочени целите и очакваните резултатите от интервенцията. От формата за наблюдение, включена в Приложение 3, обаче трудно могат да бъдат извлечени резултати за целите на чл. 51, ал. 1 от ЗПЗП във връзка с член 140 от Регламент (ЕС) № 2021/2115. Следва формата за наблюдение да се допълни с данните, необходими за извършване на оценките на СП, в съответствие с раздел 7 на СП.  **Раздел 7 „Допустими кандидати/бенефициенти“**  **T. I. Критерии за допустимост на кандидатите** в т. 2.1 се поставят условия за регистрация за първи път като земеделски стопанин по реда на Наредба 3 от 1999 г. В т. 2.2 се предвижда стопаните да са започнали да отглеждат животни в собствен/нает животновъден обект и/или да стопанисват земя с цел производството на земеделска и животинска продукция. На практика изпълнението на условието в т, 2.1. гарантира и изпълнения на т. 2.2. и същото се явява ненужно. Регистрацията по Наредба 3 от 1999 г, изисква информация за отглежданите през съответната стопанска година култури и заетите с тях площи, както и за отглежданите животни. Т. 2.2. се появява термина „животновъден обект“, но не е определено кои типове животновъдни обекти са допустими, за да се определи спазването на критерия. Чл. 137, определя различен начин регистрацията на отделните ЖО. Наредба 44 от 20.04.2006 г. въвежда допълнителни разграничени за ЖО, които следва да се изяснят, с оглед правилното им прилагане и информираност на кандидатите. Предвид, дефиницията в т. 17 „Лично стопанство“ излиза, че животните отглеждано в този тип животновъдни обекти ще участват в оценката на критерия за допустимост. Считам, че това е неправилно с оглед целите на интервенцията. Допълнително този критерий, свързан с животновъден обект – лично стопанство е не проверим, а в често случи може да доведе и до изкуствени условия за заобикаляне на условията, с цел получаване на предимство. Отглеждането на селскостопански животни и растения за лични нужди не следва да участва в преценката за спазване на условията за допустимост (установяване, СПО и др.), с оглед подпомагане по интервенцията. Това се обуславя и от факта, че реализацията на продукти от животински произход изисква и други регистрационни режими, извън регистрацията по чл. 137 от ЗВД, такива условия не са поставени в настоящите насоки.  **Т. 6** поставя изискване за стопанисване на цялата земя в стопанството, като поставя следните изисквания:  **6.1** с регистрирано в общинската служба по земеделие правно основание за ползване през целия период (за земеделски площи) до изтичане на пет години, считано от датата на подаване на заявлението за подпомагане. Липсва обаче определение за правно основание за ползване на земеделска земя. Това изискване следва да бъде съобразено с чл. 41 от ЗПЗП, за да се избегнат условия, при които една площ ще е разположение на няколко земеделски стопани в рамките на една и съща година и същите могат кандидатстват по двата стълба на ОСП. Такива условия не са предвидени при определяне на допустимостта по интервенцията като на етап кандидатстване, така и на етап изпълнение и наблюдение. Следва да се обмисли до колко е приложим периода от 5 години предвид доброволните споразумения по чл. 37в и чл. 24 от ЗСПЗЗ. С цел опростяване на правилата да се обмисли до колко е приложимо изискването към кандидатстване да се предоставят такива документи с оглед критерия за допустимост или това е ангажимент, който следва да се спазва след подаване на заявление за подпомагане до изтичане на периода на мониторинг. Следва да се преразгледа и условието, предвидено в т. 18  **6.3** в съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии, и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството, които попадат в тях. Изискването се отнася и за кандидати, които са собственици и/или наематели на животновъдни сгради и помещения, използвани за животновъдна дейност. Това изискване е изцяло за етап изпълнение, предвид, че съгласно СП дейностите по проектите в рамките на интервенцията следва да са придружени от решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ), издадени по реда на ЗООС и/или ЗБР и ЗВ. **В тази връзка условието за допустимост, свързано с въздействието върху околната среда следва да се предвиди в условията за кандидатстване, като изискване към всички кандидати, а не да е свързано само с тези, които попадат в тази точка. Следва да се прецизира и т. 11 от Раздел 14 Изискуеми документи. Критерия за заложен в СП не прави разлика между отделните територии, попадащи в обхвата на ЗООС и/или ЗБР и ЗВ, а е общ за всички.**  **В Т. 15 е предвидено:** Когато кандидатът отговаря на изискванията по т. 8.2 или т. 9.2, не се изисква информация в бизнес плана и поемане на задължение за придобиване на необходимите професионални умения и компетентности. С поставянето на това уточнение се прави дерогация от условие за допустимост, което е задължително за изпълнение на входа на интервенцията. Съгласно т. 18 от определенията Млади земеделски стопани са Лица, които към датата на подаване на заявлението за подпомагане са на възраст между 18 и не повече от 40 навършени години (включително) и притежават съответни професионални умения и компетентности, и се установяват за пръв път като ръководител на земеделско стопанство, или вече са се установили през последните 24 месеца преди подаване на заявлението за подпомагане. Същото е залегнало и в определенията в Раздел 4 Характеристики, общи за няколко интервенции на СП. Следователно няма как условията за кандидатстване да изменят условие поставено в СП. Новия модел на прилагане на ОСП изисква въвеждане на общи изисквания, които се спазват за всички интервенции, такова е и изискването за Млад земеделски стопанин, залегнало в т. 4.1.5 на СП, като не е предвидена дерогация от изискването за притежаване на подходящо обучение и/или необходими умения.  **Раздел 9 Условия за допустимост на дейностите/инвестициите, в т.ч. срок за изпълнение на одобрените заявления за подпомагане.**  **В т.** **I** Условия за допустимост на дейностите/инвестициите, подточка 8.6 е предвидено, че въвеждане в експлоатация в стопанството на инвестиция в ДМА … и/или закупуване на земеделска земя, свързани с дейността на земеделското стопанство на обща стойност не по – малка от 35% (7 000,00 евро) от размера на полученото първо плащане. Това обаче противоречи на заложеното ограничение в СП в т. 4.7.1 Списък на недопустимите инвестиции, че закупуването на земя от млади земеделски стопани може да надвишава 10% общите допустими разходи за съответната операция само когато се използват финансови инструменти. Това следва да бъде уточнено и поставено като изискване в условията, за да се избегне неправилно тълкуване на условията които се прилагат.  **Раздел 10 Допустими разходи** следва да реферира към раздел т. 4.7.1 Списък на недопустимите инвестиции в първата му част, която е обща за всички интервенции. По отношение на закупуването на земя в този раздел също трябва да се направят уточненията, свързани с Раздел 9, по отношение на закупуването на земя.  Всички разминавания между СП и националната нормативна уредба представляват и могат да се считат за неспазване на основно изискване на Съюза, включено под номер 6 в Списък на потенциални сериозни недостатъци за Категория 1 – Системите на ДЧ не са изградени или проектирани съгласно изискванията на ЕС или Стратегическия план, посочени в документ на ЕК с Ref. Ares(2024)4559274 – 25/06/2024. Това от своя страна ще доведе до непостигане на заложения резултат и краен продукт.  **Раздел 13** разписан по този начин, без да са поставени ограничения в насоките, националното законодателство и СП за инвестиции, свързани първично селскостопанско производство, може да постави под въпрос дали не следва да се прилага режим на минимални помощи в някой случаи.  В условията за кандидатстване не са предвидени никакви условия за допустимост, в случаите когато дейностите се отнасят до преработка на селскостопански продукти, в резултат на което се получава продукт, който също е обхванат от приложение I към ДФЕС. Липсва каквато и да е забрана на ниво СП дейностите по интервенцията да са ограничени до първично селскостопанско производство. Това на практика поставя в невъзможност да бъде оценено постъпило такова заявление за подпомагане и в същия момент не може да бъде и отхвърлено, предвид липсващо правно основание.  **14. Изискуеми документи, в т.ч. документи, доказващи съответствие с критерии за подбор/оценка.**  Този раздел и предвидените в него документи, в голяма част противоречи на ЗПЗП, ЗЕУ и Наредба от 4 25.10.2024 г., които въвеждат забрани за изискване на документи от бенефициентите когато данните са достъпни чрез публичен регистър, информация която се предоставя по реда на чл. 3 от ЗЕУ и информация, която вече е въведена в Интегрираната система за администриране и контрол.  В Приложение № 3 следва да се предвиди възможност кандидатите да попълват реквизитите на документите, които следва да послужат за извършване на служебни проверки по издадените документи и от държавни или общински администрации за получаване по служебен път на необходимата информация от съответните първични администратори на данни.  В Приложение № 3 следва да се предвиди с изискването на чл. 69, ал. 2 от ЗПЗП.  **Условия за Изпълнение:**  В т. 5 е предвидено кога се предоставя договор за поръчителство, но няма поставени никакви изисквания и условия към договора и поръчителя.  В т. 8 от **Раздел 1 Техническо изпълнение на проектите** е предвидено, че в срок до изтичане на пет години от дата на подаване на заявление за подпомагане и бизнес плана бенефициентът е длъжен да …. Предвиденото, определеното в т. 8.1. до 8.20 и следващите не е в съответствие с разпоредбите на чл. 70, 2, т. 5 във връзка с т. 33 и 38 от § 1 от Допълнителната разпоредба на ЗПЗП. Насоките за изпълнение са не пълни и по отношение на Глава Шеста от Наредба 4 25.10.2024 г. Определения в ЗПЗП период на мониторинг в който се извършват последващи проверки след плащане е обвързан с последното плащане, а не с датата на дата на подаване на заявление за подпомагане. Следва да се приведе в съответствие. Подобно условия обезсмисля т. 13 особено в случаите, когато е възможно плащането да бъде извършено във време, когато изтича срока по т. 8, обвързан с подаване на заявлението.  В т. 15 е предвидено връщане на цялата получена по административния договор финансова помощ заедно със законната лихва към нея в случаите на не спазени задължение по т. 3 до 7, включително и за мерките за информиране и публичност. Тази мярка обаче противоречи на изискванията на чл. 73 от ЗПЗП, който предвижда, че недължимо платената финансова помощ по интервенциите и по техническата помощ, включени в Стратегическия план, може да бъде оттеглена изцяло или частично, включително и поради неспазване на критерии за допустимост, ангажимент или друго задължение от страна на бенефициентите по правила за определяне на размера на подлежащата на възстановяване финансова помощ, утвърдени и обнародвани в Държавен вестник.  Т. 12.4. от **Раздел 2 Финансово изпълнение на проектите и плащане** противоречи на т. 19 от раздел 7 Допустими кандидати от условията за кандидатстване.  Приложение А. Списък с документи, които се прилагат към искане за второ плащане и предвидените в него документи, в голяма част противоречи на ЗПЗП, ЗЕУ и Наредба от 4 25.10.2024 г., които въвеждат забрани за изискване на документи от бенефициентите когато данните са достъпни чрез публичен регистър, информация която се предоставя по реда на чл. 3 от ЗЕУ и информация, която вече е въведена в Интегрираната система за администриране и контрол. | Не се приема. Кандидати с доказани трайни увреждания също могат да се възползват от изключението по т. 11 от раздел 7 „Допустими кандидати/бенефициенти“ в случай, че попадат в описаната хипотеза. По критерий № 7 „Проекти, изпълнявани от кандидати с трайни увреждания“ се предоставя приоритет само в случаите, в които кандидатите могат да изпълняват самостоятелна дейност като ръководители на земеделското стопанство. Степента на увреждане не следва да оказва влияние върху упражняването на земеделската дейност.  Не се приема. Дефиницията по т. 7 от Раздел 2 „Определения“ е въведена с цел доказване минималното изискване, съобразно приоритет № 6, а дефиницията по т. 24 от Раздел 2 „Определения“ е въведена с цел доказване допустимостта при младите земеделски стопани и включва други хипотези, освен изброените в т. 7.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Не се приема. Дефиницията в т. 10 от раздел 2 „Определения“ съответства на дефиницията по т. 4.1.2 от раздел 4. „Характеристики, общи за няколко интервенции“ от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г. (СПРЗСР 2023-2027 г.)  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Не се приема. Определението е въведено с цел пояснения във връзка с одобрените от Мониторинговия комитет критерии за оценка по интервенцията, като пояснява какво се включва в това определение, а именно въведеното със ЗПЗП и Наредба № 4 понятие „заявление за подпомагане“.  Не се приема. Дефиницията е въведена в съответствие с Инструкция към таблица за изчисление на икономическия размер на земеделските стопанства, разработена от работна група и одобрена от министър на земеделието, храните и горите.  Приема се частично. По интервенцията се предоставя подпомагане за установяване на млади земеделски стопани за производство на селскостопански продукти, съгласно определението по т. 4.1.1 от СПРЗСР 2023-2027 г.  Стандартният производствен обем отразява средната парична стойност на брутната селскостопанска продукция по цени на производител, като за България данните са на национално ниво (NUTS0).  Изчислени са стойности за земеделски продукти (култури и живи животни), които са включени в изследванията на структурата на земеделските стопанства. За променливите, които са докладвани пред Европейската комисия, като несъществени или несъществуващи, не се определят коефициенти за стандартна продукция. За определянето на коефициента на стандартна продукция са използвани данни от различни източници, които обхващат петгодишен период: площи и производство на основни и вторични продукти от растителни култури, брой на селскостопанските животни и произведената животинска продукция от ежегодните статистически изследвания на отдел „Агростатистика“, ГДЗРП на МЗХ, цени на производител са от изследвания на НСИ и САПИ. За по-малко разпространени култури и продукти са използвани данни от Системата за земеделска счетоводна информация (СЗСИ) или чрез директно допитване до земеделски стопани. Получените коефициенти са съпоставени и анализирани спрямо данните за предходни години. Направени са допълнителни проверки за продуктите, за които са налични значителни разлики. Работната група, разработила таблицата за изчисляване на икономическия размер на земеделското стопанство, ведно с инструкцията за попълването й е провела редица обсъждания на коефициентите за стандартна продукция. Провела е и онлайн работна среща с браншовите организации, които участват и в Тематична работна група за разработване на Стратегически план, като са взети под внимание допустимите предложения.  Приема се.  Приема се по принцип. В заявлението за подпомагане и бизнес плана в таблица V “Форма за наблюдения и оценка“ са взети предвид всички данни, които са идентифицирани като необходими за наблюдение и докладване на изпълнението на Стратегическия план, както и за наблюдение на напредъка по заложените цели и целеви стойности, включително информация за всеки ползвател на помощ и операция.  Не се приема. С цел проверка на съответствие с изискването, че кандидатът се установява в качеството си на ръководител за първи път в земеделско си стопанство, но не по - рано от 24 месеца преди подаване на заявлението за подпомагане, е предвидено обследване в други регистри извън тези по реда на Наредба № 3 от 1999 г.  Не се приема. С цел избягване на посочената от Вас хипотеза, ДФ „Земеделие“ следва да извърши служебни проверки, с които ще се осъществи контрол.    Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се по принцип.  Не се приема. Съгласно специфични критерии за допустимост от т. 5 на интервенция II.Д.1. от СПРЗСР 2023-2027 г. е предвидено специално изключение по отношение размера на инвестиционните разходи, и в това число за закупуване на земя. Условието за не надвишаване на 10 % общите допустими разходи за съответната операция е свързано с изискването на чл. 73, пар. 3, б. „в“ от Регламент 2021/2015 и се отнася само за интервенциите по този член.  Не се приема. Съгласно специфични критерии за допустимост от т. 5 на интервенция II.Д.1. от СПРЗСР 2023-2027 г. е предвидено специално изключение по отношение размера на инвестиционните разходи и в това число за закупуване на земя. Условието за не надвишаване на 10 % общите допустими разходи за съответната операция е свързано с изискването на чл. 73, пар. 3, б. „в“ от Регламент 2021/2015 и се отнася само за интервенциите по този член.  Не се приема. Коментарът е неясен. Съгласно т. 8 „Информация относно оценката за държавна помощ ясно е посочено, че интервенцията не попада извън приложното поле на чл. 42 от ДФЕС. В тази връзка в раздел 13 „Приложим режим на минимални/държавни помощи“ и раздел 8 „Допустими дейности/инвестиции“ от УК е посочено, че се подпомагат дейности, свързани с производство на селскостопански продукти, включени в Приложение I на Договора за функционирането на Европейския съюз или памук, с изключение на риба и рибни продукти. Съгласно чл. 145, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2021/2115, чл. 107, 108 и 109 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) не се прилагат по отношение на подпомагането, предоставяно от държавите членки съгласно и в съответствие със същия регламент, когато попада в обхвата на член 42 от ДФЕС.  Приема се частично. В условията за кандидатстване е предвидено представяне на документи, които не са достъпни чрез публичен регистър и не може да бъде извършена служебна проверка.  В т. 10 от приложение № 6 кандидатът посочва участието си в други дружества. Също така, в приложение № 5 кандидатът посочва предприятия партньори и свързани предприятия.  Приема се частично. Условието е включено, за да гарантира обезпечаване за изпълнение на задълженията по договора от бенефициента с цялото си имущество, в случаите, когато се преобразува. С това условие се гарантира равнопоставеност с останалите физически лица – бенефициенти, за които не са поставени допълнителни изисквания към поръчителя.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Не се приема. С интервенцията се цели увеличаване на броя на младите земеделски стопани, поради което се подпомага установяването им. Поради тази причина към момента на кандидатстване е предвидено условието в т. 19 от раздел № 7 „Допустими кандидати/бенефициенти“ от УК, но към периода на второто плащане бенефициентите трябва да доказват установяване на конкурентни пазарни стопанства, съгласно условието по т. 12.4 от раздел № 2 „Финансово изпълнение на заявленията за подпомагане“ от УИ.  Приема се по принцип. В условията за изпълнение не е предвидено представяне на документи, които не са достъпни чрез публичен регистър и не може да бъде извършена служебна проверка. |
| 3. | Bozhidar Petkov bam.petkov@abv.bg | 12.11.2024 | В хода на Обществено обсъждане по  Проект на Насоки за кандидатстване по интервенция II.Д.1. „Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство“ от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027г.  От Българска Асоциация на Малинопроизводителите и ягодоплодните БАМ-я настояваме  в Приложение 2 в таблицата за изчисляване на СПО за кандидатстване да бъдат включени оранжерийни малини и оранжерийни ягоди за да може тези две важни за производството на ягодоплоднинаправления са в списъка за изчисляване на СПО и допустимо направление за интервенциите по II. Д.1.  Мотиви  За да не се поставя се в дискриминационно положение направление оранжерийни малини и ягоди спрямо другите оранжерийни култури в списъка  За да не се лишават се от възможност кандидатите желаещи да инвестират и се развиват в тази насока да се възползват от възможностите на програмата  В противен случай ще бъдат лишени от възможност за участие в програмата млади, нови и малки стопани които разполагат с незначителни площи, а предимствата на оранжерийното производство са точно в това, от малки площи да се получават значителни и устойчиви добиви независимо от негативните климатични промени и да имат възможност за реализация на а-симетрична реколта която да избягва екстремните температури и пряката конкуренция с съседни страни и да предлага на пазара свежи плодове които могат да се обират и пласират в рамките на едно семейство без необходимостта на дефицитна сезонна работна ръка.  Очакваме Вашата бърза и професионална реакция, Дирекция Растениевъдство разполага с огромна базаданни както на основание на Финансово Технологичните карти така и на САПИ и Агростатистика на базата на които да бъде сформирано актуално за 2024 СПО за оранжерийни малини и ягоди.  Необходимо е тези данни да бъдат своевременно предадени на зам.Министър Лозана Василева за да бъде актуализирана таблицата в приложение 2 в Указанията  Насоки за кандидатстване по интервенция II.Д.1. „Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство“ от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г.  С Уважение Божидар Петков и УС на БАМ-я  Bozhidar Petkov  Chairman of The Bulgarian Association of Raspberry Producers | Приема се. Таблицата е допълнена и прецизирана. |
| 4. | Владимир Кирилов Шаренкапов, Председател на Сдружението „Национална асоциация на Българските картофопроизводители“ | 12.11.2024 | Уважаеми ДАМИ и ГОСПОДА,  От името на НАК желая да изкажа нашето становище във връзка с едно от условията от насоките за кандидатстване по следните интервенци от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 година:  II.Д.1. „Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство“;  Интервенция II.Д.2. „Подпомагане на много малки земеделски стопанства“;  Интервенция II.Д.3. „Стартова помощ за установяване на нови земеделски стопани в селското стопанство“;  И в трите интервенции е заложено условието представените в проектите договори за наем и/или аренда на земеделски земи, с цел определяне СПО на кандидатите, да са минимален срок на действие от пет години. Ние от НАК считаме това изискване за ненужно и противоречащо на установените земеделски практики при полското отглеждане на земеделски култури, при които се извършва задължителната ротация на културите. Чрез вменяване на задължението на кандидатите да представят в проектите си договори за наем и/или аренда с минимален срок на действие от пет години, на практика се лишават техните стопанства от възможността да се променя местоположението на реколтираните през периода на бизнес плана парцели – практика, която се прилага много успешно чрез участие в ежегодните споразумения за ползване на земеделските земи. Самият факт, че стопанствата се задължават да използват едни и същи парцели за целия период на бизнес плана (5-6 поредни години) икономически обезсмисля кандидатстването, тъй като добивите които тези стопанства ще реализират в края на периода биха били нищожни поради ред причини.  Ние от НАК считаме, че посоченото условие за допустимост представените в проектите договори за наем и/или аренда да са минимален срок на действие пет години за абсолютно безпредметно и ненужно, както и противоречащо на добрите земеделски практики в полското производство.  В тази връзка предлагаме изискването към представените в проектите договори да са минимален срок на действие пет години да отпадне, а ангажимента по отношение на заложените в бизнес плана площи да може да се доказва чрез стандартните едногодишни договори, регистрирани в съответната ОД „Земеделие“ и участие в ежегодните споразумения за създаване на масиви и за ползване на земеделските земи при съответната ОД „Земеделие“.  С Уважение  Владимир Шаренкапов  Председател на НАК | Не се приема. Изискването за минимален срок на действие от пет години важи за договорите за наем и/или аренда, включени при определяне на изискуемия минимален икономически размер на стопанството от над 8000 евро СПО. Условието е включено с цел да се гарантира възможност за изпълнение на заявлението за подпомагане, и е основано от опита от прилагане на подобни подмерки. В т. 18 от Раздел 7 „Допустими кандидати/бенефициенти“ от УК е предвидена възможност кандидатите да обработват земя, въз основа на споразумения. |
| 5. | petar\_ivanchev@abv.bg | 12.11.2024 | Уважаеми дами и господа,  Приложно ви изпращам  предложения и коментари по насоките за кандидастване по следните три интервенции  от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република  България за периода 2023-2027 г.:  -  интервенция II.Д.1. „Стартова помощ за  установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство“;  -  интервенция II.Д.2. „Подпомагане на много  малки земеделски стопанства“  -  II.Д.3 „Стартова помощ за установяване на  нови земеделски стопани в селското стопанство“  И за трите интервенции по  отношение на Условията за изпълнение, раздел 1. „Техническо изпълнение на проектите“  изискването: „ В срок до изтичане на пет години от дата на подаване на  заявление за подпомагане бенефициентът е длъжен да се осигурява по реда на  Кодекса за социално осигуряване с изключение на бенефициенти за които се  установи, че ползват отпуск и обезщетение в случай на бременност, раждане и  отглеждане на дете до 2 годишна възраст“ да се промени по следния начин  „ В срок до изтичане на пет години от дата на подаване на заявление за  подпомагане бенефициентът е длъжен да се осигурява по реда на Кодекса за  социално осигуряване с изключение на бенефициенти за които се установи, че  ползват отпуск и обезщетение в случай на бременност, раждане и отглеждане на  дете до 2 годишна възраст и с  изключение на периода, когато е преустановил временно осъществяваната от него  земеделска дейност поради изменящите се сезонни условия на производство (в  случаите, когато бенефициент е физическо лице или едноличен търговец).  Другото предложение е  това изискване да важи не от датата на кандидастване , а от датата на  подписване на договора.  Мотиви: С насоките за  кандидатстване не може да се налагат ограничения, които противоречат на  законодателството в България. В тази връзка  е и предложението да не се изисква земеделските стопани да се осигуряват всеки  месец, а само през месеците когато развиват активна земеделска дейност. Кодекса  за социално осигуряване (КСО) им дава  тази възможност да преустановяват временно осигуряването си и би трябвало  условията за изпълнение да са в съответствие с Кодекса и неговите разпоредби.  Съгласно КСО задължението за осигуряване на регистрираните земеделски стопани  възниква от деня на започване / възобновяване на трудовата дейност и продължава  до нейното временно прекъсване или прекратяване. При временно прекъсване, на  трудовата дейност земеделския стопанин подава декларация по утвърден образец от  изпълнителния директор на НАП до компетентната териториална дирекция на НАП,  подписана от земеделския стопанин, в 7-дневен срок от настъпване на  обстоятелството. Упражняването на трудова дейност е в основата за осигуряването  на лицата за част или всички покрити от държавното обществено осигуряване социални  рискове. Обвързването на осигуряването с полагането на труд е изведено в чл.10,  ал.1 от КСО, който гласи, че осигуряването възниква от деня, в който лицата  започват да упражняват трудова дейност по чл.4 или чл.4а, ал.1 и за който са  внесени или дължими осигурителни вноски и продължава до прекратяването /  временното й прекъсване.  Предвид изложеното, земеделският стопанин подлежи на задължително  осигуряване за фондовете на държавното обществено осигуряване само за  периодите, през които упражнява трудова дейност като регистриран земеделски  стопанин. При условие, че извършваната от него дейност в зависимост от  производството му може да бъде свързана с известна сезонност, то за месеците на  календарната година, през които няма да упражнява дейност заради тази сезонност,  той няма задължение да внася осигурителни вноски като самоосигуряващо се лице  по чл.4, ал.3, т.4 от КСО.  С уважениеПетър Иванчев | Не се приема. Изменението ще доведе до неравнопоставеност между земеделските стопани в различните сектори, с оглед отделните характеристики на тяхната дейност. |
| 6. | НССЗ | 12.11.2024 | Предложения НССЗ по проект обществено обсъждане II.Д.1 - Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство.  **Проект на заповед за интервенция Млади ЗС.**  **Стар текст:**  3. Определям период на прием на заявления за подпомагане по интервенция II.Д.1. „Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство“ от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г., с начална дата 15 ноември 2024 г. и крайна дата 24 януари 2025 г., 23:59 часа.  **Предложение за нов текст:**  3. Определям период на прием на заявления за подпомагане по интервенция II.Д.1. „Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство“ от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г., с начална дата 15 ноември 2024 г. и крайна дата 14 (28) февруари 2025 г., 23:59 часа.    **Мотиви за направеното предложение:**  Предлагаме минималната продължителност за прием на заявления за подпомагане да бъде 90 дни.  Планираният период на прием съвпада с период на голям брой неработни дни, което може да доведе до затруднения на потенциалните кандидати да набавят необходимите документ.  От друга страна експертите на НССЗ ще изготвят за земеделските стопани, кандидати по интервенцията, заявления за подпомагане и бизнес план, като по-дългия срок ще даде възможност системата (ЗС-Публични структури в земеделието-Консултант от НССЗ-СЕУ) да функционира по един спокоен и предвидим начин, както и да се избегне „струпване“ на кандидати в последния момент преди изтичане на срока.  Предлагаме също при определяне на графика на приема на заявления за подпомагане да има разлика около 7 дни по отношение на крайните срокове за приключване на приема по интервенции II.Д.1. „Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство", II.Д.2. „Подпомагане на много малки земеделски стопанства“ и "II.Д.3. „Стартова помощ за установяване на нови земеделски стопани в селското стопанство". Опитът на НССЗ от показва, че фермерите стават най-активни след средата на прием на проектни предложения и много често идват фермери, една -две седмици преди края на приема на проектите. Също така много често земеделските стопани носят необходимите документи до последния ден преди края на кандидатстването по съответната интервенция. Всичко по-горе води до струпване на голям брой заявления за подпомагане за подаване в последните дни от приема по дадената интервенция.  **Условия за кандидатстване:**  **Раздел 2 Определения.**  **Стар текст:**  Активи, които отговарят на изискванията за дълготрайни материални активи, съгласно Националните счетоводни стандарти, чиято стойност е равна или превишава по-ниската стойност от:  а) стойностния праг на същественост за дълготрайния материален актив, определен в счетоводната политика на данъчнозадълженото лице;  б) седемстотин лева;  ~~в) се ползват през период, по-дълъг от 12 месеца;~~  **Предложение за нов текст:**  Активи, които отговарят на изискванията за дълготрайни материални активи, съгласно Националните счетоводни стандарти, ползват се през период, по-дълъг от 12 месеца и чиято стойност е равна или превишава по-ниската стойност от:  а) стойностния праг на същественост за дълготрайния материален актив, определен в счетоводната политика на данъчнозадълженото лице;  б) седемстотин лева;  **Мотиви:**  Редакционно предложение. Подточка „в)“ не е свързана със стойност.  **Раздел: 7. Допустими кандидати/бенефициенти**   1. **Критерии за допустимост на кандидатите:**   **Стар текст:**  2.5.са собственици и/или наематели на животновъдните сгради и помещения, използвани за животновъдната дейност, в случай че развиват такава;  **Предложение за нов текст:**  2.5. са собственици и/или наематели на животновъдните сгради и помещения и/или земя, използвани за животновъдната дейност, в случай че развиват такава;  **Мотиви:**  По-голяма яснота за кандидатите.  **Стар текст:**  2.7. не са сключили договор за подпомагане по интервенция II.Д.2 „Подпомагане ~~развитието~~ на малки земеделски стопанства“ от СПРЗСР 2023-2027 г. и/или подмярка 6.1 „Стартова помощ за млади земеделски стопани“ от ПРСР 2014 - 2020 г.;  **Предложение за нов текст:**  2.7. не са сключили договор за подпомагане по интервенция II.Д.2 „Подпомагане на много малки земеделски стопанства“ от СПРЗСР 2023-2027 г. и/или подмярка 6.1 „Стартова помощ за млади земеделски стопани“ от ПРСР 2014 - 2020 г.;  **Мотиви:**  Техническа грешка.  **Стар текст:**  5.2 с минимален срок на действие пет години, като към датата на подаване на заявлението за подпомагане може да са изтекли не повече от 24 месеца от срока, ~~с изключение на случаите, посочени в т. 3;~~  Предложение за нов текст:  5.2 с минимален срок на действие пет години, като към датата на подаване на заявлението за подпомагане може да са изтекли не повече от 24 месеца от срока.  **Мотиви:**  т.3 гласи Условията по т. 2.1. и т. 2.2. се считат за изпълнени, когато заявлението за подпомагане е подадено не по-късно от 24 месеца, считано от датата, на която е настъпило първото от посочените в т. 2.1 и т. 2.2 събития.  Текстът с изключение на случаите, посочени в т. 3 не кореспондира с посоченото в т.3.  **Стар текст:**  24. Когато кандидатът е подавал заявление за подпомагане по интервенциите за директни плащания, се извършва сравнение между последно заявената за подпомагане по тези схеми и мерки площ и земеделската земя, която е декларирал, че участва в изчислението на икономическия размер на стопанството по т. 2.3. ~~При установена разлика с над 3 на сто от посочената в заявлението площ земеделска земя за подпомагане~~, кандидатът следва да представи мотивирана писмена обосновка, придружена с подкрепящи я доказателства, относно причините за тази разлика.  **Предложение за нов текст:**  24. Когато кандидатът е подавал заявление за подпомагане по интервенциите за директни плащания, се извършва сравнение между последно заявената за подпомагане по тези схеми и мерки площ и земеделската земя, която е декларирал, че участва в изчислението на икономическия размер на стопанството по т. 2.3. Когато при сравнението се установи, че площта заявена по директните плащания надвишава с над 3 на сто, тази посочена в заявлението за подпомагане, кандидатът следва да представи мотивирана писмена обосновка, придружена с подкрепящи я доказателства, относно причините за тази разлика.  **Мотиви:**  По-голяма яснота за кандидатите, кога следва да представят обосновка.  **Раздел 7. Допустими кандидати/бенефициенти**  **II.Критерии за недопустимост на кандидатите:**  **Стар текст:**   * 1. юридическо лице, чийто мажоритарен дял от капитала се притежава/се е притежавал от кандидат по т. 1, както и в случаите, в които е имал качеството на управляващ и представляващ юридическото лице и/или   **Предложение за нов текст:**   * 1. юридическо лице, чийто мажоритарен дял от капитала се притежава/се е притежавал от кандидат по т. 1 от I. „Критерии за допустимост на кандидатите“, както и в случаите, в които е имал качеството на управляващ и представляващ юридическото лице и/или   **Мотиви:**  Редакционно предложение.  **Стар текст:**   * 1. едноличен търговец, чието предприятие се притежава/се е притежавало от кандидат по т. 1.   **Предложение за нов текст:**   * 1. едноличен търговец, чието предприятие се притежава/се е притежавало от кандидат по т. 1 от I. „Критерии за допустимост на кандидатите“.   **Мотиви:**  Редакционно предложение.  **Раздел 9. Условия за допустимост на дейностите/инвестициите, в т.ч. срок за изпълнение на одобрените заявления за подпомагане:**   1. **Условия за недопустимост на дейностите/инвестициите:**   **Стар текст:**   1. За ДМА, за които кандидатът е получил финансиране по СПРЗСР 2023-2027 г. и/или ПРСР 2014 – 2020 г., и/или други програми за подпомагане с национални средства и/или средства на ЕС и не е изпълнено условието по т. 8.6. от I. „Условия за допустимост на дейностите/инвестициите”.   **Предложение за нов текст:**   1. За ДМА по т. 8.6. от I. „Условия за допустимост на дейностите/инвестициите”, за които кандидатът е получил финансиране по СПРЗСР 2023-2027 г. и/или ПРСР 2014 – 2020 г., и/или други програми за подпомагане с национални средства и/или средства на ЕС.   **Мотиви:**  Редакционно предложение.  **Раздел 10. Допустими разходи**:  **Стар текст:**  С изпълнението на бизнес плана трябва да се осигури въвеждане в експлоатация в стопанството на инвестиция в ДМА, като машини и/или съоръжения, и/или оборудване, и/или извършване на строително монтажни работи и/или закупуване земеделска земя, свързани с дейността на земеделското стопанство на стойност не по – малка от 35% (7 000,00 евро), от размера на полученото първо плащане.  **Предложение за нов текст:**  С изпълнението на бизнес плана трябва да се осигури въвеждане в експлоатация в стопанството на инвестиция/и в ДМА, като машини и/или съоръжения, и/или оборудване, и/или извършване на строително монтажни работи и/или закупуване на земеделска земя и/или закупуване на сгради, свързани с дейността на земеделското стопанство на стойност не по – малка от 35% (7 000,00 евро), от размера на полученото първо плащане.  **Мотиви:**  За по-голяма яснота на кандидатите за възможността за закупуване на сграда за нуждите на земеделското производство.  **Раздел 12. Критерии за подбор и предварителна оценка:**   1. **Допълнителни указания за прилагане на критериите за подбор:**   **Стар текст:**  9. Приоритет по критерий за подбор № 5.1 получават заявления за подпомагане на земеделски стопани, чиито стопанства са в същото населено място по постоянният адрес на физическото лице кандидат или собственика на предприятието за последните 12 месеца.  **Предложение за нов текст:**  9. Приоритет по критерий за подбор № 5.1 получават заявления за подпомагане на земеделски стопани, чиито стопанства (цялата земя и/или всички животновъдни обекти) са в същото населено място по постоянният адрес за последните 12 месеца на физическото лице кандидат или собственика на предприятието.  **Мотиви:**  По-голяма яснота за кандидатите, кога получават приоритет по критерий за подбор № 5.1.  **Стар текст:**  10. Приоритет по критерий за подбор № 5.2 получават заявления за подпомагане на земеделски стопани, чиито стопанства са в същата община по постоянният адрес на физическото лице кандидат или собственика на предприятието за последните 12 месеца.  **Предложение за нов текст:**  10. Приоритет по критерий за подбор № 5.2 получават заявления за подпомагане на земеделски стопани, чиито стопанства (цялата земя и/или всички животновъдни обекти) са в същата община по постоянният адрес за последните 12 месеца на физическото лице кандидат или собственика на предприятието.  **Мотиви:**  По-голяма яснота за кандидатите, кога получават приоритет по критерий за подбор № 5.2.  **Стар текст:**  11. Приоритет по критерий за подбор № 5.3 получават заявления за подпомагане на земеделски стопани, чиито стопанства са в същата област по постоянният адрес на физическото лице кандидат или собственика на предприятието за последните 12 месеца.  **Предложение за нов текст:**  11. Приоритет по критерий за подбор № 5.3 получават заявления за подпомагане на земеделски стопани, чиито стопанства (цялата земя и/или всички животновъдни обекти) са в същата област по постоянният адрес за последните 12 месеца на физическото лице кандидат или собственика на предприятието.  **Мотиви:**  По-голяма яснота за кандидатите, кога получават приоритет по критерий за подбор № 5.3.  **Раздел 14. Изискуеми документи, в т.ч. документи, доказващи съответствие с критерии за подбор/оценка:**  **І. ПРИЛОЖЕНИ ОБЩИ ДОКУМЕНТИ**  **Стар текст:**   1. Документ за собственост на земя и/или земеделска земя, и/или влязъл в сила договор за наем, вписан в службата по вписванията към съответния районен съд и/или вписан в службата по вписванията към съответния районен съд и регистриран в съответната общинска служба на МЗХ договор за аренда, с минимален срок пет години, като е допустимо не повече от 24 месеца от срока да е изтекъл към датата на подаване на заявлението за подпомагане, ~~с изключение на случаите посочени в раздел 7. „Допустими кандидати/бенефициенти“, „I. Критерии за допустимост на кандидатите“, т. 3.~~   **Предложение за нов текст:**  Документ за собственост на земя и/или земеделска земя, и/или влязъл в сила договор за наем, вписан в службата по вписванията към съответния районен съд и/или вписан в службата по вписванията към съответния районен съд и регистриран в съответната общинска служба на МЗХ договор за аренда, с минимален срок пет години, като е допустимо не повече от 24 месеца от срока да е изтекъл към датата на подаване на заявлението за подпомагане.  **Мотиви:**  т.3 гласи Условията по т. 2.1. и т. 2.2. се считат за изпълнени, когато заявлението за подпомагане е подадено не по-късно от 24 месеца, считано от датата, на която е настъпило първото от посочените в т. 2.1 и т. 2.2 събития.  Текстът с изключение на случаите посочени в раздел 7. „Допустими кандидати/бенефициенти“, „I. Критерии за допустимост на кандидатите“, т. 3.  не кореспондира с посоченото в т.3  **Стар текст:**   1. Документи, удостоверяващи право на ползване с регистрирано в общинската служба по земеделие правно основание, извън представените по т. 2. За имотите, попадащи в границите на урбанизирани територии, както и за имотите върху които са разположени животновъдни обекти и на тях не се отглеждат култури, които участват при формиране на СПО, се изисква само документ удостоверяващ право на ползване и не се изисква ~~документ~~ за регистриране на правното основание в общинската служба по земеделие.   **Предложение за нов текст:**   1. Документи, удостоверяващи право на ползване с регистрирано в общинската служба по земеделие правно основание, извън представените по т. 2. За имотите, попадащи в границите на урбанизирани територии, както и за имотите върху които са разположени животновъдни обекти и на тях не се отглеждат култури, които участват при формиране на СПО, се изисква само документ удостоверяващ право на ползване и не се изисква регистриране на правното основание в общинската служба по земеделие.   **Стар текст:**   1. Документ за собственост на животновъдните сгради и помещения и/или документ за ползване на животновъдните сгради или помещения или на земята, върху която са разположени пчелините (в случай на пчеларство), вписан в службата по вписванията към съответния районен съд. Документът за ползване следва да е влязъл в сила към датата на кандидатстване и със срок на действие не по-малко от пет години, като е допустимо не повече от 24 месеца от срока да е изтекъл към датата на подаване на заявлението за подпомагане (важи за т. 2.5 от раздел 7. „Допустими кандидати/бенефициенти“, „I. Критерии за допустимост на кандидатите“);   **Предложение за нов текст:**   1. Документ за собственост на животновъдните сгради и помещения и/или за земя и/или документ за ползване на животновъдните сгради или помещения или на земята, върху която са разположени пчелините (в случай на пчеларство) или за земята при животновъдни обекти - пасища, вписан в службата по вписванията към съответния районен съд. Документът за ползване следва да е влязъл в сила към датата на кандидатстване и със срок на действие не по-малко от пет години, като е допустимо не повече от 24 месеца от срока да е изтекъл към датата на подаване на заявлението за подпомагане (важи за т. 2.5 от раздел 7. „Допустими кандидати/бенефициенти“, „I. Критерии за допустимост на кандидатите“);   **Мотиви:**  За по-голяма яснота на кандидатите за изискуемите от тях документи.  **Стар текст:**  12. Опис на животните, заверен от официален ветеринарен лекар не по-рано от един месец преди датата на подаване на искането за второ плащане (в случай, че ползвателят отглежда видове животни, които не трябва да се регистрират в ИИС по реда на Наредба № 6 от 2013 г.)  **Предложение за нов текст:**  12. Опис на животните, заверен от официален ветеринарен лекар не по-рано от един месец преди датата на подаване на заявлението за подпомагане (в случай, че ползвателят отглежда видове животни, които не се идентифицират с идентификационни средства по реда на Наредба № 6 от 2013 г.)  **Мотиви:**  По – голяма яснота. В наредба №6 от 2013 г. не са посочени видовете животни, които се регистрират в ИИС.  **Раздел 15. Подготовка и подаване на заявления за подпомагане:**  **Стар текст:**   1. Когато при административните проверките се установи липса на документи или друга нередовност, на кандидата се изпраща уведомление чрез СЕУ за установените липси/нередовности и определя срок за тяхното отстраняване. Във връзка с оценката на заявлението за подпомагане, ДФЗ може да изиска от кандидата да представи и други данни и/или документи, непосочени в раздел 14 „Изискуеми документи, в т.ч. документи, доказващи съответствие с критерии за подбор“, както и такива, за които не е възможно извършването на служебна проверка.   **Предложение за нов текст:**   1. Когато при административните проверките се установи липса на документи или друга нередовност, на кандидата се изпраща уведомление чрез СЕУ за установените липси/нередовности и се определя срок за тяхното отстраняване. Във връзка с оценката на заявлението за подпомагане, ДФЗ може да изиска от кандидата да представи и други данни и/или документи, непосочени в раздел 14 „Изискуеми документи, в т.ч. документи, доказващи съответствие с критерии за подбор“, както и такива, за които не е възможно извършването на служебна проверка.   **Мотиви:**  Техническа грешка.  **Условия за изпълнение.**   1. **Техническо изпълнение на проектите.**   **Стар текст:**   * 1. Бенефициентът може да подаде искане за промяна на административния договор (приложение Б) през Системата за електронно управление, наричана по-нататък (СЕУ) чрез индивидуалния си профил, като към искането се прилагат доказателства, необходими за преценка на неговата основателност.   **Предложение за нов текст:**  3.1. Бенефициентът може да подаде искане/уведомление за промяна на административния договор (приложение Б) през Системата за електронно управление, наричана по-нататък СЕУ, чрез индивидуалния си профил, като към искането се прилагат доказателства, необходими за преценка на неговата основателност.  **Мотиви:**  Техническа грешка.  **Стар текст:**   1. Когато се налага промяна на посочените срокове за засаждане/засяване на културите и/или на минималния брой на растенията на единица площ, бенефициентът е длъжен да уведоми РА като попълни ~~основна информация~~ към уведомление за промяна по образец, (приложение Б), като изложи мотивите, наложили промяната. Към искането за промяна се представя и информацията за минималния брой на растенията на единица площ за овощни видове, лозя, многогодишни етеричномаслени култури (в т.ч. маслодайна роза, лавандула и мента), маточници и разсадници за трайни насаждения и декоративни култури и се спазва допустимият период за създаване на трайни насаждения, който е от 1 ноември до 14 април на стопанската година. Промяната се допуска, ако броят на растенията на дка е в съответствие с данните в приложение № 1 от условията за кандидатстване.   **Предложение за нов текст:**   1. Когато се налага промяна на посочените срокове за засаждане/засяване на културите и/или на минималния брой на растенията на единица площ, бенефициентът е длъжен да уведоми РА като попълни искане/уведомление за промяна по образец, (приложение Б), като изложи мотивите, наложили промяната. Към искането за промяна се представя и информацията за минималния брой на растенията на единица площ за овощни видове, лозя, многогодишни етеричномаслени култури (в т.ч. маслодайна роза, лавандула и мента), маточници и разсадници за трайни насаждения и декоративни култури и се спазва допустимият период за създаване на трайни насаждения, който е от 1 ноември до 14 април на стопанската година. Промяната се допуска, ако броят на растенията на дка е в съответствие с данните в приложение № 1 от условията за кандидатстване   **Мотиви:**  Техническа грешка  **Стар текст:**   * 1. регистрира ежегодно земеделска земя, в размер, съответстващ на земята, която е участвала при изчисляване на първоначалния икономическия размер на стопанството му, измерен в СПО, както и минималното увеличение (считано от периода на подаване на искането на второ плащане) от най-малко 4 000 евро СПО ~~(с изключение на оранжерии, гъбарници и разсадници)~~ с културите и/или животните, посочени в таблица “Растениевъдство“ и таблица „Животновъдство“ от заявлението за подпомагане и бизнес плана; или нарастване на икономическия размер на стопанството с най-малко 2 500 евро СПО само с животните (пчелни семейства, едри или дребни преживни животни за мляко или месо), посочени в таблица „Животновъдство“ от заявлението за подпомагане и бизнес плана, в Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК) по реда на Наредба № 105 от 2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол (обн., ДВ, бр. 82 от 2006 г.);   **Предложение за нов текст:**  8.6. регистрира ежегодно земеделска земя, в размер, съответстващ на земеделската земя, която е участвала при изчисляване на първоначалния икономическия размер на стопанството му, измерен в СПО (с изключение на оранжерии, гъбарници и разсадници), както и минималното увеличение (считано от периода на подаване на искането на второ плащане) от най-малко 4 000 евро СПО с културите и/или животните, посочени в таблица “Растениевъдство“ и таблица „Животновъдство“ от заявлението за подпомагане и бизнес плана; или нарастване на икономическия размер на стопанството с най-малко 2 500 евро СПО само с животните (пчелни семейства, едри или дребни преживни животни за мляко или месо), посочени в таблица „Животновъдство“ от заявлението за подпомагане и бизнес плана, в Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК) по реда на Наредба № 105 от 2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол (обн., ДВ, бр. 82 от 2006 г.);  **Мотиви:**  За по – голяма яснота на кандидатите.   1. **Финансово изпълнение на проектите и плащане.**   **Стар текст:**  10.10. Когато не е реализирано задължението по раздел 10 „Допустими разходи“ от Условията за кандидатстване и бенефициентът не е въвел в експлоатация заложените в административния договор инвестиции в ДМА на обща стойност не по-малка от 35 % от размера на полученото първо плащане. При изчисляването на общата сума на закупените дълготрайни материални активи, заложени в бизнес плана и административния договор, в случаите на закупуване на земя под внимание се взима стойността на данъчната оценка на земята към датата на нейното придобиване.  **Предложение за нов текст:**  10.10. Когато не е реализирано задължението по раздел 10 „Допустими разходи“ от Условията за кандидатстване и бенефициентът не е въвел в експлоатация заложените в административния договор инвестиции в ДМА на обща стойност не по-малка от 35 % от размера на полученото първо плащане. При изчисляването на общата сума на закупените дълготрайни материални активи, заложени в бизнес плана и административния договор, в случаите на закупуване на земя и/или сграда под внимание се взима стойността на данъчната оценка или оценка от независим оценител към датата на нейното придобиване.  **Мотиви:**  Предложението за включване на оценка от независим оценител е породено от това, че съществува твърде голямо несъответствие между данъчната оценка на земеделската земя и реалната й пазарна стойност, което е изцяло в ущърб на кандидата, без той да има възможност да влияе на процеса. Имотният пазар през последните години е доста динамичен и се наблюдава изключително голям ръст в цената на земята.  **Стар текст:**  12.1. са били собственост на бенефициента и/или собственика на ЕТ, когато ползвател е ЕТ, и/или на едноличния собственик на капитала, когато бенефициент е ЕООД, с изключение на земята, предоставена под наем или аренда в периода, предхождащ 24 месеца от датата на кандидатстване;  **Предложение за нов текст:**  12.1. са били собственост на бенефициента и/или собственика на ЕТ, когато ползвател е ЕТ, и/или на едноличния собственик на капитала, когато бенефициент е ЕООД, с изключение на земята, предоставена под наем или аренда в периода, предхождащ 24 месеца от датата на кандидатстване и/или земята собственост на кандидата, която той не е отдал по аренда/наем, но е посочил в таблица III.А.2 „Данни за земеделските площи, които кандидатът не обработва или е предоставил на други лица за обработка, но има документ за собственост и/или наем и/или аренда“ заявлението за подпомагане и бизнес план и не е обработвал през предходната стопанска година;  **Мотиви:**  С тази земя младия земеделски стопанин би трябвало да може да увеличава икономическия си размер, тъй като тя е посочена в бизнес плана и ДФЗ би могъл да провери дали тя наистина не се обработва още в процеса на кандидатстване.  **4Приложения към условията за изпълнение.**  **Стар текст:**  Приложение Б. ~~Основна информация към~~ искане/уведомление за промяна на административен договор;  **Предложение за нов текст:**  Приложение Б. Искане/уведомление за промяна на административен договор;  **Мотиви:**  Уеднаквяване на използваната терминология.  **Стар текст:**  Приложение В. Декларация за данните за определяне на Стандартен производствен обем на стопанството към датата на подаване на искането за ~~подпомагане~~ плащане;  **Предложение за нов текст:**  Приложение В. Декларация за данните за определяне на Стандартен производствен обем на стопанството към датата на подаване на искането за второ плащане;  **Мотиви:**  Техническа грешка.  **Приложение А към Условията за изпълнение**  **Списък с документи, които се прилагат към искане за второ плащане:**  **Стар текст:**  12. Документ за собственост на земя и/или земеделска земя и/или вписан в службата по вписванията към съответния районен съд договор за наем, и/или вписан в службата по вписванията към съответния районен съд и регистриран в съответната общинска служба на МЗХ договор за аренда със срок не по-малък от изтичане на пет години от дата на подаване на заявлението за подпомагане (изисква се за земята, чийто размер се взема предвид при определяне на увеличения на икономическия размер на стопанството (минималният плюс необходимото минимално увеличение от 4000 евро СПО или 2500 евро СПО в случаите на нарастване само с пчелни семейства) към датата на подаване на искането за второ плащане и който следва да се поддържа до изтичане на 5 години от дата на подаване на заявление за подпомагане). (Изисква се за тези площи в стопанството, за които такива не са представени към заявлението за подпомагане и или не са вписани в Общинска служба по земеделие).  **Предложение за нов текст:**  12. Документ за собственост на земя и/или земеделска земя и/или вписан в службата по вписванията към съответния районен съд договор за наем, и/или вписан в службата по вписванията към съответния районен съд и регистриран в съответната общинска служба на МЗХ договор за аренда със срок не по-малък от изтичане на пет години от дата на подаване на заявлението за подпомагане (изисква се за земята, чийто размер се взема предвид при определяне на увеличения на икономическия размер на стопанството (минималният плюс необходимото минимално увеличение от 4000 евро СПО или 2500 евро СПО в случаите на нарастване само с пчелни семейства, едри и/или дребни преживни животни) към датата на подаване на искането за второ плащане и който следва да се поддържа до изтичане на 5 години от дата на подаване на заявлението за подпомагане). (Изисква се за тези площи в стопанството, за които такива не са представени към заявлението за подпомагане и/или не са вписани в Общинска служба по земеделие).  **Мотиви:**  Техническа грешка:  **Стар текст:**  13. Нотариално заверен и/или регистриран в съответната общинска служба по земеделие документ(и) за ползване през настоящата стопанска година на земеделската земя, (само за случаите, в които бенефициентът ползва земя, различна от описаната по т. 1~~0~~ - напр. едногодишни договори за наем/аренда, споразумения по чл. 37в от ЗСПЗЗ, включително за едногодишните договори за земя в УПИ).  **Предложение за нов текст:**  13. Нотариално заверен и/или регистриран в съответната общинска служба по земеделие документ(и) за ползване през настоящата стопанска година на земеделската земя, (само за случаите, в които бенефициентът ползва земя, различна от описаната по т. 12 - напр. едногодишни договори за наем/аренда, споразумения по чл. 37в от ЗСПЗЗ, включително за едногодишните договори за земя в УПИ).  **Мотиви:**  Техническа грешка.  **Приложение А към Условията за изпълнение**  **СПЕЦИФИЧНИ ДОКУМЕНТИ СЪОБРАЗНО ЗАЯВЕНИТЕ СПЕЦИФИЧНИ ЦЕЛИ И РЕЗУЛТАТИ**  **Закупуване на земеделска земя, свързана с дейността на земеделското стопанство.**  **Стар текст:**  2. Удостоверение за данъчна оценка на земята към момента на нейното придобиване, когато в нотариалния акт такава не е посочена  **Предложение за нов текст:**  2.Удостоверение за данъчна оценка или оценка от независим оценител на земята към момента на нейното придобиване, когато в нотариалния акт такава не е посочена.  **Мотиви**:  Предложението за включване на оценка от независим оценител е породено от това, че съществува твърде голямо несъответствие между данъчната оценка на земеделската земя и реалната й пазарна стойност, което е изцяло в ущърб на кандидата, без той да има възможност да влияе на процеса. Имотният пазар през последните години е доста динамичен и се наблюдава изключително голям ръст в цената на земята.  **Увеличаване броя на животните в стопанството.**  **Стар текст:**   1. Опис на животните, заверен от официален ветеринарен лекар не по-рано от един месец преди датата на подаване на искането за второ плащане (в случай, че ползвателят отглежда видове животни, които не ~~трябва да се регистрират в ИИС~~ по реда на Наредба № 6 от 2013 г.).   **Предложение за нов текст:**   1. Опис на животните, заверен от официален ветеринарен лекар не по-рано от един месец преди датата на подаване на искането за второ плащане (в случай, че ползвателят отглежда видове животни, които не се идентифицират с идентификационни средствата по реда на Наредба № 6 от 2013 г.).   **Мотиви:**  По – голяма яснота. В наредба №6 от 2013 г. не са посочени видовете животни, които се регистрират в ИИС.  **Увеличаване броя на животните в стопанството**  **Стар текст:**   1. Документ за собственост или за ползване (наем) на животновъдния обект или на земята, върху която са разположени пчелините (в случай на пчеларство), вписан в службата по вписванията към съответния районен съд, със срок на действие не по-малък от изтичане на пет години от подаване на заявлението за подпомагане (изисква се когато в стопанството се отглеждат животни и/или пчели и когато тези документи не са представени към заявлението за подпомагане).   **Предложение за нов текст:**   1. Документ за собственост или за ползване (наем) на животновъдния обект или на земята, върху която са разположени пчелините (в случай на пчеларство) или животновъден обект-пасище, вписан в службата по вписванията към съответния районен съд, със срок на действие не по-малък от изтичане на пет години от подаване на заявлението за подпомагане (изисква се когато в стопанството се отглеждат животни и/или пчели и когато тези документи не са представени към заявлението за подпомагане).   **Мотиви:**  Съгласно НАРЕДБА № 44 ОТ 20 АПРИЛ 2006 Г. ЗА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКИТЕ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ЖИВОТНОВЪДНИТЕ ОБЕКТИ не се изискват сгради и помещения при регистрацията на животновъден обект-пасище.  **Приложение Б към Условията за изпълнение, Заглавие на документа**  **Стар текст:**  ~~Основна информация към~~ искане/уведомление за промяна на административен договор;  **Предложение за нов текст:**  Искане/уведомление за промяна на административен договор;  **Мотиви:**  Уеднаквяване на използваната терминология. | Приема се частично. Срокът е посочен в одобрения Индикативен годишен график за планираните приеми за 2024 г.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Не се приема. Съгласно т. 2, в допълнение с подт. 2.5 от Раздел 7 „Допустими кандидати/бенефициенти“ от УК *„Към датата на подаване на заявлението за подпомагане кандидатите трябва да са собственици и/или наематели на животновъдните сгради и помещения, използвани за животновъдната дейност, в случай че развиват такава“*  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Не се приема. Документът е в съответствие с т. 2.5 от раздел 7 “Допустими кандидати/бенефициенти“, I Критерии за допустимост на кандидатите.  Приема се. Текстът е прецизиран  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се частично. Текстът е прецизиран.  Не се приема. Условието по т. 8.6 от Раздел 1 „Техническо изпълнение на заявленията за подпомагане“ е ясно дефинирано.  Не се приема. В случаите на закупуване на земя/сграда под внимание се взима стойността на данъчната им оценка към момента на придобиване.    Не се приема. Това е предпоставка за създаване на изкуствени условия.  Приема се частично. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Не се приема. В случаите на закупуване на земя/сгради под внимание се взима стойността на данъчната им оценка към момента на придобиване.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Не се приема. Документът е в съответствие с т. 2.5 от раздел 7 “ Допустими кандидати/бенефициенти“, I Критерии за допустимост на кандидатите.  Приема се частично. Текстът е прецизиран. |
|  |  |  | **I. По Условията за изпълнение по интервенция II.Д.1 „Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство“: В режим на редакция и проследяване на промените са отстранени установени технически грешки, направени са корекции и уточнения, които не променят смисъла на разпоредбите, и които в част от случаите водят до уеднаквяване на Условията за изпълнение по интервенции ІІ.Д.1, ІІ.Д.2 и ІІ.Д.3 от Стратегическия план.**  **Освен горецитираните корекции, моля да вземете под внимание и следните допълнения:** |  |
| 7. | ДФЗ | 12.11.2024 | **1. В раздел 1 „Техническо изпълнение на проектите“:**  Текстът на т.3.4 е допълнен с уточнението, че всички промени в заявлението за подпомагане и административния договор са допустими само след изричното им одобрение от ДФЗ. Предлагаме текстът да стане: „Промените са допустими само след изрично одобрение от страна на ДФЗ и когато те не са вече извършени към момента на подаване на искането за одобрение на промяната“;  1.1. Предлагаме в Условията за изпълнение да бъде добавена нова подточка 8.4.1., в която изрично е указано, че когато в случаите на ползване на отпуск и обезщетение при бременност, раждане и отглеждане на дете до 2 годишна възраст, бенефициентите – жени са длъжни да информират ДФЗ-РА за тези обстоятелства. Предлагаме следния текст: „ т. 8.4.1. При назначаване на втори ръководител на стопанството в случаите на ползване отпуск и обезщетение при бременност, раждане и отглеждане на дете до 2 годишна възраст, бенефициентите – жени са длъжни да информират ДФЗ-РА за тези обстоятелства като подадат, чрез СЕУ „Декларация за установяване на втори ръководител на земеделското стопанство“ по образец (Приложение Е към Условията за изпълнение), придружено с необходимите документи“;  1.2. Предлагаме в Условията за изпълнение да бъде добавена нова подточка 8.4.2. „Допустимостта за назначаване на втори ръководител на стопанството се отнася и за бенефициенти под формата на ЕООД или ЕТ, когато техните собственици / управители са жени, които ползват отпуск и обезщетение при бременност, раждане и отглеждане на дете до 2 годишна възраст“, тъй като допустими бенефициенти по тази интервенция са Еднолични търговци и ЕООД, на които собственици и управители могат да бъдат жени.  1.3. Предлагаме в Условията за изпълнение да бъде добавена нова подточка 8.4.3. „В случаите на назначаване на втори ръководител при ползване от бенефициентите – жени на отпуск и обезщетение при бременност, раждане и отглеждане на дете до 2 годишна възраст, назначеният втори ръководител не се включва при изчислението на нарастването на средния списъчен брой на персонала, когато в заявлението за подпомагане е заложена цел 5 от таблица ІІІ.Б.1. Специфични цели и резултати, свързанис развитие на дейностите на стопанството“;  **2. В раздел 2 „Финансово изпълнение на проектите и плащане“:**  2.1. Текстът на т.10.6 е прецизиран и със съкратен обем, без да се нарушава смисълът му. Предлагаме текстът да стане: „т.10.6. Когато се установи, че в периода на изпълнение на административния договор в стопанството има друг или втори ръководител, с изключение на случите по т. 11 от II. Критерии за недопустимост на кандидатите от раздел 7. „Допустими кандидати / бенефициенти“ от Условията за кандидатстване“;  2.2. В унисон с условието за признаване на разходите за закупуване на земя в размера им до данъчната оценка към момента на покупката при оценката за спазване на разпоредбата на т.8.6 от I. Условия за допустимост на дейностите/инвестициите от раздел 9 „Условия за допустимост на дейностите/инвестициите, в т.ч. срок за изпълнение на одобрените заявления за подпомагане“ от Условията за кандидатстване, същото условие е отнесено и към разходите за закупуване на сгради. Предлагаме текстът на т.10.10. да стане: „ т. 10.10. Когато не е реализирано задължението по раздел 10 „Допустими разходи“ от Условията за кандидатстване и бенефициентът не е въвел в експлоатация заложените в административния договор инвестиции в ДМА на обща стойност не по-малка от 35 % от размера на полученото първо плащане. При изчисляването на общата сума на закупените дълготрайни материални активи, заложени в бизнес плана и административния договор, в случаите на закупуване на земя под внимание се взима стойността на данъчната оценка на земята към датата на нейното придобиване. В случаите на закупуване на сгради под внимание се взима стойността на данъчната оценка на сградите към датата на тяхното придобиване“;  2.3. Предлагаме да отпадне като причина за отказ от финансиране заложеното в т. 10.11. изискване за наличие на съответни лицензи, разрешения и/или регистрация за дейностите и инвестициите по проекта, за които се изискват такива. Мотивите за това са следните: Стопанствата са неголеми, все още са неукрепнали, тъй като са създадени преди не повече от 24 месеца, и изискването на тези документи би било допълнителна административна тежест. Същевременно е много съществен и фактът, че няма указан списък на видовете селскостопански дейности и/или инвестициите, които подлежат на лицензиране, разрешения и/или регистрация, нито кои са органите, издаващи тези лицензи, разрешения или извършващи регистрация. В тези условия на бенефициентите са вменени задължения, за които те нямат достатъчно административна информация как да бъдат изпълнени.  2.4. Считаме, че е допусната техническа грешка в текста на т. 12.4. като е посочен чл.137, ал.1 вместо чл.137, ал.6 от Закона за ветеринарномедицинската дейност като основание за регистрация на животновъдния обект.   1. **В раздел 3 „Мерки за информиране и публичност“:**   3.1. В т. 5 е допусната техническа грешка при цитирането на т. 3, 4 и 5, вместо верните т. т.2, 3 и 4 от същия раздел.  **4. По Приложение А „Списък с документи, които се прилагат към искане за второ плащане“ към условията за изпълнение по интервенция II.Д.1 „Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство“:** В режим на редакция и проследяване на промените са отстранени установени очевидни технически грешки.  4.1. В т.5 и т.6 са премахнати „дълготрайни нематериални активи“, негласно посочени като допустими при изпълнение на разпоредбата на т.8.6 от I. Условия за допустимост на дейностите/инвестициите от раздел 9 „Условия за допустимост на дейностите/инвестициите, в т.ч. срок за изпълнение на одобрените заявления за подпомагане“ от Условията за кандидатстване;  4.2. В т.7 в качеството си на документ, доказващ придобиване на професионална квалификация в областта на селското стопанство е добавена „Диплома за средно образование, ако същата е издадена преди 1 януари 2007 г. и не е вписана в регистъра по чл. 141, ал.3 от Закона за предучилищното и училищното образование“;  4.3. В т.17 като изискуем документ е добавен „Документ от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), удостоверяващ съответствие с режимите на защитените територии, въведени със Закона за защитените територии, и/или режимите на защитените зони, въведени със Закона за биологичното разнообразие, за площите от стопанството на кандидата, и за животновъдната дейност, които попадат в тях. ( Изисква се само за площи, които попадат в защитени територии и/или зони и за които такива не са представени преди подаване на искането за плащане)“. Доколкото този документ ще се изисква само в случаите на стопанства, разположени в защитени зони и/или територии, както и когато до момента на подаване на искането за плащане такъв не е представен, считаме, че това не представлява завишаване на административна тежест. Същевременно считаме, че с указване на изискуемостта на този документ се ограничава риска от неспазване на условието по т.8.18 и т.8.19 от раздел 1 от Условията за изпълнение, което би довело до отказ от финансиране.  4.4. В част „Специфични документи съобразно заявените специфични цели и резултати“ в т.2 от секция „Подобряване на сградния фонд чрез закупуване на сгради, извършване на строителство, реконструкция и/или ремонт на сгради, пряко свързани с дейността на стопанството предлагаме да отпадне възможността за приемане на оценка от независими изпълнител при оценка спазването на разпоредбата на т.8.6 от I. Условия за допустимост на дейностите/инвестициите от раздел 9 „Условия за допустимост на дейностите/инвестициите“. Това предложение е в унисон с т.10.10. от раздел 2 от Условията за изпълнение;  4.5. Доколкото в условията на Стратегическия план не е предвидено финансиране на дълготрайни нематериални активи, в т.5 от секция „Заявления за подпомагане, които допринасят за устойчиво и цифрово икономическо възстановяване“ е указано, че стойността на закупения софтуер не се взима под внимание при проверката за спазване на разпоредбата на т.8.6 от I. Условия за допустимост на дейностите/инвестициите от раздел 9 „Условия за допустимост на дейностите/инвестициите …“, т.е. не се включва в разходите за ДМА в размер на най-малко 35 % от размера на първото плащане.  **5.По Приложение Б „Основна информация към искане/уведомление за промяна на административен договор“ към условията за изпълнение по интервенция II.Д.1 „Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство“:**  5.1. В таблици 1 и 2 Наименованието на колони Б1 – Б2 е съобразено с това в таблица 9 от Заявлението за подпомагане;  5.2. В таблици 3, 4, 8 и 9 е отстранена техническа грешка в наименованието на колона 5;  5.3. В таблици 3, 4, 8 и 9 наименованието на колона 8 е съобразено с наименованието на таблица ІІІ.В.1 от Заявлението за подпомагане;  5.4. В таблица 5 като мерна единица за вид животни е добавена „квадратен метър / м2“, тъй като това е мерната единица за охлюви и за калифорнийски червеи.  **6.По Приложение В „Декларация за данните за определяне на Стандартен производствен обем на стопанството към датата на подаване на искането за подпомагане плащане“ към условията за изпълнение по интервенция II.Д.1 „Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство“:**  Отстранени са две технически грешки в точка І. и в последната колона на таблицата към т.І.  **7.По Приложение Е „Декларация за установяване на втори ръководител на земеделското стопанство“ към условията за изпълнение по интервенция II.Д.1 „Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство“:**  В пояснението към титулната част отпада думата „сектор“  **По Условията за кандидатстване по интервенция II.Д.1 „Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство“:**   1. Предлагаме в т.22 от „Определения“ текстът на подточка „г“ да се замени с „нарастване на икономическия размер на стопанството с най-малко 4 000 СПО с културите и/или животните, посочени в таблица “Растениевъдство“ и/или таблица „Животновъдство“ от заявлението за подпомагане и бизнес плана“; 2. Предлагаме към т. 26 от „Определения“ да се добави следния текст: „В случай на юридическо лице (ЕООД), условието е управителят да бъде едноличен собственик на капитала на дружеството-кандидат.“, съгласно т. 4.1.5.2 от Стратегическия план; 3. Предлагаме текстът: „Максималните нива на подпомагане при комбинация между безвъзмездни средства и брутен еквивалент на безвъзмездната помощ от финансовия инструмент, не може да надхвърлят 100 000 евро, съгласно чл. 75, пар. 4 от Регламент № 2021/2115“ от раздел 6. Размер на финансовата помощ за конкретно заявление за подпомагане да отпадне, тъй като е извън компетентността на ДФЗ като прилагащ орган на Стратегическия план; 4. Предлагаме текстът по т. 10 „….. не по-късно от избрания период за проверка изпълнението на бизнес плана “ в раздел 7. Допустими кандидати/бенефициенти“ от т. I. Критерии за допустимост на кандидатите“ да се замени с текста „……….не по-късно от избраната крайна дата за проверка изпълнението на бизнес плана“; 5. Предлагаме текстът по т. 13 „При изчисляване на общия начален икономически размер на стопанството по т. 2.3. се взема предвид цялата налична в земеделското стопанство земя“ в раздел 7. „Допустими кандидати/бенефициенти“ от т. I. „Критерии за допустимост на кандидатите“ да се замени с текста „При изчисляване на общия начален икономически размер на стопанството по т. 2.3. се взема предвид цялата налична в земеделското стопанство и включена в бизнес плана от кандидата земя“; 6. Предлагаме с цел по-голяма яснота и информираност от страна на кандидатите, в подточка 6.2 от точка „I. Критерии за допустимост на кандидатите“ от раздел 7. „Допустими кандидати/бенефициенти“ да се допълни текст за площите, които попадат в слой „постоянно затревени площи“, съответстващ на изменението на Наредба № 105 от 22.08.2006 г. В допълнение, предлагаме да се допълнят определенията с дефиниция за „постоянно затревени площи“;      1. Предлагаме за по-голяма яснота, текстът по т. 15 в раздел 7. Допустими кандидати/бенефициенти“ от т. I. „Критерии за допустимост на кандидатите“ да се допълни с „..в Таблица III.Б.1. Специфични цели и резултати, свързани с развитие на дейностите на новото стопанство“; 2. В т. 12.1 в раздел 7. Допустими кандидати/бенефициенти“ от т. I. „Критерии за допустимост на кандидатите“ предлагаме да се добави и „съпругата“; 3. Предлагаме текстът по т. 5.2 от раздел 7. Допустими кандидати/бенефициенти“ от т. I. „Критерии за допустимост на кандидатите“ „….с изключение на случаите, посочени в т. 3: да отпадне, тъй като е неприложимо; 4. Предлагаме в т. 18 от раздел 7. Допустими кандидати/бенефициенти“ от т. I. „Критерии за допустимост на кандидатите“ да се предвиди, че от петгодишния срок е допустимо да са изтекли не повече от 24 месеца от дата на подаване на заявление за кандидатстване, съгласно критериите за допустимост на кандидатите и по аналогия на т. 5.2; 5. Предлагаме навсякъде текстът „регистър ЗС“ да се замени с „регистъра по Наредба № 3 от 1999 г.“; 6. Предлагаме в т. 1 от II. Условия за недопустимост на дейностите/инвестициите към раздел 9. Условия за допустимост на дейностите/инвестициите, в т.ч. срок за изпълнение на одобрените заявления за подпомагане: да се добави и „от своята съпруга“;   13.Предлагаме текстът в подточка 2 от точка II. Условия за недопустимост на дейностите/инвестициите към раздел 9. Условия за допустимост на дейностите/инвестициите, в т.ч. срок за изпълнение на одобрените заявления за подпомагане „ За ДМА, за коитокандидатът е получил финансиране по СПРЗСР 2023-2027 г. и/или ПРСР 2014 – 2020 г., и/или други програми за подпомагане с национални средства и/или средства на ЕС и не е изпълнено условието по т. 8.6. от I. „Условия за допустимост на дейностите/инвестициите” да се замени със следния текст „Изискването по т. 8.6 не се счита за изпълнено, когато предвидените инвестиции в заявлението за подпомагане са за ДМА, за които кандидатът е получил финансиране по СПРЗСР 2023-2027 г. и/или ПРСР 2014 – 2020 г., и/или други програми за подпомагане с национални средства и/или средства на ЕС“.  **В допълнение, към подточка 1 от раздела, предлагаме следната редакция:**  „които кандидатът физическо лице, едноличният собственик на капитала на кандидата ЕООД или собственикът на предприятието на кандидата ЕТ е придобил от своя съпруг / съпруга и/или от роднини по права линия - без ограничения, и/или от роднини по сватовство от първа степен, както и/или от юридическо лице, чийто мажоритарен дял от капитала се притежава от кандидата ЕООД или ЕТ, кандидата физическо лице, собственика на капитала на кандидата ЕООД или собственика на предприятието на кандидата ЕТ и/или от ЕТ, на който собственик на предприятието е съпругът/съпругата на кандидата физическо лице, на едноличния собственик на капитала на кандидата ЕООД или на собственика на предприятието кандидат ЕТ и/или от ЕООД, на което едноличен собственик на капитала е съпругът/съпругата на кандидата физическо лице, на едноличния собственик на капитала на кандидата ЕООД или на собственика на предприятието кандидат ЕТ и/или от юридическо лице, в което собственик на мажоритарния дял е съпругът/съпругата на кандидата физическо лице, на едноличния собственик на капитала на ЕООД или на собственика на предприятието на ЕТ“   1. Предлагаме в т. 4. Допълнителни указания за прилагане на критериите за подбор от раздел 12. Критерии за подбор и предварителна оценка, в т. 2 да се предвиди определение за „смесени стопанства“, което ще създаде яснота при какви случаи би се дало предимство по критерий за подбор № 1.2; 2. Предлагаме изрично да се посочи към критерий за подбор № 1, че не може едновременно да се заяви приоритет по критерии за подбор № 1.2 и № 1.3; 3. Предлагаме част от текстът по т. 8 от раздел 12. Критерии за подбор и предварителна оценка, а именно „В този случай, в секция III.А.8 „Друга информация“ от заявлението за подпомагане и бизнес плана, се посочва подробно описание на съответната инвестиция, попадаща в обхвата на цифровизация, опазване на околната среда или справяне с климатичните промени. Инвестициите трябва да съответстват на условията съгласно на т. 6 от „Определения“ да се замени със следния текст „В този случай, кандидатът описва подробно инвестициите, попадащи в обхвата на цифровизация, опазване на околната среда или справяне с климатичните промени в секция III.А.8 „Друга информация“ от заявлението за подпомагане и бизнес плана. Предвидените инвестиции за доказване съответствие с изискването по критерия за подбор следва да отговарят и на дефиницията, посочена в т. 6 от раздел 2 „Определения“; 4. В т. 15 от раздел 12. Критерии за подбор и предварителна оценка е цитирана „I. Критерии за подбор на заявление за подпомагане“, която не е част от раздела. В тази връзка, предлагаме да отпадне; 5. Предлагаме в т. 2 към І. ПРИЛОЖЕНИ ОБЩИ ДОКУМЕНТИ от раздел 14. „Изискуеми документи, в т.ч. документи, доказващи съответствие с критерии за подбор/оценка:“ текстът „….с изключение на случаите посочени в раздел 7. „Допустими кандидати/бенефициенти“, „I. Критерии за допустимост на кандидатите“ да отпадне, тъй като няма такова изключение; 6. С цел прецизиране на текста за документа по т. 6 към І. ПРИЛОЖЕНИ ОБЩИ ДОКУМЕНТИ от раздел 14. „Изискуеми документи, в т.ч. документи, доказващи съответствие с критерии за подбор/оценка:“ предлагаме да се измени по следния начин: „Документ за професионални умения и компетентности, доказващ съответствие с дефиницията по т. 24 от раздел 2 „Определения“ - предоставя се от кандидата физическо лице или от собственика на предприятието на ЕТ или от едноличния собственик на капитала на кандидата ЕООД (само в случай, че към дата на подаване на заявлението за подпомагане, документът е наличен. Когато документът не е наличен, то кандидатът задължително поема ангажимент в таблица III.Б.1. Специфични цели и резултати, свързани с развитие на дейностите на новото стопанство“ да премине обучение за покриване на изискването в срок, не по-късно от избраната крайна дата на периода за проверка изпълнението на бизнес плана)“. В допълнение, предлагаме и в уточнението към документа в скоби да бъде добавено „наличен“: „Когато този документ е наличен и не е представен…..“ 7. Предлагаме текстът „..или писмени доказателства, че е направено искане за издаването им от съответния орган“ към документа по т. 8 към І. ПРИЛОЖЕНИ ОБЩИ ДОКУМЕНТИ от раздел 14. „Изискуеми документи, в т.ч. документи, доказващи съответствие с критерии за подбор/оценка:“ да отпадне, тъй като създава затруднения при административната обработка; 8. Предлагаме текстът към документа по т. 12 към І. ПРИЛОЖЕНИ ОБЩИ ДОКУМЕНТИ от раздел 14. „Изискуеми документи, в т.ч. документи, доказващи съответствие с критерии за подбор/оценка:“ „….преди датата на подаване на искането за второ плащане“ да бъде заменен с „..преди дата на подаване на заявление за подпомагане“; 9. Предлагаме да се добави като документ за доказване на минималния изискуем икономически размер на стопанството на кандидатите и Заповед по чл. 37в, ал. 4 и ал. 12 от ЗСПЗЗ, както и документите за имотите, с които кандидатът участва в споразумението за масиви, които са негова собственост и/или са наети/арендувани с минимален срок на действие пет години от датата на подаване на заявлението за подпомагане; 10. Предлагаме документът по т. 2 „Документ от кандидата, доказващ процедура по освидетелстване пред ТЕЛК“ към ІІ. Допълнителни документи, доказващи съответствие с приоритет по критериите за оценка да се замени с „Влязло в сила експертно решение, доказващо процедура по освидетелстване пред ТЕЛК“. В допълнение, предлагаме да се опишат степента на инвалидност, за която кандидатите ще получават предимство, съгласно приложимото законодателство в областта, така че да могат да изпълняват критериите за допустимост, ангажиментите и другите задължения по интервенцията. В случай, че не се приеме, предлагаме да обмисли възможността за назначаване на втори ръководител в стопанството на кандидати със съответния процентен показател на инвалидност; 11. В описанието на документа по подточка 11 от точка І. „Приложени общи документи“ е посочено, че същият се представя от кандидатите, в чиито стопанства има площите, които попадат в защитени зони, което е приложимо и за животновъдна дейност. Но, в СПЗРСР 2023-2027 за интервенцията е указано, че дейностите по заявлението за подпомагане трябва „Да са придружени от решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ), издадени по реда на ЗООС и/или ЗБР и ЗВ“. Това предполага, че документът следва да бъде представен от всички кандидати. В тази връзка, предлагаме да се ревизират условията за предоставянето му; 12. Предлагаме към уточненията за документите по подточки 2 и 3 да се допълни текст, предвиждащ, че същите се представят единствено в случай от невъзможност за извършване на служебна справка от страна на ДФ „Земеделие“; 13. Предлагаме в Приложение № 3 думата „новото“ в заглавието на таблица III.Б.1. „Специфични цели и резултати, свързани с развитие на дейностите на новото стопанство да отпадне“. В случай че се приеме, е необходимо да бъде отразено в останалите текстове в Условията за кандидатстване, което е във връзка с предложенията по-горе;   27. Предлагаме към т. 8 от Приложение № 6 да се добави и „собственикът на предприятието на ЕТ“ и думата „кандидатстване“ да се замени с „подаване на заявлението за подпомагане“; | Приема се. Текстът е прецизиран  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Не се приема. Подпомаганата дейност следва да се осъществява в съответствие с изискванията на националното законодателство.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се частично. Документът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Промените са отразени.  Приема се. Промените са отразени.  Приема се. Промените са отразени.  Приема се. Промените са отразени.  Приема се. Текстовете са прецизирани.  Приема се. Текстовете са прецизирани.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Не се приема. Условието съответства на ограничението, включено в интервенцията в СПРЗСР и европейското законодателство.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се частично. Добавен е пояснение, че кандидатът следва да описва цялата налична в земеделското стопанство земя в бизнес плана.  Не се приема Текстът е ясно дефиниран, че кандидатът следва да се съобразява с условията по чл. 33б от ЗПЗП.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстовете са прецизирани.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Не се приема. Текстът е ясно дефиниран в т. 4 „Допълнителни указания за прилагане на критериите за подбор“ от раздел 12 „Критерии за подбор и предварителна оценка“ от УК.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се частично. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Не се приема. Редакцията ще доведе до административна тежест спрямо кандидатите.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Не се приема. ДФ „Земеделие“ следва да извърши служебни проверки за посочените обстоятелства.  Приема се частично. Текстът е прецизиран.  Приема се. Документът е прецизиран.  Приема се. Текстът е прецизиран.  Не се приема. Стопанството на „млад фермер“ само по себе си се приема за „ново“.  Приема се. |