

28.2.2025 г.

**X**

д-р Лозана Василева  
Заместник - министър  
Signed by: Lozana Ilieva Vasileva

Ръководител на Управляващия орган на Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони за периода 2023 - 2027 г.

**Таблица за направените предложения и възражения в процеса на обществено обсъждане на проект на Заповед за утвърждаване на Насоки за кандидатстване за прием на заявления за подпомагане на дейности, насочени към развитие на услуги по Интервенция II.Г.3 „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г.**

№	Данни на подателя	Дата на получаване	Коментар/Предложение	Становище на УО на СПРЗСР
1.	Цветелина ****	17 февруари 2025	„Амбулатория за индивидуална практика за здравни грижи-Генади Динкински“ ЕООД се ръководи и функционира съгласно разпоредбите на ЗЗ, ЗЗО ЗЛЗ, НРД и нормативните актове на МЗ отнасящи се до неговата дейност, като лечебно заведение за извънболнична помощ, находящо се в с. Бела, общ. Димово, обл. Видин. Предмет и дейност	Във връзка с така описаната от Вас дейност по предоставяне на „безплатни медицински, здравни грижи и услуги за болни, здравнонеосигурени лица, безработни, социално-слаби, възрастни в надтрудоспособна възраст, лица с увреждания и други“, предоставяме следната информация по реда на зададените въпроси:

			<p>са безплатни медицински, здравни грижи и услуги за болни, здравнонеосигурени лица, безработни, социално-слаби, възрастни в надтрудоспособна възраст, лица с увреждания и други.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Като такава, допустим кандидат ли?</li> <li>2. Ако е по коя интервенция?</li> <li>3. Допустимо ли е за дейността на амбулаторията закупуването на специализирана медицинска апаратура и оборудване – доплер, ехограф, холтер, скенер и други?</li> <li>4. Колко процента ще е съфинансирането от наша страна?</li> </ol> <p>Предварително Ви благодаря за отговора!</p>	<p>т.1 и т.2. Приемът по интервенцията е насочен към инвестиции в неземеделски дейности, които се изпълняват изцяло на територията на селските райони и са насочени към развитие на услуги във всички сектори, които попадат в списъка в Приложение № 8. Допустими сектори по кодове по КИД-2008. Изброените от Вас дейности попадат в Група 86.2 Извънболнична лекарска практика и съответно са сред допустимите дейности. Следва обаче да имате предвид изискването за спазване на условията за допустимост от Раздел 11.1 на Условията за кандидатстване (УК), в това число предоставяне на Бизнес план, който да показва подобряване на дейността на предприятието на кандидата и да доказва икономическата жизнеспособност на проекта и предприятието чрез прилагане на планираните инвестиции и дейности и постигане на една или повече от целите на интервенцията и в съответствие с принципите на добро финансово управление.</p> <p>3. Описаната от Вас специализирана медицинска апаратура е допустима за подпомагане в случай, че отговаря на изискванията, посочени в Раздел 12.1 „Условия за допустимост на разходите“.</p> <p>4. Съгласно точка 2 от Раздел 7, безвъзмездната финансова помощ за одобрено заявление за подпомагане е в размер до 50% от общия размер на допустимите за финансиране разходи.</p>
--	--	--	--	---

2.	Л. ***	18 февруари 2025 г.	<p>С настоящето прилагам следния коментар и предложение за изменение на Проект на Насоки за кандидатстване по интервенция II.Г.3 „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони“ от СПРЗСР 2023-2027 г. – УСЛУГИ:</p> <p>В Раздел 12.1. е описано „т. 4 Разходите за самоходна техника като част от разходите по точка 1.2 от Раздел 12, са допустими ако се използват за извършване на специфични дейности в предприятието.“</p> <p>В описанието на самоходна техника в определенията, включени в УК, са включени и строителни машини. Строителните машини извършват услуги извън предприятието, по различни строителни обекти. Съгласно ограничението в т. 4 от раздел 12.1. строителните машини стават недопустими, тъй като не извършват специфична дейност В (вътре) предприятието.</p> <p>Моля да се коригира с: 4 Разходите за самоходна техника като част от разходите по точка 1.2 от Раздел 12, са допустими, ако се използват за извършване на специфични дейности по предоставяните от кандидата услуги, залегнали в Приложение 1 Бизнес план.</p> <p>Поздрави, Л. ***</p>	Приема се по принцип. Текстовете са прецизирани.
----	--------	---------------------	---	--

3.	Диана ***	18 февруари 2025 г.	<p>1. Относно раздел 11.2 Недопустими дейности, т. 8.3 дейности, свързани единствено със закупуване на специализирани транспортни средства. В това определение влизат ли Строителни машини, както са определени на стр. 13 в ръководството, защото там са посочени като Специализирани транспортни средства? Да се даде по ясно определение дали влизат или не в посочената точка 8.3.</p> <p>2. И тук отново не става ясно, че предприятията регистрирани, като земеделски стопани, мога да са микро, малко, средно и голямо предприятие. Да се прибави някъде това уточнение.</p> <p>3. Относно раздел 11.1 Условия за допустимост на дейностите, точка 3. Кой и как ще определи максималната средногодишна натовареност на предприятието за подпомаганата дейност при оценяването на проектите за да се определи дали посочените стойности в таблица 2 са равни или по - големи от 50 % от максималната средногодишна натовареност на предприятието за подпомаганата дейност. Това ще е субективно решение на</p>	<p>1. Приема се. Текстовете са прецизирани.</p> <p>2. В раздел 10.1 от УК са посочени всички критерии за допустимост на кандидатите по приема. За предприятията на кандидати земеделски стопани няма ограничение по отношение на големината на предприятието по смисъла на Закона за малки и средни предприятия.</p> <p>3. Текста по т. 3 е прецизиран.</p>
----	-----------	---------------------	--	---

			<p>проверяващия експерт.</p> <p>--</p> <p>инж. Диана ***</p>	
4.	Иван ***	19 февруари 2025 г.	<p>Привет!</p> <p>Трябва ясно да се посочи в Критериите за допустимост на кандидатите, кои точно предприятия имат право да подават заявления!</p> <p>Веднъж в раздел 10. Допустими кандидати и 10.1 Критериите за допустимост на кандидатите е отбелязано, че допустими кандидати са земеделски стопани и микропредприятия, но след това в раздел 14. Изискуеми документи, 14.1. Изискуеми документи, свързани с документи за извършване на СМР и документи за ползване /на имот, помещене/, се появяват малки и средни предприятия по смисъла на чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП.</p> <p>Моля, уточнете, кой ще може да играе в тази игра и кой не, че ще стане голяма боза!</p>	<p>Допустимите по приема кандидати са ясно посочени в Раздел 10 на УК.</p> <p>За предприятията на кандидати земеделски стопани няма ограничение по отношение на големината на предприятието по смисъла на Закона за малки и средни предприятия.</p>
5.	Денка ***	20 февруари 2025 г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с проекта на документи за кандидатстване и изпълнение, публикувани за обществено обсъждане по Интервенция II.Г.З. „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони“ – УСЛУГИ, както и оглед спазване принципите на прозрачност и предвидимост, заложи в европейското и националното законодателство, моля за</p>	<p>Следва да имате предвид, че всички права и задължения на кандидата/бенефициента са предвидени в Наредба № 4/2024 г. и Насоките за кандидатстване ( Условия за кандидатстване и Условия за изпълнение). Административният договор не съдържа условия, различни от посочените в цитираните документи или други нормативни актове, приложими за подпомагането по този прием. В договора ще</p>

		<p>информация защо към публикуваните проекти на документите за изпълнение не е предоставен образец на административен договор?</p> <p>Съгласно чл. 14, ал. 2 на Наредба № 4/2024, проект на административен договор следва да бъде предоставен едва след издаване на административен акт за одобрение. Съгласно чл. 14, ал. 5, в случай на отказ от страна на кандидата да подпише представения проект на договор, той губи правото на подпомагане. Това на практика означава, че кандидатите по предвидените в рамките на СПРСР интервенции поемат значителен финансов и организационен риск, без предварително да са запознати с всички условия и потенциалните изисквания за възстановяване на предоставените средства.</p> <p>Липсата на достъп до проекта на договора на етап обществено обсъждане и на етап кандидатстване ограничава информирания избор на кандидатите и може да се тълкува като нарушение на принципа за прозрачност и предвидимост. В тази връзка, моля за информация какви мерки ще бъдат предприети, за да се осигури публичност и достъп до проекта на административния договор преди вземане на решение за кандидатстване, с цел гарантиране на правата на заинтересованите страни и намаляване на</p>	<p>бъдат посочени конкретните стойности, срокове и изисквания, произтичащи от одобреното заявление за подпомагане на съответния кандидат. Където е приложимо, договора ще съдържа определените обособени позиции за междинно плащане, съобразно подадените в заявлението дейности.</p>
--	--	---	--

			риска от неясноти и финансови загуби? Благодаря предварително!	
6.	Д-р Калина ***	20 февруари 2025 г.	Здравейте, Аз съм собственик на частна лекарска практика в гр. Ботевград (бивша Поликлиника", бул Божко Божилов 1), но регистрирана на адрес в гр. Правец - възможно ли е да кандидатствам за финансиране за нова медицинска техника по итервенцията II.Г.3 „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони за 2025г? Необходимо ли е разрешение от РИО СВ за такъв проект за медицинска техника?  Благодаря предварително, Д-р Калина ***	Частната лекарска практика попада в обхвата на допустимите дейности по приема, както и цитираната от Вас медицинска техника – в обхвата в допустимите дейности. Документа по т. 6 от Раздел 14 е задължителен и се прилага към всяко едно заявление за подпомагане.
7.	Вангелов	22 февруари 2025 г.	Здравейте, Моля за отразяване на следните коментари и бележки: 1. В т.11.2, "Недопустими дейности", т.3 е записан следния текст:  "3. С оглед избягване припокриването с други програми и фондове, в рамките на Стратегическия план по ОСП не се предоставя подкрепа за инвестиции в неземеделски дейности, за действащи микропредприятия по смисъла на чл. 3-4 от ЗМСП със седалище на	По т. 1, отговор на коментарите се съдържат в текста на т. 5 от Раздел 11.2 на УК, съгласно, който, когато кандидати, одобрени по процедурата по Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията” 2021-2027 г. НЕ СА сключили договори за подпомагане, същите биха били допустими за подпомагане по настоящия прием.

		<p>територията на селски район и земеделски стопани в селските райони, за кандидати одобрени за подпомагане по Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021-2027 г., процедура чрез подбор на проектни предложения BG16RFPR001-1.004 „Подкрепа за семейните предприятия, предприятията от творческите индустрии и занаятите“</p> <p>По-надолу, в т. 5 е записано:</p> <p>"5. В случаите по точка 3 и точка 4, и в случай, че преди сключването на административен договор по настоящия прием по Стратегическия план по ОСП се установи, че кандидатът е сключил договор за финансиране (който не е прекратен) по цитираните по т. 3 и т. 4 (за същите разходи) програми/процедури, то на съответния кандидат ще бъде издаден административен акт по чл. 13, ал. 1 от Наредба № 4/2024 г."</p> <p>Моля да се прецизират текстовете и да стане ясно, в случаите, в които кандидати имат подадени проекти по Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021-2027 г., процедура чрез подбор на проектни предложения BG16RFPR001-1.004 „Подкрепа за семейните</p>	
--	--	--	--



		<p>предприятия, предприятията от творческите индустрии и занаятите", които са одобрени но НЕ СА сключили договори за подпомагане по цитираната процедура дали ще са допустими за подпомагане.</p> <p>Също така не става ясно на какво ниво ще е демаркацията по двете процедури - на ниво проект, дейност или разходи за активи. Не става ясно от текстовете, дали в случаите, в които кандидатът има подаден проект и сключен договор за подпомагане по процедура BG16RFPR001-1.004 „Подкрепа за семейните предприятия, предприятията от творческите индустрии и занаятите" за активи различни от тези, за които кандидатства по настоящата процедура, кандидатът ще е допустим за подпомагане.</p> <p>2. От заложените текстове в "Основни дефиниции, използвани в условията за кандидатстване", не става ясно, дали са допустими "Специализирани транспортни средства" - тежкотоварни превозни средства (камиони) с товароносимост над 5 т., които се използват за товаро-разтоварни дейности при извършването на строителни дейности. Моля за прецизиране на текстовете в описанието за "Специализирани транспортни средства", както и в "Строителни машини", тъй като не</p>	<p>По т. 2, към дадените в Раздел 2 Основни дефиниции е представен неизчерпателен списък с примери.</p>
--	--	---	---

			става ясно дали използваната дефиниция следва да се спазва в двете описания. С уважение,	
8.	Таня ***	22 февруари 2025 г.	<p>Предложение относно критериите за подбор по Интервенция II.Г.3 - Услуги</p> <p>До: Министерство на земеделието и храните Относно: Проект на условия за кандидатстване по Интервенция II.Г.3 - „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони - сектор Услуги“</p> <p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>В процеса на общественото обсъждане на Проекта на условия за кандидатстване по Интервенция II.Г.3 бих желала да направя предложение относно Критерии за подбор, по които ще бъдат класирани постъпилите заявления за подпомагане. Предложението ми е в съответствие с критериите и изискванията, заложи в Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България 2023-2027 г. (версия 4.1, одобрена на 11.12.2024 г.).</p> <p>Критерии „Инвестиции насочени към опазване на околната среда и борба или адаптация с климатичните промени, в т.ч. устойчива енергия и производства“</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Критериите за подбор и методика за оценка на заявленията за подпомагане по интервенция II.Г.3 „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони“, насочени към подпомагане на инвестиции за развитие на услуги са широко обсъдени с представители на заинтересованите страни и <b>утвърдени</b> от Комитета за наблюдение на Стратегическия план.</p> <p>И по трите приема – ЗАНАЯТИ, ПРОИЗВОДСТВО и УСЛУГИ, критерият за ВЕИ е общо зададен, като поясненията за прилагането му са в методиката към Раздел 13 от УК.</p>

			<p>Разглеждайки критериите за оценка на проектни предложения по Интервенция II.Г.3 „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони – сектор Услуги“, се наблюдава разлика в изискванията спрямо аналогичната интервенция в сектор „Производство“.</p> <p>Сравнявайки критерия за сектор „Производство“ и сектор „Услуги“, става ясно, че за производствения сектор е допустимо не само ВЕИ, но и други инвестиции, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, докато при сектор „Услуги“ е ограничено единствено до ВЕИ за собствено потребление.</p> <p>Тази разлика поставя предприятията от сектора на услугите в неравноправно положение, тъй като ограничава възможностите им за постигане на екологични цели. Това може да се разглежда като непряка дискриминация, защото предприятията в услугите имат същите екологични нужди като производствените, но не им се дава достъп до същите мерки за постигането им.</p> <p>В Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони 2023-2027 г. са заложили следните принципи, които</p>	
--	--	--	---	--

		<p>подкрепят необходимостта от включване на по-широк набор от екологични инвестиции за сектор „Услуги“:</p> <p>Ясно е заложена подкрепа за разнообразни екологични инвестиции, не само ВЕИ:  „Чрез интервенцията ще се подпомагат единствено инвестиции, свързани с околна среда и климат, като например: пречиствателни съоръжения и съоръжения за третиране на отпадъци, съоръжения за съхраняване или оползотворяване на различни отпадъчни суровини от селскостопански продукти, получени в резултат на извършваната преработка, инсталации за пречистване на отпадъчни води в преработката и маркетинга, инсталации за ВЕИ за производство на енергия за собствено потребление, включително такива, използващи биомаса, включително инвестиции и дейности свързани с подобряване на енергийната ефективност на съществуващи предприятия.“.</p> <p>Специфична цел 4 от Стратегическия план акцентира върху широк набор от екологични инвестиции:  „Подпомагането на инвестиции за преработка на селскостопански продукти ще бъде насочено към опазване на компонентите на околната среда, включително инвестиции за</p>	
--	--	---	--

		<p>подобряване на енергийната ефективност, намаляване на емисиите и използването на екологично чисти технологии.“.</p> <p>Директива (ЕС) 2018/2001 за насърчаване използването на възобновяеми източници посочва, че енергийната ефективност и екологичните мерки трябва да бъдат интегрирани във всички икономически сектори.</p> <p>Предложение за корекция в КРИТЕРИИТЕ ЗА ОЦЕНКА:</p> <p>С цел осигуряване на равнопоставеност между секторите „Услуги“ и „Производство“ и в съответствие с принципите на Стратегическия план, предлагам следната редакция на критерия за сектор „Услуги“:</p> <p>"Най-малко 15% от допустимите инвестиционни разходи по заявлението за подпомагане са свързани с инвестиции, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително производство на устойчива енергия от ВЕИ за собствено потребление."</p> <p>Очакван положителен ефект от предложената промяна</p> <p>Гарантиране на равнопоставеност между</p>	
--	--	---	--

			<p>секторите „Производство“ и „Услуги“.</p> <p>Стимулиране на по-широк кръг екологични инвестиции, съобразно нуждите на бизнеса.</p> <p>Съответствие с целите на Стратегическия план и европейските регламенти.</p> <p>По-добро въздействие върху устойчивото развитие и намаляване на екологичния отпечатък.</p> <p>С оглед гореизложеното предлагам за преработка на критериите за подбор, така че той да отразява изцяло изискванията на Стратегическия план и нормативната рамка на Европейския съюз. Настоящото предложение има за цел да гарантира по-справедлив, прозрачен и ефективен процес на оценяване, който да подкрепи най-устойчивите и социално значими проекти.</p> <p>С уважение, Таня ***</p>	
9.	Сдружение на Ел***	23 февруари 2025 г.	<p>Предложение относно критериите за подбор по Интервенция II.Г.3 - Услуги</p> <p>Относно: Проект на условия за кандидатстване по Интервенция II.Г.3 - „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони - сектор Услуги“</p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,</p> <p>В рамките на общественото обсъждане на Проекта на условия за кандидатстване по Интервенция II.Г.3 бихме искали да отправим предложение относно критериите за подбор</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Моля да се запознаете със становището по коментар номер 8.</p>

		<p>на заявления за подпомагане. Настоящото предложение цели осигуряване на по-справедлив и равнопоставен достъп до финансиране за предприятията в сектора на услугите, в съответствие със заложените цели в Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България 2023-2027 г.</p> <p>Анализ на съществуващия критерий</p> <p>Критерият „Инвестиции, насочени към опазване на околната среда и борба с климатичните промени“ има различна формулировка в сектор „Производство“ и в сектор „Услуги“. Докато за производствения сектор са допустими широк спектър от екологични инвестиции, в сектора на услугите критерия ограничава инвестициите единствено до ВЕИ за собствено потребление. Това ограничение създава неравнопоставеност между предприятията в двата сектора, като тези в сферата на услугите не могат да получат точки за други значими екологични инвестиции, които също допринасят за устойчивостта на селските райони.</p> <p>Аргументация за промяната</p> <p>Стратегическият план ясно поставя акцент върху по-широк набор от екологични инвестиции, не само ВЕИ, като в частност посочва:</p>	
--	--	---	--

		<p>„Чрез интервенцията ще се подпомагат инвестиции, свързани с околна среда и климат, включително пречиствателни съоръжения, системи за управление на отпадъци, мерки за енергийна ефективност, инсталации за пречистване на отпадъчни води и други мерки, които допринасят за устойчивото развитие.“</p> <p>Също така, Директива (ЕС) 2018/2001 ясно постановява, че енергийната ефективност и опазването на околната среда трябва да бъдат интегрирани във всички сектори на икономиката, включително услугите.</p> <p>Предложение за корекция на критерия</p> <p>С цел осигуряване на равнопоставеност между секторите „Услуги“ и „Производство“, както и съответствие със заложените политики за устойчиво развитие, предлагаме следната редакция на критерия:</p> <p>Настоящ текст:</p> <p>„Най-малко 15% от допустимите инвестиционни разходи по заявлението за подпомагане са свързани с инвестиции, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда чрез производство на устойчива енергия от ВЕИ за собствено потребление.“</p> <p>Предложен текст:</p> <p>„Най-малко 15% от допустимите инвестиционни разходи по заявлението за</p>	
--	--	--	--



			<p>подпомагане са свързани с инвестиции, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително производство на устойчива енергия от ВЕИ за собствено потребление.“</p> <p>С оглед на изложеното, предлагаме корекцията на критерия да бъде включена в окончателните условия за кандидатстване по Интервенция II.Г.3, за да се гарантира справедлив и ефективен процес на оценяване, подкрепящ устойчивите и социално значими проекти.</p>	
10.	Димитър***	24 февруари 2025 г.	<p>Здравейте,</p> <p>В дадения срок за обществено обсъждане на цитираните насоки за кандидатстване, представям следното предложение за допълнителни пояснения, които да внесат по-голяма яснота и да приведат кандидатите в равностойно положение:</p> <p>1. Доколкото по процедурата допустим кандидат са ЕТ или ЕООД, създадени от физически лица-земеделски производители, то моля в Раздел 13. Критерии за подбор и методика за оценка на заявленията за подпомагане да се направи уточнение към критерий 2. Заявление за подпомагане, подадено от кандидат с потенциал за растеж и развитие като се отрази горната възможност, както и възможността въпросното физическо лице да не води двустранно счетоводство,</p>	<p>По т. 1 съгласно чл. 20, ал. 1 от Закона за статистиката „Лицата, които управляват или представляват юридическите лица, са длъжни да предоставят на Националния статистически институт и на органите на статистиката достоверни данни при попълване на формуляри и анкетни карти по изследвания, включени в Националната статистическа програма, за които е предвидено, че се провеждат на основата на задължително участие. Данни се предоставят и за клонове, подразделения или други структурни звена на юридическото лице.“. В чл. 20, ал. 3 е посочено, че „Задължението по ал. 1 имат и физическите лица, включително земеделските стопани, за осъществяваната от тях стопанска дейност.“, а ал. 4 ги задължава да представят на Националния статистически институт годишен отчет за дейността си, съдържащ статистически</p>

		<p>отразено в изготвен и подаден Годишен финансов отчет към НСИ, а да води опростена форма на счетоводство и да подава годишни данъчни декларации за данък върху доходите на физически лица. Моля в инструкцията за прилагане на критерия да се отчете тази възможност като се укаже кои кодове от годишната данъчна декларация за 2023 г. на физическото лице се взимат предвид, както и следва ли тази данъчна декларация да се прилага като изискуем документ или ДФЗ ще си я достъпват отново по служебен път. Това ще постави и тази категория кандидати (ФЛ-ЗП, учредили ЕТ или ЕООД, което кандидатства по интервенцията) в равностойно положение спрямо останалите.</p> <p>2. По отношение на същата категория кандидати - физически лица-земеделски производители, учредили ЕТ или ЕООД, което кандидатства по интервенцията, моля да уточните дали е необходимо регистрацията като земеделски производител да бъде прехвърлена на новоучреденото дружество-кандидат (ЕТ или ЕООД със собственик физическото лице-земеделски производител) към момента на кандидатстване, за да бъде допустим за подпомагане по интервенцията.</p> <p>С уважение, Димитър***</p>	<p>справки и счетоводни документи.</p> <p>По т. 2 за целите на приема, не е необходимо регистрацията като земеделски производител да бъде прехвърлена на новоучреденото дружество-кандидат (ЕТ или ЕООД).</p>
--	--	---	---

11.	Ралица ***	24 февруари 2025 г.	<p>УВАЖАЕМИ УО НА СПРЗСР,</p> <p>Във връзка с публикуваните за обществено обсъждане Насоки за кандидатстване по интервенция II.Г.3 „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони“ (УСЛУГИ) от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г., изпращаме нашите коментари по предоставените документи:</p>	
			<p>1. В т. 11-13 на 10.1. “Критерии за допустимост на кандидатите” е описана хипотезата, когато новообразувани ЕТ и/или ЕООД желаят да бъдат признати обстоятелствата на едноличния собственик – физическо лице, регистрирано като земеделски стопанин. Не става ясно дали е допустимо кандидат по мярката, който е едноличен търговец (ЕТ) или ЕООД, който не е новообразувано предприятие, а съществуващо предприятие и чийто собственик е регистриран като земеделски стопанин по реда на Наредба № 3 от 1999 г. като физическо лице, може да кандидатства в подбюджета за кандидати земеделски стопани и да му бъдат признати обстоятелствата на физическото лице – ЗП.</p>	<p>Изключението за земеделските стопани е само и единствено по отношение на земеделски стопани, които до момента са осъществявали дейността си като физически лица и които, за да бъдат допустими по приема следва да се регистрират като ЕТ/ЕООД. В тази връзка, изключението не е приложимо за даденият от Вас пример.</p>
			<p>2. В т. 1.1 на т.12 “Допустими разходи” да се добави „и обзавеждане“. При инвестиция в ресторанти, които са в приоритетен сектор за повечето от общините в България,</p>	<p>Приема се. Текстовете са прецизирани. Обзавеждането по цитираните от Вас примери по своята същност представлява оборудване, пряко необходимо за и свързано с осъществяване на</p>

			<p>обзавеждането е значителна част от разходите за пуск на обекта. Обзавеждането на инженерните и проектантските офиси също е значителен разход. Те има нужда от специални маси и бюра, които са специфични, поради което са и скъпи.</p>	<p>дейността на предприятието.</p>
			<p>3. Да се добави в т. 12 възможността за финансиране на дълготрайни нематериални активи, свързани с дейностите по проекта, като стойността не се ограничава или ограничението да е с по-голям праг – например при създаването на „фулдом“ атракции – дигитално представяне на природни, културни, исторически забележителности, планетариум, VR-реалности, попадащи в приоритетния код R 93.2 „Дейности, свързани с развлечение и отдих“ една от най-скъпите инвестиции е създаването на самия широкоекранен филм (до 360-гардуса), което по същността си е НДМА и се създава специално за конкретната забележителност. (около 100 хил. лв.- 20 мин)</p>	<p>Не се приема. Условието по приема са рамкови и не могат да обхванат спецификите на всяко отделно инвестиционно намерение. Принадлежността на проекта по заявлението за подпомагане към съответния сектор се определя на база всички приложени документи, в т.ч. представения бизнес план и заложените приходи и инвестиции по заявлението.</p>
			<p>4. Да се прецизира текста на т. 4 от 12.1 – според така написания текст, самоходната техника, между която попадат строителните машини и верижни машини (според основните дефиниции на мярката) е допустима ако се използва за специфични дейности в предприятието. Строителните машини са основно нужни в обектите, които се</p>	<p>Приема се. Текстовете са прецизирани.</p>

			изграждат за клиентите и поради това е необходимо да имат възможност да напускат територията на предприятието.	
			5. В т. 16 от 12.1 „В случаите на дейности, свързани с места за настаняване, допустими за подпомагане са единствено дейности за предоставяне на допълнителни услуги към тях, като услуги на питейни заведения и заведения за хранене и/или развлечения, възможност за паркиране, услуги на перални, плувни басейни, фитнес зали, както и зали и помощни средства за семинари, конференции или конгреси.“ – да се добави „и други“, т.к. не става ясно например детски кът и спа център дали като дейности, свързани с места за настаняване, са допустими, т.к. не са изрично изброени.	Приема се. Текстове са прецизирани.
			6. В определенията в т. 5 на 12.1 не става ясно дали разходите и капацитета за ВЕИ могат да бъдат обосновани само с енергията за собствено потребление на сградите и машините, с които конкретно се извършват услугите или също така с административно-битовите сгради и складовите помещения. Какво означава „пряко“ в тази ситуация?	Приема се по принцип. Текстове са прецизирани. Следва да се има предвид, че обекта за предоставяне на услуги, включва всички свързани с услугата сгради и помещения разположени в един или няколко съседни имота.
			7. т. 5. От 12.2 определя като недопустими „Разходи, свързани с туристически дейности за изграждане/ ремонт/ реконструкция на места за настаняване, включително оборудване и обзавеждане на помещенията за настаняване	Приема се по принцип. Текстове са прецизирани. Следва да се има предвид, че обекта за предоставяне на услуги, включва всички свързани с услугата сгради и помещения разположени в един или няколко съседни имота.

		<p>в обектите, попадащи в дефиницията за „места за настаняване“ съгласно Закона за туризма;“</p> <p>Не става ясно дали са допустими инвестициите в местата за настаняване, които не включват „изграждане/ремонт/реконструкция на места за настаняване“ и „оборудване и обзавеждане на помещенията за настаняване“? – кухни, спа, детски площадки, басейни, ВЕИ, които са част от самия обект за настаняване и не могат да бъдат отделени в обособена самостоятелна дейност и не могат да генерират приходи, извън тези за самото настаняване?</p>	<p>В случаите на заявени разходи за дейности, свързани със съществуващи места за настаняване, дейностите, за които се кандидатства извън помещенията за настаняване, следва да генерират отделен от самото настаняване приход, който се залага в Приложение 1. Бизнес план. За тези дейности, извън помещенията за настаняване следва да бъдат открити отделни аналитични счетоводни сметки или да бъдат отразени в отделна счетоводна система.</p>
		<p>8. Да отпадне от ограничението по т. 22 от 12.2 „трактори, самоходна земеделска и горска техника“. За извършване на дейностите, свързани с озеленяване, които попадат под допустимия код 81.30 – "Озеленяване и поддържане на зелени площи" се извършват именно с такава техника. Ограничаването в закупуването ѝ, прави на практика невъзможно кандидатстването за тези дейности.</p>	<p>Не се приема. Описаната техника е предимно свързана със селскостопански и горски дейности и като такава е изключена от допустимите по приема разходи.</p>
		<p>9. В критерий 1.2 не става ясно дали влизат 40 навършени в критерия или е до деня предхождащ навършването.</p>	<p>Приоритет по цитираният от Вас критерий получават кандидати на възраст до навършени 40 г., включително, преди навършване на 41 години.</p>
		<p>10. В поясненията към критерий 3 не става ясно дали биха се получили точки, ако инвестицията е в приоритетен сектор, за дейности, които не са приоритетни</p>	<p>Дейностите/инвестициите, заложени по Приложение 1 Бизнес план и приходите, получавани от тях ще бъдат определящи за отнасяне на заявлението за подпомагане по</p>

			самостоятелно – например направа на ресторант към хотел в Благоевград би получил приоритет в сектор Хотелиерство. Приходите по бизнес план ли ще определят получаването на точките за дадения сектор?	даден сектор/раздел/група/код по КИД-2008. Принадлежността на проекта по заявлението за подпомагане към съответния сектор/раздел/група/код се определя на база всички приложени документи, в т.ч. представения бизнес план и заложените приходи и инвестиции по заявлението.
			11. Не става ясно какво става със смесените проекти, които касаят и производство и услуги, например инвестиции в арматурен двор, който произвежда заготовки, които в последствие изцяло се влагат в услугата по извършване на строителство, които извършва дадено дружество. В първоначалният вариант на насоките имаше опция за такъв тип „смесени“ проекти, която вече не е налична.	Насоките за кандидатстване по приемите за неселскостопански дейности, насочени към ПРОИЗВОДСТВО и УСЛУГИ не предвиждат подаване на смесени проекти, включващи допустими дейности и по двата приема.
			12. В точка 18.2.Приложения за информация да се добави Наредбата за определяне на критериите за необлагодетелстваните райони и териториалния им обхват, за по-голяма яснота на кандидатите.	Не се приема. Цитираната Наредба е общодостъпна.
			13. Би било полезно за кандидатите да има функционалност на СЕУ (подобно на ИСУН 2020), посредством която да се следи в реално време броят подадени проекти, общата им стойност и общо безвъзмездната помощ по тях и тази информация да е публична.	Приема се за сведение.

12	ДФЗ	24 февруари 2025 г.	<p><b>УВАЖАЕМА Г-ЖО ВАСИЛЕВА,</b>  Във връзка с публикуваните за обществено обсъждане на 17.02.2025 г. Условия за кандидатстване и Условия за изпълнение по Интервенция II.Г.3 „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони“ - УСЛУГИ от Стратегическия план за развитие на земеделието в селските райони за периода 2023-2027 г., ДФ „Земеделие“ отправя следните бележки и допълнения:</p>	
			<p>1. Не става ясно поради каква причина в Раздел 2. <i>Основни дефиниции, използвани в условията за кандидатстване</i> са включени редица определения, като: „Туризм“, „Обект за туристическо настаняване“, „Турист“, „Туристически учебен център“ и т.н., които впоследствие не са използвани в Условията за кандидатстване. С така предложените дефиниции и предвид ограниченията по т. 5 от Раздел 12.2 (<i>Недопустими са разходи, свързани с туристически дейности за изграждане/ремонт/реконструкция на места за настаняване, включително оборудване и обзавеждане на помещенията за настаняване в обектите, попадащи в дефиницията за „места за настаняване“</i> съгласно Закона</p>	<p>Приема се. Текстове са прецизирани.</p>



			<p>за туризма), вероятно се цели определянето като недопустими на разходите, свързани с всякакъв вид места за настаняване. Ако това е така, считаме че същото следва да е ясно и конкретно разписано в УК, без да е необходимо този извод да бъде направен вследствие на дадените дефиниции в Раздел 2.</p> <p>Това може да стане като се допълни дефиницията за „места за настаняване“, като освен изброените такива, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за туризма, се добавят и следните:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- други видове места за настаняване към обекти за отдих, спорт, специализирано обучение, лечебни процедури, бизнес, поклонничество, участие в културно, конгресно, конферентно събитие или др., предназначени за временно/краткосрочно настаняване на хора (в рамките на денонощието без нощувка или с престой, който включва поне една нощувка), с изключение на заведения, предоставящи медико-социални грижи с настаняване (Раздел 87 от КИД-2008).</li> </ul> <p>При това положение, т. 5 от Раздел 12.2 може да се измени по следния начин:  „Разходи, свързани с <u>туристически дейности</u> _____ <del>за</del>  изграждане/ремонт/реконструкция на</p>	
--	--	--	--	--

			<p>места за настаняване, включително оборудване и обзавеждане на помещенията за настаняване в тях- <del>обектите, попадащи в дефиницията за „места за настаняване“ съгласно Закона за туризма“.</del></p> <p>Т. 10 от Раздел 11.2 може да се измени по следния начин: „В рамките на приема не се подпомагат <del>туристически дейности,</del> свързани с изграждане/ремонт/реконструкция на места за настаняване“.</p> <p>Цитираните определения за „Туризм“, „Обект за туристическо настаняване“, „Турист“, „Туристически учебен център“ биха могли да отпаднат от УК.</p>	
			<p>2. В определението за „Самоходна машина“ са включени и т.нар. „верижни машини“ без да е дадено определение за такива. Ясно е, че верижната машина е механизирано транспортно средство, което използва вериги вместо колела, но не е уточнено какво следва да бъде неговото приложение за целите на приема. Понятието „верижни машини“ е изключително широко и би могло да включва както булдозери и багери (с приложение в строителството например), така и горска техника, техника използвана</p>	<p>Предложението се приема. Добавена е дефиниция за верижни машини. Верижната техника следва да е приложима към дейността на кандидата, ограничена в рамките на допустимите сектори от Приложение 8.</p>

			в минното дело, военна техника и др. Препоръчваме да бъде дадена дефиниция за „верижни машини“.	
			3. Изискването по т. 8 от раздел 10.1 следва да бъде допълнено по следния начин (по примера на интервенцията за ПРОИЗВОДСТВО): „Не е допустимо доказване на минималният стандартен производствен обем с намерения за засаждане/засяване и/или с намерение за отглеждане на животни през стопанската 2023/2024 година, както и с намерения за засаждане/засяване на трайни насаждения и/или закупуване на животни през 2024/2025 стопанска година“.	Приема се. Текста е прецизиран.
			4. В дадената дефиниция за „Пътно превозно средство“ е посочено, че „... за целите на приема, допустими за подпомагане са полуремаркета и ремаркета“. Въпреки това, полуремаркета и ремаркета не са включени в определението за „Специализирани транспортни средства“.	Приема се. Текста е прецизиран.
			5. Изискването по т. 4 от Раздел 12.1 е неясно: „Разходите за <b>самоходна техника</b> като част от разходите по точка 1.2 от Раздел 12, са допустими ако се използват за извършване на специфични дейности в предприятието“. В определението за самоходна техника (която е част от специализираните транспортни средства,	Приема се. Текстовете са прецизирани.

			които са определени за допустими по приема) влизат електрокарите, мотокарите, строителните машини, верижни машини. Не е уточнено какво се визира под „специфични дейности в предприятието“, както и защо е въведено подобно изискване единствено по отношение на самоходните машини.	
			6. Предлагаме следната редакция в т.6 от Раздел 11.2. Недопустими дейности: „... голф, експлоатация на съоръжения за домуване, приставане, <del>и други</del> услуги за <u>предоставяне на транспортни средства за развлечение – например: <u>четириколесни моторни превозни средства, леки автомобили, мотоциклети, мотопеди, индивидуални електрически превозни средства,</u></u> яхтени пристанища, експлоатация на ски писти, дейности на плажове, вкл. даване под наем на средства като душкабини, съблекални, столове, чадъри и други, лов и риболов, включително спортен такъв, дейност в сектора на рибарството и аквакултурите, сектори и дейности, определени за недопустими в Регламент (ЕС) № 2023/2831 ...“	Приема се. Текстове са прецизирани.
			7. Предлагаме следната корекция в т. 22 от Раздел 12.2. Недопустими разходи: Разходи за закупуване на	Приема се. Текстове са прецизирани.

			<p>въздухоплавателни средства, плавателни съдове и плавателни средства, <del>моторни пътни превозни средства</del>, четириколесни моторни превозни средства, леки автомобили, мотоциклети, мотопеди, трактори, самоходна земеделска и горска техника, индивидуални електрически превозни средства, <u>както и всички останали пътни превозни средства</u>, които не попадат в определението за специализирани транспортни средства;</p>	
			<p>8. Считаме че би било удачно и в съответствие с принципите на ефективност на разхода, икономическата изгода и целесъобразност, по подобие на разходите за софтуер, да бъде въведен максимален праг на разходите за специализирани транспортни средства и по специално на разходите за:</p> <p><i>1. МПС със специално предназначение от категории М или N и 4. Специални автомобили, които имат постоянно монтирана апаратура, която не позволява използването им за други цели (което определение считаме за неясно и твърде широко). Без подобно ограничение съществува реална опасност от заявяване и одобрение на разходи за „люксовите превозни средства“, които няма да допринесат за прякото изпълнение на</i></p>	<p>Приема се. Текстове са прецизирани.</p>

			целите по интервенцията и могат да доведат до неефективно използване на ресурсите.	
			<p>9. Считаме, че изискването по т. 3 от Раздел 11.1, гласящо: „Минималният планиран размер на количеството предоставяни от кандидата услуги (средногодишна натовареност) трябва да покрива най-малко 50 на сто от максималната средногодишна натовареност на предприятието за подпомаганата дейност“ е неясно формулирано и неприложимо. Не е посочено какво се визира с определението за максималната средногодишна натовареност на предприятието. При това положение не е ясно с какво следва да се съпостави планирания размер на предоставяните услуги в производствената програма. Обръщаме внимание, че поради спецификата на интервенцията (за предоставяне на услуги), в повечето случаи максималната средногодишна натовареност на предприятието може да не е в пряка зависимост от производствения капацитет на машините и оборудването, заявени за финансиране. Тази натовареност зависи от редица фактори, като напр.:</p> <p>човешки ресурси – дори и да</p>	Приема се. Текстове са прецизирани.

			<p>разполага с високопроизводително оборудване, предприятието може да бъде ограничено от броя на наличните служители, тяхната квалификация, работното време и ефективността на трудовите процеси;</p> <p>търсене и пазарни ограничения – дори при висока производствена способност, ако търсенето на услугата е ограничено, максималният брой предоставяни услуги ще бъде по-нисък;</p> <p>регулации и административни изисквания – лицензионни режими, екологични стандарти и други законови ограничения могат да наложат лимити върху броя на извършваните услуги, независимо от капацитета на оборудването и др.</p> <p>В тази връзка предлагаме изискването по т. 3 от Раздел 11.1 да отпадне. В допълнение и с цел по-голяма яснота предлагаме Таблица 2А. Средногодишна натовареност от бизнес плана да се преименува на „Средногодишна натовареност, заложена в производствената програма“, като планираната натовареност от нея да се прехвърля в Таблица 2. Производствена програма.</p>	
--	--	--	---	--

			10. В т. 4 от раздел 12 е записано „... анализ по т. 3.4“. Следва да се замени с „... анализ, във връзка с разходите по т. 3.4“. Текстът „... свързани с допустимите инвестиционни дейности по Раздел 11“ е излишен, тъй като самото изречение започва с „Допустими за подпомагане са общи разходи, свързани с подпомаганата дейност по Раздел 11“. Корекцията да се отрази и в Приложение № 12.	Приема се. Текстовете са прецизирани.
			11. В т. 8 от раздел 12 е записано „... включително и изготвяне на технологичен проект, анализ по точка 3.4“. По интервенцията не е предвидено представяне на технологичен проект и същия следва да отпадне. Текстът „... анализ по т. 3.4“ следва да се замени с „... анализ, във връзка с разходите по т. 3.4“.	Приема се. Текстовете са прецизирани.
			12. В т. 10 от раздел 12 е се повтаря „инженери и консултанти“.	Приема се. Текстовете са прецизирани.
			13. В т. 4 от Раздел 12.2 следва да бъдат добавени разходите за мита.	Приема се. Текстовете са прецизирани.
			14. Необходима е корекция на формулите в лист 3. Заявени разходи от Приложение № 12, клетки AG36 и AI40.	Приема се. Текстовете са прецизирани.
			15. В лист 3. Заявени разходи от Приложение № 12, колона АК следва да се извърши	Приема се. Текстовете са прецизирани.



			корекция на списъка с референтните кодове. В Приложение № 11 липсват следните референтни кодове: СМР 8.3Е, СМР 8.3Ж, СМР 8.3З и СМР 8.3И. Същите следва да се премахнат от падащото меню.	
			16. В лист 3. Заявени разходи от Приложение № 12 е необходима корекция на формулата в клетка АJ54. Същата не изчислява сумата за междинно плащане.	Приема се. Текстовете са прецизирани.
			17. В лист 3. Заявени разходи от Приложение № 12, в ИНСТРУКЦИИ под таблицата, в т. 8 е посочено, че се представя КСС (по образец). Текстът да отпадне, в УК не е предвиден такъв образец.	Приема се. Текстовете са прецизирани.
			18. В лист 3. Заявени разходи от Приложение № 12, в ИНСТРУКЦИИ под таблицата, в т. 12 е посочено „... съгласно Приложение № 12“. Следва да се замени с „Приложение № 11“.	Приема се. Текстовете са прецизирани.
			19. В лист 3. Заявени разходи от Приложение № 12, в ИНСТРУКЦИИ под таблицата, в т. 17 е посочено „За разходите за софтуер в раздел I и разходите в раздел II се избира от падащо меню“. Текстът е неясен и е неприложим за настоящия прием, при което следва да отпадне.	Приема се. Текстовете са прецизирани.
			20. В лист 3. Заявени разходи от Приложение № 12, на ред 40: „% съотношение на инвестиционните разходи, свързани по критерий за оценка 5.1, спрямо общите	Приема се. Текстовете са прецизирани.

			инвестиционни разходи :“ следва да се промени на: „% съотношение на инвестиционните разходи, свързани по критерий за оценка б.1, спрямо общите инвестиционни разходи:“.	
			21. Съгласно УК максималният брой точки по критериите за оценка е 57 точки. В лист 2. Критерии за оценка от Приложение № 12, в клетка АВ25 е посочено, че максималният брой е 64 точки.	Приема се. Текстове са прецизирани.
			22. В лист 3. Заявени разходи от Приложение № 12, в списъка на разходите за нематериални активи: „Закупуване на софтуер, пряко свързан с работата на активите по т. 1.1, включени в заявлението за подпомагане“ следва да се промени на „Закупуване на софтуер, пряко свързан с работата на активите <u>по т. 1</u> , включени в заявлението за подпомагане“, в съответствие с УК.	Приема се. Текстове са прецизирани.
13	Дани***	24 февруари 2025 г.	Здравейте, имам регистрирана фирма със седалище и управление в допустим селски район, но имам намерение да развия и да отворя още едно помещение, което се намира в друга селска община, която също е допустима. Въпроса ми е мога ли да продължа да развивам дейността си на настоящия адрес на регистрация, а новия отрасъл също допустим да е в друга община различна от седалище и управлението на	Зададените въпроси не включват предложения и бележки по насоките за кандидатстване. Информацията за допустимите дейности и кандидати по приема е посочена в Раздели 10 и 12 на УК.

			<p>сегашната! Благодаря !</p> <p>Здравейте, имам фирма, която е регистрирана в селски район, допустим за финансиране, но дейността на фирмата е осъществявана в град, който не е допустим. Въпроса ми е може ли с тази фирма да се кандидатства за нова дейност, която ще се осъществява на територията на селски район. Благодаря!</p>	
14	Петър***	24 февруари 2025 г.	<p>Привет,</p> <p>Във връзка с обявеното обществено обсъждане на Интервенция II.Г.З. „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони“ - УСЛУГИ ни направи впечатление следия текст:</p> <p>Раздел 11.2 гласи :</p> <p>т. 8 В рамките на приема не се подпомагат като самостоятелни/единствени по заявлението за подпомагане:</p> <p>8.3 Дейности, свързани единствено със закупуване на специализирани транспортни средства.</p> <p>В обхвата на специализирани транспортни средства попадат и строителни машини съгласно тълкуванията в условията за кандидатстване, което на практика изключва възможност за кандидатстване на сектор "Строителство" по настоящата процедура поради факта, че в обхвата на тълкуванието "Строителни машини" попадат почти всички машини опериращи в сектора.</p>	Приема се. Текстове са прецизирани.

			<p>Правим предложение за изключване на строителните машини от обхвата на самоходни машини или под обхвата на самоходни машини да останат само самоходни строителни машини.</p> <p>С уважение, Петър ***</p>	
15	Надя***	24 февруари 2025 г.	<p>Предлагам да се добави код 93.1 Дейности в областта на спорта или към критерий 3.3., който дава 10 т. или към критерий 4.1, който дава 5 т. и в който са дейностите, свързани с развлечение и отдих.</p> <p>Спортът има ключова роля за поддържане на добро здраве и е профилактика за много заболявания като сърдечно-съдови заболявания, диабет, високо кръвно налягане и затлъстяване, по която заболяемост България заема челни места и е много важен за малките населени места, където няма достъп до спортни зали, спортни центрове, плувни басейни и др. Инвестициите в спортни дейности ще подобри условията за живот в селските райони и е важно за привличането на млади хора и семейства в тези райони.</p> <p>Поради какви съображения при обсъждане на работните групи УО отказа да включи спортните дейности като приоритетни?</p> <p>С уважение, Надя***</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Критериите за подбор и методика за оценка на заявленията за подпомагане по интервенция II.Г.3 „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони“, насочени към подпомагане на инвестиции за развитие на услуги са широко обсъдени с представители на заинтересованите страни и утвърдени от Комитета за наблюдение на Стратегическия план.</p>

16	Венцислав ***	24 февруари 2025 г.	<p><b>УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,</b></p> <p>Във връзка с предложените за обществено обсъждане, критерий за оценка т.13. Критерии за подбор и методика за оценка на заявленията за подпомагане от Условиата за кандидатстване имаме следните коментари и предложения:</p> <p>1. В критерия 1.2./1.2.1, 1.2.2 и 1.2.3. се предвижда предимство за наличие на обстоятелството, че заявлението за подпомагане е подадено от кандидат на възраст до 40 г.. Целта на това предимство се определя специфичните цели на интервенцията и по - точно от конкретната такава:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SO7 Привличане и запазване на млади земеделски стопани и други нови земеделски стопани и улесняване на устойчиво развитие на стопанска дейност в селските райони. Считаме. че посоченият критерии е тясно обвързан с посочената специфична цел и е приложим само и единствено за категория кандидати земеделски стопани. В подкрепа можем да се позовем и на изричното разделяне на бюджет и други специфични условия и изискания към двете категории кандидати - земеделски стопани и микропредприятия.</li> </ul> <p>Предлагаме критерият 1.2./1.2.1, 1.2.2 и 1.2.3 да се прилага само и единствено за категория</p>	Моля да се запознаете със становището по коментар номер 15.
----	---------------	------------------------	---	---

			кандидати земеделски стопани. Предварителни обсъждания на критериите за подбор, независимо от това, че са проведени с представители на заинтересовани браншови организации на тематична работна среща и/или са гласувани на заседания на Комитет за мониторинг не трябва да водят до изкривяване на заложените специфични цели, както и не биха могли да се ползват за мотиви за отказ за приемна на предложения по настоящото обществено обсъждане.	
			2. Предлагаме да бъде преразгледано и определението за иновации – иновация би могло да бъде разработена и приложена и върху процеси и дейности, и не трябва да се ограничава само до въвеждането на нови машини, съоръжения и оборудване. С уважение: Венцислав ***	Не се приема. И по двата приема – ПРОИЗВОДСТВО и УСЛУГИ, дефиницията и условията за получаване на приоритет по критерия са еднакви, като поясненията за прилагането му са в методиката към Раздел 13 от УК.