

24.1.2025 г.

X

д-р Лозана Василева  
Заместник - министър  
Signed by: Lozana Ilieva Vasileva

Ръководител на Управляващия орган на Стратегическия  
план за развитие на земеделието и селските райони за  
периода 2023 - 2027 г.

**Таблица за направените предложения и възражения в процеса на обществено обсъждане на проект на Заповед за утвърждаване на Насоки за кандидатстване за прием на заявления за подпомагане на дейности, насочени към производство и продажба на продукти извън Приложение I от Договора за функционирането на Европейския съюз по интервенция II.Г.3 „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони“ от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г.**

№	Данни на подателя	Дата на получаване	Коментар/Предложение	Становище на УО на СПРЗСР
1.	Тодор Бобуранов (непроверено)	Ср., 08/01/2025	Върнете процедурата в ИСУН! Това, което си позволихте с прехвърляне на приемите във Вашата система на СЕУ е безобразие! Рискувате ЕК да прекрати цялата процедура, защото заменихте прозрачна система като ИСУН, която подлежи на контрол и одит от ЕК с Вашата СЕУ, която никога не е била	<u>Не се приема</u> Системата за електронни услуги е част от Интегрираната система за администриране и контрол, която вече няколко програмни периода се използва за администриране на заявленията за подпомагане, финансирани от европейските земеделски фондове. Преместването на приемите в системата за електронно управление (СЕУ) беше предприето именно с цел

			предвиждана за хора, които не са земеделски производители!!!	<p>усъвършенстване на административния процес и улесняване на кандидатите, като в същото време се запазват изискванията за прозрачност, контрол и одит, предвидени от Европейската комисия.</p> <p>С реформата на Общата селскостопанска политика подпомагането по двата земеделски фонда бяха обединени в общи стратегически план с общи регулации, за разлика от предходния период когато част от мерките, финансирани от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони беше регулиран съвместно със другите структурни и инвестиционни фондове.</p> <p>По отношение на Вашето изказване за несъответствието на СЕУ за земеделските стопани, бихме искали да подчертаем, че системата СЕУ е проектирана и адаптирана с оглед на нуждите на по-широк кръг потребители, включително и тези, които не са земеделски производители.</p>
2.	П. Йончина (непроверено)	Вт., 09/01/2025	В раздел 13. 2. от Условиата за кандидатстване, сумата от максималния брой точки по всеки критерий е 56, а не 51.	<p><u>Не се приема</u></p> <p>Критерии за подбор по приоритет 2. „Заявление за подпомагане, подадено от кандидат с потенциал за растеж и развитие“ не се натрупват, като получените точки са или по подкритерий 2.1 или по подкритерий 2.2.</p>
3.	Иван Иванов (непроверено)	Пет., 10/01/2025	Цялата работа ми звучи ужасно нагласена. 7 дни за обществено обсъждане. Процедурата скрита в някакъв забутан сайт, който се използва само от ЗП-та. Не зная към кой ще се пише жалба, но със сигурност ще се пише и ще си понесете последствията!	<p>Проектите на заповед за утвърждаване на условия за кандидатстване и условия за изпълнение, както и доклад с мотиви към тях са публикувани на интернет страницата на Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони и Системата за електронни услуги в съответствие с чл. 68, ал. 3 от Закона за подпомагане на земеделските производители.</p>

				<p>Допълнително, информация и линкове към тези документи са публикувани на интернет страницата на Министерство на земеделието и храните.</p> <p>Срокът за представяне на становища също е в съответствие със Закона за подпомагане на земеделските производители.</p>
4.	Илия Марчев (непроверено)	Пет., 10/01/2025	<p>Упражнявам дейност в сектор <b>37.00 Събиране, отвеждане и пречистване на отпадъчни води</b>. Съгласно УК ( Приложение №8) секторът не е посочен сред секторите на икономиката, допустими за инвестиции в неземеделски дейности, насочени към предоставяне на услуги по точка 1.2 от Раздел 4 „Допустими дейности“. Предвид насочеността на процедурата към инвестиции, насочени към опазване на околната среда, считам, че икономическата дейност, която осъществявам е пряко свързана с целите на процедурата - опазване на човешкото здраве и околната среда. Във връзка с това предлагам секторът да бъде допълнен в Приложение №8 Списък на допустими сектори и кодове по КИД – 2025, разпределени по видове дейности* към Условиата за кандидатстване.</p>	<p><u>Не се приема</u></p> <p>Сектор Е, Раздел 37.00 „Събиране, отвеждане и пречистване на отпадъчни“ включва дейности, свързани с предоставяне на услуги.</p>
5.	Георги Георгиев (непроверено)	Съб., 11/01/2025	<p>Моля да поясните по каква причина дружество с НКИД: 4520 Клас по НКИД: Техническо обслужване и ремонт на автомобили е недопустим кандидат?</p>	<p>Цитираната дейност 45.20 по НКИД: Техническо обслужване и ремонт на автомобили по своята същност представлява услуга, която ще бъде допустима дейност по предстоящ прием по интервенцията за Услуги. Във връзка с обнародвана в ДВ, брой 106 от 17.12.2024 г Заповед РД-05-950/2024-11-29 на Председателя на НСИ</p>

				<p>за утвърждаване на нова Класификация на икономическите дейности КИД – 2025 и замяна на КИД-2008, публикуваните за обществено обсъждане документи са съобразени с утвърдената нова класификация. Междувременно, в резултат от последвало запитване към НСИ, Министерство на земеделието и храните реши за целите на този прием да бъде ползвана старата класификация, предвид, че фиксираните по приема приоритети са съгласно нея. Структурата на КИД-2025 класификацията, обяснителни бележки и кореспондиращи таблици между КИД-2008 и КИД-2025 са публикувани на сайта на НСИ. Кореспондиращите таблици са основното помощно средство при смяна на версиите на статистическите класификации.</p>
6.	Мария Петкова (непроверено)	Нед., 12/01/2025	<p>Защо липсва възможност за подаване на заявление за кандидатстване в СЕУ с КЕП на упълномощено лице?</p> <p>Посоченото в т.14. "14. В случаите на упълномощаване, упълномощеното лице създава свой собствен профил в СЕУ, след което, кандидатът, през своя личен профил, през системата, го упълномощава да създаде и попълни необходимата информация в заявлението му за подпомагане. Указания за регистрация на УРН и потребител в СЕУ се намират на адрес <a href="https://seu.d fz. bg/ drupal/?q=URN">https://seu.d fz. bg/ drupal/?q=URN</a>."</p>	<p>Упълномощаване и подписване с КЕП Това изискване е част от мерките за гарантиране на сигурността и автентичността на подаваните документи, но ще разгледаме възможността за подобрения в процеса, за да улесним потребителите без да се нарушава законодателството.</p> <p>Процесът на упълномощаване е същият както и досега с тази разлика, че упълномощеното лице трябва да си направи също регистрация в СЕУ (с роля на Упълномощено лице към съответното УРН на Бенефициента), посредством която да се идентифицира в Системата . Документът за удостоверяване на упълномощаването е съгласно предвидените УК. Възможността за подписване и подавана на проектно предложение е налична в Системата, като същата се</p>

			предвижда само създаване и попълване на заявление за подпомагане?!)	ограничава ако това е предвидено в указанията за кандидатстване.
7.	Милко Марков (непроверено)	Пон., 13/01/2025	Уважаеми господа, съгласно т.б. "Приложим режим на минимални/държавни помощи Максималният размер на помощта за едно и също предприятие в режим „de minimis ”, за която се кандидатства, заедно с другите получени минимални помощи от кандидата не може да надхвърля левовата равностойност на 300 000 евро (586 749 лв.) за период от три години, считано от датата на предоставяне на помощта." Моля за изрично пояснение от Ваша страна коя е датата на предоставяне на помощта. Дали това е датата на подписване на предходен административен договор по процедурата или е датата на изплащането на безвъзмездната финансова помощ.	Както е посочено в точка 6 от Раздел 6 от УК, помощта <u>„de minimis“</u> се смята за отпусната в момента на издаване на документа по чл. 14, ал. 1 от Наредба № 4/2024г., който е административен акт за пълно или частично одобрение, предхождащ административния договор.
8.	Венелина Фотева (непроверено)	Пон., 13/01/2025	Юридическите дейности, определени като допустими дейности по Интервенция II.Г.3-ПРОИЗВОДСТВО, освен от регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите предприятия, се предоставят и от регистрирани по Закона за адвокатурата лица (обикновено микропредприятия) - адвокати и (еднолични) адвокатски дружества. Няма основание последните да се изключват от кръга на допустимите кандидати само защото са регистрирани по ЗАДв, а преките им конкуренти	<u>Не се приема.</u> Проектът на условия за кандидатстване е основан на текстовете на одобрения от Европейската комисия Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони за периода 2014-202 г. и опита от прилагане на мерки от предходни програмни периоди. Представените насоки, регламентират условията за кандидатстване и изпълнение за прием на заявления за подпомагане по дейности, насочени към <u>производство и продажба на продукти извън Приложение I от Договора за функционирането на Европейския съюз</u> по

			<p>– регистрираните по ТЗ консултантски дружества, които също предоставят правни услуги, да са допустими кандидати.</p>	<p>интервенция II.Г.3 „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г.</p> <p>Стратегическият план е одобрен с решение за изпълнение на Европейската комисия C(2022) 8749 от 7 декември 2022 г. е одобрен Стратегическият план по ОСП за периода 2023 – 2027 г. на Република България за подпомагане на Съюза, финансиран от Европейския фонд за гарантиране на земеделието и от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони CCI: 2023BG06AFSP001. Всяка държава членка изготвя Стратегически план за ОСП, с който се осигурява максимален принос към целите на ЕС, като се отчитат по-добре местните условия и потребности спрямо тези цели и показатели.</p> <p>В подточка т. 5 „Конкретен план, изисквания и условия за допустимост на интервенцията“, интервенция II.Г.3 „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони“, раздел 5.3 „Интервенции за развитие на селските райони“ на Стратегическия план е посочено, че подпомагане в рамките на интервенцията получават земеделски стопани, микропредприятия и физически лица. В обхвата на интервенцията физическите лица са допустими за подпомагане само за инвестиции в неземеделски дейности, които са насочени към развитие на занаяти.</p> <p>В същата точка е посочено, че микропредприятията, допустими за подпомагане трябва да отговарят на следните условия:</p>
--	--	--	---	---

				<ul style="list-style-type: none"> <li>· да бъдат регистрирани като еднолични търговци или юридически лица по Търговския закон или Закона за кооперациите;</li> <li>· да имат седалище на територията на селски район;</li> </ul> <p>Физическите лица, допустими за подпомагане трябва да отговарят на следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· да бъдат регистрирани по Закона за занаятите като упражняващи занаят/и след вписване в регистър БУЛСТАТ по реда на Закона за регистър БУЛСТАТ;</li> <li>· да отговарят на определението за микропредприятие, съгласно дефиницията на ЗМСП;</li> <li>· да имат постоянен адрес на територията на селски район.</li> </ul> <p>Условията в стратегическия план са основани на анализите, изготвени в процеса на неговото разработване, отразени бележки на заинтересованите страни, получени в работни групи и обществено обсъждане на стратегическия план, както и опита от прилагане на сходна мярка в предходни програмни периоди.</p> <p>Изискванията към кандидатите са в пълно съответствие с одобрения от Европейската комисия Стратегически план.</p> <p>По отношение интервенция II.G.3 „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони“, допълнително са въведени ограничения по отношение на кандидатите и допустимите дейности въз основа на разграничаване (демаркация) на подпомагането с други програми, финансирани, с европейски програми (Конкурентоспособност и иновации в предприятията,</p>
--	--	--	--	---

				<p>Програмата за морско дело, рибарство и аквакултури и др.).</p> <p>Поради широкия набор от инструменти, предвиждащи подкрепа за микропредприятия и земеделски стопани, с цел по-добро насочване на подкрепата и постигане на по-голяма ефективност в условия за допустимост на кандидатите, дейностите и разходите са включени условия, произтичащи от разграничаване на подпомагането с други интервенции в рамките на самия Стратегическия план (интервенция II.Г.2 „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“; II.Г.2.1 „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти, насочени към опазване на компонентите на околната среда“; интервенция II.Г.14 „Първична преработка на дървесина“ и по интервенция II.Ж.5 „Изпълнението на операции, включително дейности за сътрудничество и тяхната подготовка, избрани в рамките на стратегията за местно развитие“).</p> <p>С оглед лимитирания финансов ресурс и ограниченията, във времевата рамка, поставени от европейските нормативни актове, с избора на условията се цели най-добро насочване на подкрепата за осигуряване избор на проекти, който гарантира реализиране на инвестициите и недопускане на загуба на финансов ресурс и постигане на ефективност на процедурата.</p> <p>Не на последно място, следва да се обърне внимание, че конкретният прием е принципно насочен основно към производство и продажба на продукти извън Приложение I от Договора за функционирането на Европейския съюз, които по условията за допустимост на дейностите могат</p>
--	--	--	--	---



				да бъдат допълнени с предоставяне на услуги. В този смисъл, предоставяне на правни услуги като самостоятелна дейност по този прием е недопустима дейност, независимо от допустимостта на кандидатите.
9.	Мария Петкова (непроверено)	Вт., 14/01/2025	Здравейте, При инвестиция във ВЕИ от ФЕЦ включват ли се в допустимите разходи и батериите? В текста на публикуваните условия не е уточнено това.	Закупуване на локални съоръжения за съхранение на енергия (батерии) като самостоятелен разход е недопустимо. За по-голяма яснота, текстовете в Раздел 12.2. Недопустими разходи ще бъдат прецизирани.
10.	Маринела Ашикова (непроверено)	Вт., 14/01/2025	Обявената процедура за пореден път дискриминира част от малките и средни предприятия: адвокати - самоосигуряващи се лица и адвокатски дружества /в това число еднолични/, регистрирани по Закона за адвокатурата, като ги изключва от кръга на бенефициентите. Юридическите дейности, определени като допустими дейности по Интервенция II.Г.3-ПРОИЗВОДСТВО, освен от регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите предприятия, се предоставят и от регистрирани по Закона за адвокатурата лица (обикновено микропредприятия) - адвокати и (еднолични) адвокатски дружества. Няма основание последните да се изключват от кръга на допустимите кандидати само защото са регистрирани по ЗАдв, а преките им конкуренти – регистрираните по ТЗ консултантски дружества, които също предоставят правни услуги, да са допустими кандидати.	<u>Не се приема</u> Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 8.

11.	адвокат Мариела... (непроверено)	Вт., 14/01/2025	„Юридическите дейности, определени като допустими дейности по Интервенция II.Г.3-ПРОИЗВОДСТВО, освен от регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите предприятия, се предоставят и от регистрирани по Закона за адвокатурата лица (обикновено микропредприятия) - адвокати и (еднолични) адвокатски дружества. Няма основание последните да се изключват от кръга на допустимите кандидати само защото са регистрирани по ЗАдв, а преките им конкуренти – регистрираните по ТЗ консултантски дружества, които също предоставят правни услуги, да са допустими кандидати.“	<u>Не се приема</u> Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 8.
12.	Камелия Тинчева (непроверено)	Вт., 14/01/2025	Процедурата изключва от кръга на допустимите кандидати адвокатите и адвокатски дружества, регистрирани по Закона за адвокатурата. Юридическите дейности, определени като допустими дейности по Интервенция II.Г.3-ПРОИЗВОДСТВО, освен от регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите предприятия, се предоставят и от регистрирани по Закона за адвокатурата лица (обикновено микропредприятия) - адвокати и (еднолични) адвокатски дружества. Няма основание последните да се изключват от кръга на допустимите кандидати само защото са регистрирани по ЗАдв, а преките им конкуренти – регистрираните по ТЗ консултантски	<u>Не се приема</u> Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 8.

			дружества, които също предоставят правни услуги, да са допустими кандидати.	
13.	Диана Димитрова (непроверено)	Вт., 14/01/2025	Юридическите дейности, определени като допустими дейности по Интервенция II.Г.3-ПРОИЗВОДСТВО, освен от регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите предприятия, се предоставят и от регистрирани по Закона за адвокатурата лица (обикновено микропредприятия) - адвокати и (еднолични) адвокатски дружества. Няма основание последните да се изключват от кръга на допустимите кандидати само защото са регистрирани по ЗАдв, а преките им конкуренти – регистрираните по ТЗ консултантски дружества, които също предоставят правни услуги, да са допустими кандидати.	<u>Не се приема</u> Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 8.
14.	Калина Вакарелова (непроверено)	Вт., 14/01/2025	Юридическите дейности, определени като допустими дейности по Интервенция II.Г.3-ПРОИЗВОДСТВО, освен от регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите предприятия, се предоставят и от регистрирани по Закона за адвокатурата лица (обикновено микропредприятия) - адвокати и (еднолични) адвокатски дружества. Няма основание последните да се изключват от кръга на допустимите кандидати само защото са регистрирани по ЗАдв, а преките им конкуренти – регистрираните по ТЗ консултантски	<u>Не се приема</u> Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 8.

			дружества, които също предоставят правни услуги, да са допустими кандидати.	
15.	Женя Недева (непроверено)	Вт., 14/01/2025	Юридическите дейности, Юридическите дейности, определени като допустими дейности по Интервенция II.Г.3-ПРОИЗВОДСТВО, освен от регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите предприятия, се предоставят и от регистрирани по Закона за адвокатурата лица (обикновено микропредприятия) - адвокати и (еднолични) адвокатски дружества. Няма основание последните да се изключват от кръга на допустимите кандидати само защото са регистрирани по ЗАдв, а преките им конкуренти – регистрираните по ТЗ консултантски дружества, които също предоставят правни услуги, да са допустими кандидати.	<u>Не се приема</u> Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 8.
16.	Костадин Валентинов (непроверено)	Ср., 15/01/2025	УВАЖАЕМА Д-Р ВАСИЛЕВА, Интервенция II.Г.3 „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони“ е втората процедура, която ще се обяви от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г. Считаю, че е логично и правилно прилагането на еднакъв подход в обработката на заявленията за подпомагане. В тази връзка не е ясно защо в т. 2. Основни дефиниции, използвани в условията за кандидатстване на предвидената за обявяване процедура за прием на заявления за	<u>Предложението се приема</u> Текстовете са прецизирани

			<p>подпомагане е посочена различна легална дефиниция на „Независими оферти“ съгласно обявените вече Условията за кандидатстване на Интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони“. По-конкретно имам предвид разпоредбата „съдружници, с изключение на съдружници в дружествата по чл. 357 от Закона за задълженията и договорите, които са създадени с друга цел“.</p> <p>В случай, че не сте съгласни да бъдат еднакви и няма да коригирате легалната дефиниция, моля за отговор кое налага прилагането на двоен подход в третирането на офертите.</p> <p>Предвид, че е възможно разминаване и в други легални дефиниции, предложението ми е препращането в такива случаи към основни закони на националното ни законодателство.</p> <p>С уважение, К. Валентинов</p>	
17.	Юрий Бошнаков (непроверено)	Ср., 15/01/2025	<p><b>Отново поради неразбиране или</b> Отново поради неразбиране или поради други, неизвестни на широката публика причини, значителен кръг от потенциалните бенефициенти на програмата са изключени още изначално от нея. Юридическите дейности, определени като допустими дейности по</p>	<p><u>Не се приема</u> Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 8.</p>

			<p>Интервенция II.Г.3-ПРОИЗВОДСТВО, освен от регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите предприятия, се предоставят и от регистрирани по Закона за адвокатурата лица (обикновено микропредприятия) - адвокати и (еднолични) адвокатски дружества. Няма основание последните да се изключват от кръга на допустимите кандидати само защото са регистрирани по ЗАДв, а преките им конкуренти – регистрираните по ТЗ консултантски дружества, които също предоставят правни услуги, да са допустими кандидати. Време е държавният чиновник да поразшири малко познанията си и да прекрати дискриминационната си политика по отношение на самоосигуряващите се лица - адвокати и адвокатски дружества, създадени по силата на Закона за адвокатурата. В противен случай процедурите са заплашени от прекратяване, а Държавата от санкции. Но пък какво ли му пука на чиновника от това, неговата заплата, формирана и от данъците на "маргиналите" си върви, а санкциите не излизат от джоба му!</p>	
18.	Стойчо Гогов (непроверено)	Ср., 15/01/2025	<p><b>Юридическите дейности,</b> Юридическите дейности, определени като допустими дейности по Интервенция II.Г.3-ПРОИЗВОДСТВО, освен от регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите предприятия, се предоставят и от регистрирани</p>	<p><u>Не се приема</u> Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 8.</p>

			по Закона за адвокатурата лица (обикновено микропредприятия) - адвокати и (еднолични) адвокатски дружества. Няма основание последните да се изключват от кръга на допустимите кандидати само защото са регистрирани по ЗАдв, а преките им конкуренти – регистрираните по ТЗ консултантски дружества, които също предоставят правни услуги, да са допустими кандидати.	
19.	Мариана Трифонова (непроверено)	Ср., 15/01/2025	<b>Юридическите дейности,</b> Юридическите дейности, определени като допустими дейности по Интервенция II.Г.3-ПРОИЗВОДСТВО, освен от регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите предприятия, се предоставят и от регистрирани по Закона за адвокатурата лица (обикновено микропредприятия) - адвокати и (еднолични) адвокатски дружества. Няма основание последните да се изключват от кръга на допустимите кандидати само защото са регистрирани по ЗАдв, а преките им конкуренти – регистрираните по ТЗ консултантски дружества, които също предоставят правни услуги, да са допустими кандидати.	<u>Не се приема</u> Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 8.
20.	Plamen Dotov (непроверено)	Ср., 15/01/2025	<b>Юридическите дейности,</b> Юридическите дейности, определени като допустими дейности по Интервенция II.Г.3-ПРОИЗВОДСТВО, освен от регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите предприятия, се предоставят и от регистрирани	<u>Не се приема</u> Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 8.

			по Закона за адвокатурата лица (обикновено микропредприятия) - адвокати и (еднолични) адвокатски дружества. Няма основание последните да се изключват от кръга на допустимите кандидати само защото са регистрирани по ЗАдв, а преките им конкуренти – регистрираните по ТЗ консултантски дружества, които също предоставят правни услуги, да са допустими кандидати.	
21.	Вангелов (непроверено)	Ср., 15/01/2025	<b>Моля за приемане и отразяване</b> Моля за приемане и отразяване на следните коментари:	
			1. В т.9.4 на Раздел 11 е записано като недопустима дейност описана в т.3.4 от раздел 12, което е в противоречие със изброените на допустимите разходи за проекта. Моля за корекция на текстовете и релевантното отразяване в условията за кандидатстване в кои случаи е допустим и/или недопустим разход по т.3.4 "Закупуване и инсталиране на инсталации за производство на енергия от ВЕИ за собствено потребление и собствени нужди".	Условието по точка 8.4 от Раздел 11.2 Недопустими дейности се отнася до подпомагане на разходите като самостоятелни/единствени по заявлението за подпомагане.
			2. В Критерии за подбор и методика за оценка на заявленията за подпомагане №3 е включено като Други производства дейности "Е38 Събиране и обезвреждане на отпадъци; рециклиране на материали", което от своя страна попада в Сектори на икономиката,	Код Е38 Събиране и обезвреждане на отпадъци; рециклиране на материали" по КИД-2008 включва дейности попадащи както в производство, така и в услуги.



		<p>допустими за инвестиции в неземеделски дейности, насочени към предоставяне на услуги по точка 1.2 от Раздел 4 „Допустими дейности“.</p> <p>Моля за прецизиране на текстовете, в които се уточнява, дали дейности попадащи в "ЕЗ8 Събиране и обезвреждане на отпадъци; рециклиране на материали" попада в производство или услуги.</p>	<p>В Раздел 13. Критерии за подбор и методика за оценка на заявленията за подпомагане, в точка 5 от Методиката текстовете ще бъдат прецизирани.</p>
		<p>3. Моля за прецизиране на текстовете в т.10.1 "Критерии за допустимост на кандидатите", от които ясно да се разбира дали микропредприятие, което е регистрирано като земеделски производител, но не отговаря на минималните изисквания описани в т.2 е допустим кандидат изпълнявайки изискванията за микропредприятие описани в т.3. (най-просто казано - регистриран земеделски производител със СПО под 8 000 евро, може ли да кандидатства като микропредприятие).</p>	<p><u>Не се приема</u> Условието е записано в точка 13 от Раздел 10.1 на УК</p>
		<p>4. По отношение на примерите дадени в Приложение "011-Annex 11-Examples Criteria 4.2" моля да се отбележи, че има крещящо неразбиране по отношение на т.нар. "инвестиции в производства, базирани на алтернативни производствени процеси, които могат да намалят екологичния отпечатък от дейността". В тази връзка моля да прецизирате текстовете в Условието за кандидатстване и/или</p>	<p>Следва да се има предвид, че в Приложение № 11 са посочени само част от възможните примери за производства, базирани на технология за преработка на отпадъци в предприятията, образувани от собствената им дейност. Инвестициите насочени към такива производства, могат да водят както до намаляване на използваните суровини и материали от кандидата, така и до създаването на нов вид производство, използващо отпадъци. И в двата случая инвестициите в заявлението</p>

		<p>описаните примери във въпросното приложение, тъй като следва да се прави разлика между инвестиции за намаляване на използваните суровини и материали в съответното присъщо на кандидата производство и създаване на нов вид производство използващо отпадъци от други производства (включително собственото).</p> <p>Съгласно дадения пример от приложението: "Фабрика, която произвежда облекла, може да рециклира ненужни или дефектни материали (напр. остатъци от копирени тъкани или текстилни отпадъци от производствения процес) в нови влакна, които след това могат да се използват за създаване на нови продукти като чанти, матраци или дори нови дрехи".</p> <p>В посочения пример липсва разбиране в кой случай следва да се присъдят точки на въпросното микропредприятие - при инвестиране в мощности за рециклиране на отпадъците от производство на облекла и създаване на нов продукт "влакна" (което е съвсем различна дейност от шиенето на облекла by the way и съответно дейността следва да е с различен НКИД) или когато се инвестира в машини завършващи процеса на производството на облекла, чрез трансформирането на отпадъка в суровина и</p>	<p>за подпомагане следва да са насочени към преработка и оползотворяване на отпадъците от производствената дейност. Следва да се има предвид, че в документа „Описание на дейността и производствените процеси“ следва детайлно да са описани и обосновани инвестиционните разходи, свързани изцяло с производства, базирани на алтернативни производствени процеси, които могат да намалят екологичния отпечатък от дейността, както и описание на самия производствен процес, свързан с преработка на отпадъци и/или ограничаване и намаляване на пластмасовите опаковки и/или намаляване на използваните суровини и материали.</p>
--	--	---	---

		продажбата им в друг вид производство (като чанти, матраци или дори нови дрехи).	
		5. Приложение №8 е "Допустими сектори по кодове по КИД-2025 към условията за кандидатстване", а навсякъде в текстовете в Условията за кандидатстване е описан НКИД 2008. В случай, че коректния текст е КИД - 2025, моля да бъде направен като приложение към УК.	<u>Приема се</u> Текстовете са прецизирани. Във връзка с прилагане на Приоритет 3. „Инвестиции в цифровизация, технологично интензивни производства, допринасящи за повишаване на добавената стойност“ и обнародвана в ДВ, брой 106 от 17.12.2024 г. Заповед РД-05-950/2024-11-29 на Председателя на НСИ за утвърждаване на нова Класификация на икономическите дейности КИД – 2025 и замяна на КИД-2008, за целите на този прием ще бъде ползвана класификацията по КИД-2008. Структурата на КИД-2025 класификацията, обяснителни бележки и кореспондиращи таблици между КИД-2008 и КИД-2025 са публикувани на сайта на НСИ. Кореспондиращите таблици са основното помощно средство при смяна на версиите на статистическите класификации.
		6. Моля да се отбележи, че за дейностите по производство по настоящата процедура до голяма степен изискването за предоставяне на технологичен проект е ненужно утежняване на процедурата за кандидатстване, тъй като в по-голямата част от допустимите предприятия не притежават такива поради липса на необходимост съгласно националното законодателство. Още повече, че капацитета на предприятието не се описва дори в наличните	<u>Приема се по принцип</u> Текстовете са прецизирани По отношение на технологичния проект не е поставено изискване технологичния проект да е заверен от лице, вписано в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране. Същият може да се изготви от лице с познания в съответната област (напр.: доставчик, оферент, специалист в областта, със съответното образование, дори кандидата – ако до момента е извършвал такава дейност).

			действащи предприятия, тъй като производствената програма на предприятието се определя от търсенето и предлагането на пазара и съответната конюнктура.	В тази връзка, в УК „Технологичния проект, изработен във фаза „Технически проект“ или „Работен проект схема, със схема и описание на технологичния процес“, се заменя със следния документ: „Описание на дейността и производствените процеси“, който да включва описание на технологичния процес, необходимите машини, използваните суровини и материали и годишния производствен капацитет на предприятието по видове продукция, заложен в производствената и търговска програма на бизнес плана.
			7. Моля да се отбележи, че с цел намаляване на оперативната тежест на УО и на кандидатите, следва да отпадне представяне на целия инвестиционен проект изработен във фаза технически проект, тъй като така или иначе има издадено разрешение за строеж на обекта. Нека се помисли върху възможността да се изиска представяне само на обяснителни записки по част АС включваща РЗП на обектите, когато се кандидатства за СМР.  С уважение,	<u>Не се приема</u> Изискването е във връзка с коректното прилагане на референтните разходи.
22.	Вангелов (непроверено)	Ср., 15/01/2025	<b>Моля за приемане и отразяване</b> Моля за приемане и отразяване на следните коментари:	Постъпилите коментари се дублират с коментарите по точка 21.

			<p>1. В т.9.4 на Раздел 11 е записано като недопустима дейност описана в т.3.4 от раздел 12, което е в противоречие със изброените на допустимите разходи за проекта. Моля за корекция на текстовете и релевантното отразяване в условията за кандидатстване в кои случаи е допустим и/или недопустим разход по т.3.4 "Закупуване и инсталиране на инсталации за производство на енергия от ВЕИ за собствено потребление и собствени нужди".</p>	
			<p>2. В Критерии за подбор и методика за оценка на заявленията за подпомагане №3 е включено като Други производства дейности "Е38 Събиране и обезвреждане на отпадъци; рециклиране на материали", което от своя страна попада в Сектори на икономиката, допустими за инвестиции в неземеделски дейности, насочени към предоставяне на услуги по точка 1.2 от Раздел 4 „Допустими дейности“.</p> <p>Моля за прецизиране на текстовете, в които се уточнява, дали дейности попадащи в "Е38 Събиране и обезвреждане на отпадъци; рециклиране на материали" попада в производство или услуги.</p>	
			<p>3. Моля за прецизиране на текстовете в т.10.1 "Критерии за допустимост на кандидатите", от които ясно да се разбира дали</p>	

			<p>микропредприятие, което е регистрирано като земеделски производител, но не отговаря на минималните изисквания описани в т.2 е допустим кандидат изпълнявайки изискванията за микропредприятие описани в т.3. (най-просто казано - регистриран земеделски производител със СПО под 8 000 евро, може ли да кандидатства като микропредприятие).</p>	
			<p>4. По отношение на примерите дадени в Приложение "011-Annex 11-Examples Criteria 4.2" моля да се отбележи, че има крещящо неразбиране по отношение на т.нар. "инвестиции в производства, базирани на алтернативни производствени процеси, които могат да намалят екологичния отпечатък от дейността". В тази връзка моля да прецизирате текстовете в Условиата за кандидатстване и/или описаните примери във въпросното приложение, тъй като следва да се прави разлика между инвестиции за намаляване на използваните суровини и материали в съответното присъщо на кандидата производство и създаване на нов вид производство използващо отпадъци от други производства (включително собственото).</p> <p>Съгласно дадения пример от приложението: "Фабрика, която произвежда облекла, може да рециклира ненужни или дефектни материали (напр. остатъци от копринени тъкани или</p>	

		<p>текстилни отпадъци от производствения процес) в нови влакна, които след това могат да се използват за създаване на нови продукти като чанти, матраци или дори нови дрехи".</p> <p>В посочения пример липсва разбиране в кой случай следва да се присъдят точки на въпросното микропредприятие - при инвестиране в мощности за рециклиране на отпадъците от производство на облекла и създаване на нов продукт "влакна" (което е съвсем различна дейност от шиенето на облекла by the way и съответно дейността следва да е с различен НКИД) или когато се инвестира в машини завършващи процеса на производството на облекла, чрез трансформирането на отпадъка в суровина и продажбата им в друг вид производство (като чанти, матраци или дори нови дрехи).</p>	
		<p>5. Приложение №8 е "Допустими сектори по кодове по КИД-2025 към условията за кандидатстване", а навсякъде в текстовете в Условията за кандидатстване е описан НКИД 2008. В случай, че коректния текст е КИД - 2025, моля да бъде направен като приложение към УК.</p>	

			6. Моля да се отбележи, че за дейностите по производство по настоящата процедура до голяма степен изискването за предоставяне на технологичен проект е ненужно утежняване на процедурата за кандидатстване, тъй като в по-голямата част от допустимите предприятия не притежават такива поради липса на необходимост съгласно националното законодателство. Още повече, че капацитета на предприятието не се описва дори в наличните действащи предприятия, тъй като производствената програма на предприятието се определя от търсенето и предлагането на пазара и съответната конюнктура.	
			7. Моля да се отбележи, че с цел намаляване на оперативната тежест на УО и на кандидатите, следва да отпадне представяне на целия инвестиционен проект изработен във фаза технически проект, тъй като така или иначе има издадено разрешение за строеж на обекта. Нека се помисли върху възможността да се изиска представяне на обяснителни записки по част АС включваща РЗП на обектите в случаите при кандидатстване за СМР.	
23.	Вангелов (непроверено)	Ср., 15/01/2025	Във връзка с публикуваните приложения към Условия за кандидатстване и по-специално Приложение №4, моля за отразяване на следния коментар:	Текстовете подчертани в черно представляват актуализация на списъка на общините - селски райони.



			<p>Прави впечатление, че в публикувания като приложение към условията за кандидатстване списък на общините - селски райони, при изброяването някои общини са с удебелен текст. Такива са Горна Оряховица, Свищов, Дупница, Смолян. Има ли някаква причина за това или изключения за тези общини, които сте имали предвид? В случай, че има допълнително условие относно възможностите за кандидатстване на територията на посочените общини, моля за пояснителни текстове и уточнения, както в Условията за кандидатстване, така и в Приложение №4.</p> <p>С уважение,</p>	
24.	Красимир (непроверено)	Ср., 15/01/2025 - 20:46	<p><b>Здравейте,</b> Здравейте,</p> <p>Във връзка с предложените за обществено обсъждане, критерий за оценка т.13. Критерии за подбор и методика за оценка на заявленията за подпомагане от Условията за кандидатстване има следните коментари и предложения:</p>	
			<p>Критерии 1 , т. 1.1.3. е записано : В случай на предприятие с повече от един собственик на капитала (ООД/АД), собственикът на повече от 50% от капитала е жена, както и при създаването на предприятието (за</p>	Тълкуването на изискването по този критерий е правилно.

			<p>новообразувано предприятие), а за съществуващо предприятие, жена е била собственик на повече от 50% от капитала минимум последните 12 месеца преди датата на кандидатстване.</p> <p>Да разбираме ли ,че за присъждането на точките по критерия следва жената да е с мин. 50 + 1 % от дяловете на ООД?</p>	
			<p>Критерии 1, 1.2.3. В случай на предприятие с повече от един собственик на капитала (ООД/АД), собственикът на повече от 50% от капитала е на възраст до навършени 40 г., както и при създаването на предприятието (за новообразувано предприятие), а за съществуващо предприятие, лице на възраст до навършени 40 г. е бил собственик на повече от 50% от капитала минимум последните 12 месеца преди датата на кандидатстване.</p> <p>Да разбираме ли ,че за присъждането на точките по критерия следва един от собствениците на капитала (ООД/АД), да е собственикът на повече от 50 + 1 % от капитала о да е на възраст до навършени 40 г.?</p>	<p>Тълкуването на изискването по този критерий е правилно, при спазване на условието за съществуващо предприятие.</p>
			<p>Критерии 6.1. Заявление за подпомагане, подадено от кандидат с установени трайни увреждания. В случай на предприятие с повече от един собственик на капитала (ООД/АД), от датата на регистрация на предприятието и към</p>	

		<p>датата на кандидатстване, собственикът на повече от 50% от капитала е лице с установени трайни увреждания с решение на ТЕЛК/НЕЛК за 50 и над 50 % намалена работоспособност (за новообразувано предприятие), а за съществуващо предприятие, е лице с установени трайни увреждания с решение на ТЕЛК/НЕЛК за 50 и над 50 % намалена работоспособност и е бил собственик на повече от 50% от капитала.</p> <p>Да разбираме ли ,че за присъждането на точките по критерия следва един от собствениците на капитала (ООД/АД), да е е лице с установени трайни увреждания с решение на ТЕЛК/НЕЛК за 50 и над 50 % намалена работоспособност и е бил собственик на повече от 50% от капитала?</p> <p>Нашето предприятие е ООД в което двамата собственици, са с по 50 % дялово участие, като единият от тях е лице с установени трайни увреждания с решение на ТЕЛК/НЕЛК за 50 и над 50 % намалена работоспособност, а другия е жена с ненавършени 40 г. към днешна дата. При тази хипотеза по 1критерии 1 и 6 , следва да получим 12 т. или 0 т.?</p>	<p>Текстът на условието е прецизиран.</p> <p>При така изложената хипотеза, нито един от двамата собственици не отговаря на условията по двата критерия.</p>
		<p>Считаме, че така формулираните критерии следва да се прецизират за да се гарантира постигането на целите на процедурата , и по-конкретно :</p>	<p><u>Не се приема</u></p> <p>Критериите за подбор са обсъдени с представители на заинтересованите браншови организации на тематична работна среща, проведена на 25 октомври 2024 г.</p>

		<p>Специфични цели на интервенцията са:</p> <p>SO7 Привличане и запазване на млади земеделски стопани и други нови земеделски стопани и улесняване на устойчиво развитие на стопанска дейност в селските райони;</p> <p>SO8 Популяризиране на заетостта, растежа, равенството между половете, включително и участието на жени в селското стопанство, социално приобщаване и местно развитие в селските райони, включително кръговата биоикономика и устойчивото управление на горите</p> <p>Конкретното ни предложение е да се изменят критерии 1и 6 както следва :</p> <p>Критерии 1, 1.1.3</p> <p>В случай на предприятие с повече от един собственик на капитала (ООД/АД), собственикът на най- малко 50% от капитала е жена, както и при създаването на предприятието (за новообразувано предприятие), а за съществуващо предприятие, жена е била собственик на най- малко 50% от капитала минимум последните 12 месеца преди датата на кандидатстване.</p>	<p>Критериите за подбор са гласувани на 5-то заседание на Комитет за мониторинг на Стратегическия план на 13.11.2024 г.</p>
--	--	---	---

		<p>Критерии 1, 1.2.3.</p> <p>В случай на предприятие с повече от един собственик на капитала (ООД/АД), собственикът на най- малко 50% от капитала е на възраст до навършени 40 г., както и при създаването на предприятието (за новообразувано предприятие), а за съществуващо предприятие, лице на възраст до навършени 40 г. е бил собственик на най- малко 50% от капитала минимум последните 12 месеца преди датата на кандидатстване.</p>	<p><u>Не се приема</u></p> <p>Критериите за подбор са обсъдени с представители на заинтересованите браншови организации на тематична работна среща, проведена на 25 октомври 2024 г. Критериите за подбор са гласувани на 5-то заседание на Комитет за мониторинг на Стратегическия план на 13.11.2024 г.</p>
		<p>Критерий 6 ,1.3</p> <p>В случай на предприятие с повече от един собственик на капитала (ООД/АД), от датата на регистрация на предприятието и към датата на кандидатстване, собственикът на най- малко 50% от капитала е лице с установени трайни увреждания с решение на ТЕЛК/НЕЛК за 50 и над 50 % намалена работоспособност (за новообразувано предприятие), а за съществуващо предприятие, е лице с установени трайни увреждания с решение на ТЕЛК/НЕЛК за 50 и над 50 % намалена работоспособност и е бил собственик на най- малко 50% от капитала.</p>	<p><u>Не се приема</u></p> <p>Критериите за подбор са обсъдени с представители на заинтересованите браншови организации на тематична работна среща, проведена на 25 октомври 2024 г. Критериите за подбор са гласувани на 5-то заседание на Комитет за мониторинг на Стратегическия план на 13.11.2024 г.</p>

25.	Асен Карагъзов (непроверено)	Ср., 15/01/2025	<p><b>Юридическите дейности,</b> Юридическите дейности, определени като допустими дейности по Интервенция II.Г.3-ПРОИЗВОДСТВО, освен от регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите предприятия, се предоставят и от регистрирани по Закона за адвокатурата лица (обикновено микропредприятия) - адвокати и (еднолични) адвокатски дружества. Няма основание последните да се изключват от кръга на допустимите кандидати само защото са регистрирани по ЗАдв, а преките им конкуренти – регистрираните по ТЗ консултантски дружества, които също предоставят правни услуги, да са допустими кандидати.</p> <p>Крайно време е да се съобразите със закона!</p>	<p><u>Не се приема</u> Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 8.</p>
26.	Ilian Milushev	10.01.2025 г.	<p>Здравейте, Въпросът ми е свързан със следния казус: Фирма с дата на регистрация 14.12.2023 г в сферата на обслужване на автомобили, в селска община по Приложение № 4 към Условиата за кандидатстване няма приходи за календарната 2023г. В Условиата за кандидатстване раздел 13. Критерии за подбор и методика за оценка на заявленията за подпомагане т.2 Критерии за подбор, по които ще бъдат класирани постъпилите заявления за подпомагане: в критерий 2.1. Финансовото състояние на</p>	<p><u>Не се приема</u> Критериите за подбор са обсъдени с представители на заинтересованите браншови организации на тематична работна среща, проведена на 25 октомври 2024 г. Критериите за подбор са гласувани на 5-то заседание на Комитет за мониторинг на Стратегическия план на 13.11.2024 г.</p>

			<p>кандидата със седалище в селски район от най-малко последните 12 месеца преди датата на кандидатстване, обезпечават реализирането на инвестициите по заявлението за подпомагане е заявено следното Условие за изпълнение: Критерият оценява съотношението между размер на оперативната печалба на кандидата (със седалище в селски район от най-малко 12 месеца преди датата на кандидатстване) за финансовата 2023 г. и заявената стойност на инвестициите и дейностите в заявлението за подпомагане. Възможно ли е да се направи редакция на формата за оценка и "финансовата 2023 г." да бъде заменена с "финансовата 2024 г."? Реално фирмата има регистрация над 12 месеца, а не може да се възползва от точки по критерий: 2.1. Финансовото състояние на кандидата със седалище в селски район от най-малко последните 12 месеца преди датата на кандидатстване., които са най-голямото перо в критериите за оценка. Имайки в пред вид, че по настоящия прием са допустими микропредприятия и земеделски стопани е възможно Финансовите години да бъдат приключени в по-кратък срок и да се използват актуални данни за финансовата 2024г.</p> <p>Предварително Ви благодаря за разбирането</p>	
--	--	--	--	--

27.	Областен информационен център – Разград	10.01.2025 г.	<p><b>Здравейте,</b>  Във връзка с публикуваните за обществено обсъждане <b>Насоки за кандидатстване</b> с проектни предложения по <b>Интервенция II.Г.3 „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони“ – ПРОИЗВОДСТВО</b> от СПРЗСР 2023-2027 г., <b>допустим кандидат ли ще е лекар по дентална медицина с Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ в община от селски район?</b>  <b>С уважение,</b>  <b>Екипът на ОИЦ - Разград</b></p>	<p>Цитираната дейност по своята същност представлява услуга, която ще бъде допустима дейност по предстоящ прием по интервенцията за Услуги.</p>
28.	М. Козовска	13.01.2025 г.	<p>Здравейте,  Имам питане по Насоките за кандидатстване на Интервенция II.Г.3 „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони“ - ПРОИЗВОДСТВО  В раздел 11 . <b>Допустими дейности</b> не е ясно какво точно се визира в следния текст:  <b>точка 2. Допустими за подпомагане по този прием са инвестиции в неземеделски дейности в селските райони по точки 1.1 и 1.2, при които над 50 на сто от заявените за подпомагане инвестиционни разходи/дейности са свързани с инвестиции/дейности по точка 1.1.</b>  Това означава ли че дейности по услуги ще се финансират, само ако са обвързани с 50% разходи/действие за производство на продукти, които не са включени в Приложение I от Договора?</p>	<p>Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 44.</p>



28.	М. Козовска		<p>Освен това, в <b>приложение 8</b>, което описва допустимите продукти и услуги, е написано:</p> <p><b>1. Сектори на икономиката, допустими за инвестиции в неземеделски дейности, които не са включени в Приложение I от Договора за функционирането на ЕС, насочени към производство на продукти по точка 1.1 от Раздел 4 „Допустими дейности“.</b></p> <p><b>2. Сектори на икономиката, допустими за инвестиции в неземеделски дейности, насочени към предоставяне на услуги по точка 1.2 от Раздел 4 „Допустими дейности“.</b></p> <p><b>Раздел 4 в тези насоки е " Териториален обхват".</b></p> <p><b>Поздрави,</b> <b>М.Козовска</b></p>	<p><u>Предложението се приема</u></p> <p>Текстовете са прецизирани</p>
29.	Илхан Шахин	13.01.2025 г.	<p>Моля за разяснение:</p> <p>Осъществявам земеделска дейност, като физическо лице земеделски стопанин. През 2018г. се регистрирах като едноличен търговец. Земеделската дейност , продължих да я осъществявам , като физическо лице, а не като едноличен търговец. Въпроса ми е мога ли да кандидатствам като едноличен търговец, макар че не съм новорегистриран, с историята си като земеделски стопанин физическо лице?</p>	<p>Условията по точки 11 и 12 от Раздел 10.1 Критерии за допустимост на кандидатите се отнасят единствено за новообразувани ЕТ/ЕООД. В конкретния случай, не бихте могли да кандидатствате като ЕТ с историята си като земеделски стопанин физическо лице.</p>

30.	Катерина Атанасова	13 януари 2025 г.	Юридическите дейности, определени като допустими дейности по Интервенция II.Г.3-ПРОИЗВОДСТВО, освен от регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите предприятия, се предоставят и от регистрирани по Закона за адвокатурата лица (обикновено микропредприятия) - адвокати и (еднолични) адвокатски дружества. Няма основание последните да се изключват от кръга на допустимите кандидати само защото са регистрирани по ЗАДв, а преките им конкуренти – регистрираните по ТЗ консултантски дружества, които също предоставят правни услуги, да са допустими кандидати.	<u>Не се приема</u> Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 8.
31.	Атина Генч	13 януари 2025 г.	Здравейте, можете ли да ни кажете от къде можем да прочетем условията по тази програма.  МЗХ публикува за обществено обсъждане насоките за кандидатстване по интервенцията за неземеделски дейности в малките населени места  <a href="https://www.mzh.government.bg/bg/press-center/novini/mzh-publikuva-za-obshhestveno-obs/">https://www.mzh.government.bg/bg/press-center/novini/mzh-publikuva-za-obshhestveno-obs/</a>	Както е посочено на страницата на МЗХ, в самото съобщение са дадени линковете към интернет страницата на Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони 2023-2027 г. <a href="https://www.sp2023.bg/index.php/bg/proceduri/za-obsestveno-obsazdane">https://www.sp2023.bg/index.php/bg/proceduri/za-obsestveno-obsazdane</a> , както и линк към СЕУ на адрес: <a href="https://seu.d fz .bg/drupal/?q=node/75">https://seu.d fz .bg/drupal/?q=node/75</a> .
32.	Калоян Кръстевич	13 януари 2025 г.	<b>Тема: Становище с възражение</b> Юридическите дейности, определени като допустими дейности по Интервенция II.Г.3-ПРОИЗВОДСТВО, освен от регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите	<u>Не се приема</u> Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 8.

			<p>предприятия, се предоставят и от регистрирани по Закона за адвокатурата лица (обикновено микропредприятия) - адвокати и (еднолични) адвокатски дружества. Няма основание последните да се изключват от кръга на допустимите кандидати само защото са регистрирани по ЗАдв, а преките им конкуренти – регистрираните по ТЗ консултантски дружества, които също предоставят правни услуги, да са допустими кандидати.</p> <p>Калоян Кръстевич</p>	
33.	Александра Лисийска	13 януари 2025 г.	<p>Писмено предложение по обявената за обществено обсъждане документацията относно Интервенция II.Г.3 „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони“ - ПРОИЗВОДСТВО</p> <p>Юридическите дейности, определени като допустими дейности по Интервенция II.Г.3-ПРОИЗВОДСТВО, освен от регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите предприятия, се предоставят и от регистрирани по Закона за адвокатурата лица (обикновено микропредприятия) - адвокати и (еднолични) адвокатски дружества. Няма основание последните да се изключват от кръга на допустимите кандидати само защото са регистрирани по Закона за адвокатурата, а преките им конкуренти – регистрираните по ТЗ</p>	<p><u>Не се приема</u></p> <p>Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 8.</p>

			<p>консултантски дружества, които също предоставят правни услуги, да са допустими кандидати.</p> <p>Поздрави, Александра Лисийска адвокат от САК</p>	
34.	Радостина Иванова	13 януари 2025 г.	<p>Уважаеми Госпожи и Господа,</p> <p>Считам, че по тази програма следва да бъдат допустими и Юридическите дейности, предоставяни от лица регистрирани по Закона за адвокатурата лица (обикновено микропредприятия) - адвокати и (еднолични) адвокатски дружества. Няма основание последните да се изключват от кръга на допустимите кандидати само защото са регистрирани по ЗАдв, а преките им конкуренти – регистрираните по ТЗ консултантски дружества, които също предоставят правни услуги, да са допустими кандидати.</p> <p>Поздрави, Радостина Иванова</p>	<p><u>Не се приема</u> Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 8.</p>
35.	Адв. Марияна Попова	13 януари 2025 г.	<p>Уважаеми госпожи/господа,</p> <p>В срока за предложения по Интервенция II.Г.3 „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони“ - ПРОИЗВОДСТВО, моля да вземете предвид следното:</p>	<p><u>Не се приема</u> Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 8.</p>

			<p>Юридическите дейности, определени като допустими дейности по Интервенция II.Г.3-ПРОИЗВОДСТВО, освен от регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите предприятия, се предоставят и от регистрирани по Закона за адвокатурата лица (обикновено микропредприятия) - адвокати и (еднолични) адвокатски дружества. Няма основание последните да се изключват от кръга на допустимите кандидати само защото са регистрирани по ЗАДв, а преките им конкуренти – регистрираните по ТЗ консултантски дружества, които също предоставят правни услуги, да са допустими кандидати.</p> <p>Поради което моля да разширите кръга на допустимите кандидати като включите адвокати и (еднолични) адвокатски дружества като допустими кандидати.</p> <p>Адв. Марияна Попова Адвокат Софийска адвокатска колегия</p>	
36.	Пламен Кирилов	14 януари 2025 г.	<p>Юридическите дейности, определени като допустими дейности по Интервенция II.Г.3-ПРОИЗВОДСТВО, освен от регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите предприятия, се предоставят и от регистрирани по Закона за адвокатурата лица (обикновено микропредприятия) - адвокати и (еднолични)</p>	<p><u>Не се приема</u> Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 8.</p>

			адвокатски дружества. Няма основание последните да се изключват от кръга на допустимите кандидати само защото са регистрирани по ЗАдв, а преките им конкуренти – регистрираните по ТЗ консултантски дружества, които също предоставят правни услуги, да са допустими кандидати.	
37.	Адв. Анна Попова	14 януари 2025 г.	<p>Привет,</p> <p>Споделям мнението на адв. Фотева, а именно “Юридическите дейности, определени като допустими дейности по Интервенция II.Г.3-ПРОИЗВОДСТВО, освен от регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите предприятия, се предоставят и от регистрирани по Закона за адвокатурата лица (обикновено микропредприятия) - адвокати и (еднолични) адвокатски дружества. Няма основание последните да се изключват от кръга на допустимите кандидати само защото са регистрирани по ЗАдв, а преките им конкуренти – регистрираните по ТЗ консултантски дружества, които също предоставят правни услуги, да са допустими кандидати.”</p> <p>Считам, че същото е резонно и се присъединявам.</p> <p>С уважение, Адв. Анна Попова, САК</p>	<p><u>Не се приема</u></p> <p>Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 8.</p>

38.	Адвокат Ани Петкова	14 януари 2025 г.	Юридическите дейности, определени като допустими дейности по Интервенция II.Г.3-ПРОИЗВОДСТВО, освен от регистрирани по Търговския закон или Закона за кооперациите предприятия, се предоставят и от регистрирани по Закона за адвокатурата лица (обикновено микропредприятия) - адвокати и (еднолични) адвокатски дружества. Няма основание последните да се изключват от кръга на допустимите кандидати само защото са регистрирани по ЗАдв, а преките им конкуренти – регистрираните по ТЗ консултантски дружества, които също предоставят правни услуги, да са допустими кандидати.	<u>Не се приема</u> Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 8.
39.	Теодора Рускова	14 януари 2025 г.	Уважаеми дами и господа, С настоящото изпращаме нашите предложения и коментари относно Интервенция II.Г.3 „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони, насочени към производство и продажба на продукти извън Приложение I от Договора за функционирането на Европейския съюз“. 1. Относно Условия за кандидатстване: • Раздел 13. Критерии за подбор и методика за оценка на заявленията за подпомагане; Разделът предвижда, в случай че заявената финансова помощ по подадените заявления за подпомагане надвишава с повече от 50 на сто бюджета по приема, да се извърши	<u>Не се приема</u> Критериите за подбор са обсъдени с представители на заинтересованите браншови организации на тематична работна среща, проведена на 25 октомври 2024 г. Критериите за подбор са гласувани на 5-то заседание на Комитет за мониторинг на Стратегическия план на 13.11.2024 г. В посочения от Вас случай няма пречка кандидат да бъде юридическото лице, в което собственик е физическото лице, отговарящо на посочените приоритети. Всяко друго изключение би създавало предпоставка за изкуствено създаване на условия и затруднения в проследяването на условието за поддържане на съответствие с критериите, за които даден кандидат е получил приоритет спрямо други кандидати.

		<p>предварителна оценка на заявленията по няколко критерия за подбор.</p> <p>В критерии 1.1., 1.2. и 6.1. се предвижда предимство за наличие на обстоятелства, касаещи едноличния/мажоритарния собственик на капитала на ЕООД/ЕАД, съответно - ако е жена, лице на възраст до навършени 40 г. и/или лице с установени трайни увреждания с решение на ТЕЛК/НЕЛК за 50 и над 50 % намалена работоспособност.</p> <p>Целта на това предимство е да се стимулира предприемачеството, в това число – инвестиционната активност в неселскостопански дейности в селските райони от страна на изброените категории лица. Това произтича и от заявените специфични цели на интервенцията: Привличане и запазване на млади земеделски стопани и други нови земеделски стопани; Популяризиране на заетостта, растежа, равенството между половете, включително и участието на жени в селското стопанство, социално приобщаване.</p> <p>Налице са множество случаи, в които номинален собственик на ЕООД/ЕАД е търговско дружество, което има за едноличен или мажоритарен собственик физическо лице, вкл. от изброените категории лица. Това физическо лице се явява реалният инвеститор и реалният (действителен) едноличен или мажоритарен собственик на кандидата.</p>	
--	--	---	--





		<p>Считаме, че за да бъдат постигнати специфичните цели на мярката и за да отговори тя на действителните отношения в търговския оборот, следва приоритет да получат всички проекти, в които не само номиналният, но действителният/реалният едноличен или мажоритарен собственик на капитала е физическо лице от изброените категории - жена, лице на възраст до навършени 40 г. и/или лице с установени трайни увреждания с решение на ТЕЛК/НЕЛК за 50 и над 50 % намалена работоспособност.</p> <p>Предлагаме в Условието за кандидатстване да се направят уточнения в този смисъл.</p> <p>Неоправдано, от гледна точка на целите на интервенцията, би било да се прави разлика между номинален и действителен собственик, съответно – да бъдат лишени от предимство и поставени в по-неблагоприятно положение всички предприятия, които реално отговарят на приоритетите, отговарящи на специфичните цели, които мярката си поставя.</p>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Раздел 12.1 Условие за допустимост на разходите;</li> </ul> <p>В 14. е предвидено „За всеки заявен за финансиране разход от Раздел 10 „Допустими разходи“, който към датата на подаване на заявлението за подпомагане не е включен в списъка по т. 12, кандидатът представя най-малко три съпоставими независими оферти,</p>	<p><u>Не се приема</u></p> <p>Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони 2023-2027 г. и Плана за възстановяване и устойчивост са два отделни програмни документа, подчинени на различна специфична нормативна уредба и в тази връзка правила за прилагането им. В този смисъл, не следва да се прави паралел между двата механизма за подпомагане.</p>

		<p>които съдържат наименованието на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис на оферента, марка и модел (когато е приложимо), подробна техническа спецификация/количествено-стойностна сметка на активите/услугите, цена в левове или евро с посочен данък върху добавената стойност (ДДС).“</p> <p>Допълнително и съгласно раздел 14.1.Списък с общи документи, точка 20. към проектните предложения се предоставя и Предварителни или окончателни договори за услуги и доставки – обект на инвестицията, включително с посочени марка, модел (когато е приложимо), техническа спецификация, цена в левове или евро с посочен ДДС и срок за изпълнение. Считаме че трябва да продължи добрата практика по процедура № BG-RRP-6.004 „Инвестиции в технологична и екологична модернизация“ и на етап кандидатстване да се предоставя само една оферта. Изборът на изпълнител отново може да се извършва между три оферти, но да бъде в рамките на изпълнение на проекта, а не на етап кандидатстване. По този начин отново ще бъде спазен принципа за икономичност, ефективност и прозрачност на разходите, но при значително по-малка административна тежест за кандидатите и оценителната комисия,</p>	
--	--	---	--

			ангажирана в процеса на оценка на проектните предложения.	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>14.1. Списък с общи документи;</li> </ul> <p>В раздел 14.1. Списък с общи документи, точка 24. е предвидено „В случай че кандидатът заявява точки по критерии за подбор № 5.1 предоставя Удостоверение за ползван патент и/или удостоверение за полезен модел, внедрени в рамките на четири години преди датата на подаване на заявлението за подпомагане. В случаите, в които иновацията засяга само част или елемент от машината/съоръжението/ оборудването, то задължително следва да е посочена паричната стойност на съответната част или елемент, за която е издаден документа.</p> <p>Считаме че е необходимо да се уточни дали патентът/полезният модел следва да е собственост на кандидата като юридическо лице или обстоятелството би се зачело и ако едноличния собственик на дружеството притежава патент/полезен модел като физическо лице.</p> <p>При условие че обстоятелствата на едноличния собственик – физическо лице, регистрирано като земеделски стопанин по реда на Наредба № 3 от 1999 г. могат да се приемат и за ЕТ и/или</p>	<p><u>Приема се</u></p> <p>Изискването патентът/полезният модел да е защитен в рамките на четири години преди датата на подаване на заявлението за подпомагане е премахнато.</p>

			<p>ЕООД, би следвало същото да се отнася и за правата по интелектуална собственост.</p> <p>Моля да се уточни и какво се разбира под „Удостоверение за ползван патент и/или удостоверение за полезен модел, внедрени в рамките на четири години преди датата на подаване на заявлението за подпомагане.“</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Патентът/полезния модел да е издаден/влязъл в сила в рамките на четири години преди датата на подаване на заявлението за подпомагане.“;</li><li>2. Обектът на патента/полезния модел да е внедрен в предприятието, тоест да се произвежда и реализира на пазара в рамките на четири години преди датата на подаване на заявлението за подпомагане.“;</li></ol> <p>Вероятно коректното разбиране е описаното в точка 1, защото 2 е практически непроверима, особено ако доказателството за това е само наличие на документ за патент/полезен модел.</p> <p>В допълнение считаме, че изискването патентът/полезният модел да е защитен в рамките на четири години преди датата на подаване на заявлението за подпомагане е ограничаващо. Патенти на 5 и дори 10 години също са напълно жизнеспособни и обектите им са носители на иновативни характеристики, особено в сфери, които се характеризират с по-ниска динамика на навлизане на иновации.</p> <p>Фактът че патентът/полезния модел се</p>	
--	--	--	--	--






			<p>поддържа повече от 4 години, въпреки че годишната такса се увеличава с всяка година подкрепя тезата, че защитеният обект е с потенциал за пазарна реализация.</p> <p>Предложението ни е да е налице изискване за валиден полезен модел/патент, без да се ограничава в конкретен период.</p> <p>С уважение!</p> <p>Best regards, Teodora Ruskova</p>	
40.	Илиян Милушев	15 януари 2025 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Въпросът ми е свързан със следната ситуация за разрешаване: Медицинска фирма с код на икономическа дейност КИД- 86.22 - Дейност на лекари специалисти, възможно ли е да организира производствена дейност по едно от тези направления от Приложение № 8.</p> <p>Допустими сектори по кодове по КИД-2025 към условията за кандидатстване</p> <p>4 Раздел 14 Производство на облекло; 10 Раздел 20 Производство на химични продукти 11 Раздел 21 Производство на лекарствени вещества и продукти</p> <p>Предварително Благодаря</p>	Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 44.

41.	Волен Бояджийски Становище от АДВ. Д-Р ИВАЙЛО ДЕРМЕНДЖИВ	14 януари 2025	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">         01-140125 Волен        Бояджийски.docx     </div> <div style="text-align: center;">         2025.01.14_31-до        МЗХ-Становище от I     </div> </div>	<p><u>Не се приема</u>          Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 8.</p>
-----	---	-------------------	--	---

			<p><b>„С оглед на изложеното, настояваме Условиата за кандидатстване за Прием на заявления за подпомагане на дейности, насочени към производство и продажба на продукти извън Приложение I от Договора за функционирането на Европейския съюз по Интервенция II.Г.3 „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г. да бъдат променени, като:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В края на т. 3.1 на т.10 се добави израза <b>„или като адвокатски дружества по Закона за адвокатурата“</b>. В резултат на промените, разпоредбата ще придобие следната редакция: <p><b>„да са регистрирани като еднолични търговци или юридически лица по търговския закон или Закона за кооперациите или като адвокатски дружества по Закона за адвокатурата;“</b></p> </li> <li>2. Навсякъде в Условиата и приложенията към тях, след изразите „ООД/АД“ и „ЕООД/ЕАД“ 2. да бъде добавено <b>Адвокатско дружество (АдвД),</b> респективно <b>Еднолично адвокатско дружество (ЕАдвД).</b></li> </ol>	
--	--	--	---	--

			<p>* Текста е взет от файл „2025.01.14_31-до МЗХ- становище от ВАдвС-развитие на земеделието и селските райони.pdf“</p>	
--	--	--	---	--



42.	Александър Рашев	14 януари 2025	 01-140125-17 Александър Рашев.  2025_01_14.pdf  Scan_2025_01_14_14_56_48_999.pdf   Решение 270422.docx  Решение АССГ 130721.pdf	<p><u>Не се приема</u> Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 8.</p>
			<p>„С оглед на гореизложеното, настоявам Условието за кандидатстване за Прием на заявления за подпомагане на дейности, насочени към производство и продажба на продукти извън Приложение I от Договора за функционирането на Европейския съюз по Интервенция II.Г.3 „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г. да бъдат променени, като:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В края на т. 3.1 на т.10 се добави израза „<b>или като адвокатски дружества по Закона на кооперациите или като адвокатски дружества по Закона за адвокатурата;</b>“</li> <li>2. Навсякъде в Условието и приложенията към тях, след изразите „ООД/АД“ и „ЕООД/ЕАД“ да бъде добавено</li> </ol>	

			<p>Адвокатско дружество (АдвД), респективно Еднолично адвокатско дружество (ЕАдвД).</p> <p>*Текста е взет от файл „2025_01_14.pdf“</p>	
43	Българска асоциация на консултантите по европейски програми /БАКЕП/	15 януари 2025 г.	<p>УВАЖАЕМИ УО НА СПРЗСР,</p> <p>Във връзка с публикуваните за обществено обсъждане Условия за кандидатстване, общото впечатление е, че много малко от предложенията на БАКЕП, ключови за опростяване на процедурата, в рамките на обсъждането в ТРГ са отразени.</p> <p>В тази връзка, отново предлагаме да се подходи както при приемите по ПВУ, при които правилата бяха опростени и документите максимално съкратени. Ако направите и сега такъв прием – опростен, ще покажете, че МЗХ наистина иска да подпомогне микропредприятията в селските райони да се развиват без излишна административна тежест. И тъй като ние, от БАКЕП, сме последователни в нашите предложения, отново ще ви напомним и аргументираме кои условия са излишни и могат да се премахнат, както и документите към тях. Изпращаме нашите коментари относно УК и другите документи по Интервенция II.Г.3.</p> <p>УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ</p> <p>1. Използвани съкращения.</p> <p>Предложение на БАКЕП:</p>	<p>По т. 1.а. Не се приема</p>

			<p>Специализирани транспортни средства:</p> <p>а. Да се добавят към т. „2. Самоходна техника – мотокари и електрокари“ и верижна техника и багери.</p> <p>б. Да се добави т. 3. Вътрешно технологичен транспорт: машини и съоръжения, които се придвижват само на територията на предприятието или се използват за вътрешно технологичен транспорт, при условие, че не се придвижват по пътищата</p>	<p>Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 44. В тази връзка, приемът е насочен изцяло към дейности, свързани с производство.</p> <p><u>По т. 1.б. Не се приема</u> Цитираната техника попада в определението за „Самоходна техника“ по Раздел 2.</p>
			<p>2. Раздел 7 Размер на финансовата помощ за конкретно заявление за подпомагане</p> <p>Предложение на БАКЕП:</p> <p>В т. 4. Максималният размер на допустимите разходи за един кандидат, включително за предприятията, с които помежду си са предприятия партньори и/или свързани предприятия по смисъла на Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП), за периода на прилагане на интервенцията и за едно заявление за подпомагане е до левовата равностойност на 400 000 евро (782 320 лева).</p> <p>Да се промени текста и да остане само:</p> <p>Т.4 Максималният размер на допустимите разходи за един кандидат за периода на прилагане на интервенцията и за едно заявление за подпомагане е до левовата равностойност на 400 000 евро (782 320 лева).</p> <p>Аргументи:</p>	<p><u>Не се приема</u></p> <p>Условието е заложено с цел избягване създаването на изкуствени условия.</p>

			<p>Регламентът за помощите de minimis е променен и размерът им е увеличен на 300 000 евро безвъзмездна помощ. Така свързани предприятия ще могат да кандидатстват поотделно с общ размер на безвъзмездната помощ по проектите им 300 000 евро, т.е. размер на инвестициите 600 000 евро.</p>	
			<p>3. Раздел 11.1. Условия за допустимост на дейностите Предложение на БАКЕП: 3.1. Да отпадне изискването за обосновка на цените в бизнес плана. Достатъчно е през мониторинговия период да се следи изпълнението на бизнес плана.</p>	<p><u>Не се приема</u> Обосновката на цените на произведената продукция е свързана с оценката на бизнес плана.</p>
			<p>Предложение на БАКЕП: 3.2. Да отпадат изискванията по точки 5-7 и т. 14, които изискват представяне на нотариални актове за имота или дългосрочни договори за наем. В заявлението за кандидатстване да се дава адрес, УПИ, ПИ на имота, в който се инвестира.</p>	<p><u>Не се приема</u> Цитираните са изискуеми във връзка с оценката на допустимост на заявлението за подпомагане.</p>
			<p>Аргументи а. В момента, освен МЗХ, европейски програми за бизнес управляват и МИР, МЕ, МРРБ и МТСП. Нито една от тези програми не изисква да се представят документи за собственост или наем, а там инвестициите са много по-големи (по процедурите на МЕ достигат 148 млн.лева).</p>	

			<p>b. Ако кандидатът няма нотариален акт, то той няма да получи разрешение за строеж от Главния архитект, а ако има Разрешение за строеж, то той има нотариален акт за имота, който е представен на общината и не нужно да се представя и пред ДФЗ.</p> <p>с. В случаите, в които се кандидатства само за оборудване, не е нужно да се представя договор за наем. Това е допълнителна административна и финансова тежест за кандидатите без никаква добавена стойност и сигурност. Достатъчно е на проверка на място преди плащане да се удостовери, че машините са доставени, инсталирани и функционират. Така и в мониторинговия период.</p>	
			<p>Предложение на БАКЕП: 3.3. В т. 3 и т. 9 да отпаднат следните условия: а. обосновка на цените на произведената продукция, като посочват използваните източници на информация (например: фактури, договори за минали периоди, пазарна статистика и други източници).</p>	<p><u>Не се приема</u> Обосновката на цените на произведената продукция е свързана с оценката на бизнес плана.</p>
			<p>b. От технологичния проект – описание на инвестиционните разходи, свързани изцяло с производства, базирани на алтернативни производствени процеси, които могат да намалят екологичния отпечатък от дейността, както описание на самия производствен процес, свързан с преработка на отпадъци и/или</p>	<p><u>Не се приема</u> По отношение на технологичния проект не е поставено изискване технологичния проект да е заверен от лице, вписано в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране. Същият може да се изготви от лице с познания в съответната област (напр.: доставчик, оферент, специалист в областта, със съответното</p>

			ограничаване и намаляване на пластмасовите опаковки и/или намаляване на използваните суровини и материали. Това описание да е част от Бизнес плана или заявлението за кандидатстване и там кандидатите да дадат своята обосновка. Вече има подобна практика – по процедурите по 4.1. и 4.2. със средствата на допълнителния фонд EURI в бизнес плана обосновавахме принадлежността на инвестициите към екологичните цели.	образование, дори кандидата – ако до момента е извършвал такава дейност).
			с. Планираният размер на произведената от кандидата продукция трябва да покрива най-малко 50 на сто от капацитета на предприятието за подпомаганата дейност по технологичен проект.	<u>Не се приема</u> Изискването е във връзка със спазване принципите за икономичност, ефикасност и ефективност.
			Предложение на БАКЕП: 3.4. Да отпадне изискването за представяне на технически/работен проект Аргументи а. По последните приеми по 4.1 и 4.2 този документ не е изискуем, а там инвестициите са по-големи, а кандидатите имат много повече административен капацитет.	<u>Приема се частично</u> Ще се изисква само част „Архитектура“ в нейната цялост, и обяснителните записки по останалите части, ведно със ситуационни чертежи към тях. В документите следва да е са посочени РЗП на сградите, за които се кандидатства и площта на вертикалната планировка (когато е приложимо). При необходимост ДФЗ ще изиска останалите части на инвестиционния проект.
			Предложение на БАКЕП: 3.5. Да отпадне изискването за представяне на технологичен проект	<u>Не се приема</u> По отношение на технологичния проект не е поставено изискване технологичния проект да е заверен от лице, вписано в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране. Същият може да се изготви от лице с

				познания в съответната област (напр.: доставчик, оферент, специалист в областта, със съответното образование, дори кандидата – ако до момента е извършвал такава дейност).
			<p>Аргументи</p> <p>а. Законодателството не изисква изготвяне на технологичен проект в индустриалното производство.</p> <p>б. Изискването е да е „заверен от правоспособно лице“ – микропредприятията от селските райони трудно ще открият кои са „правоспособните лица“ в техния сектор (напр. производството на зъбни протези, мостове и корони);</p> <p>с. По приемът за услуги по 6.4. технологичен проект не е се е изисквал, а там също се закупуваше оборудване/машини;</p> <p>д. Това е допълнителна административна и финансова тежест за кандидатите без никаква добавена стойност и сигурност;</p> <p>е. Никой кандидат няма да си купи оборудване, което не съответства на неговите възможности;</p> <p>ф. В допълнение, изискването за описване на капацитет в технологичния проект и минимум 50% от него в бизнес плана е отново затормозване на кандидатите дори да си намерят правоспособно лице. Практиката показва, че капацитетът зависи от пазара и всяка година може да е различен за различните</p>	

			<p>продукти. Всяка година ли от мониторинговия период трябва да се дава нов технологичен проект за да се удостовери, че е спазено изискването за 50%?</p> <p>г. Изискването за спазване на бизнес плана в мониторинговия период е достатъчно дисциплинираща мярка и няма нужда от допълнителни изисквания.</p>	
			<p>Предложение на БАКЕП: 3.6. Да отпадне изискването за представяне на РИОСВ, Разрешение за строеж и Анализ за ФЕЦ за разходите, за които не се кандидатства за финансиране по т. 15 от Раздел 11.1. Аргументи Отново, въвеждайки тези допълнителни изисквания, условията се утежняват още повече. Такива изисквания няма по никоя прилагана мярка досега!</p>	<p><u>Не се приема</u> Изброените документи са свързани с основни изисквания в СПРЗСР и екологичната оценка на СПРЗСР.</p>
			<p>4. Раздел 12. Допустими разходи Предложение на БАКЕП: 4.1. Да се приеме следната редакция на т. 1.2. „Закупуване на специализирани транспортни средства и самоходна техника и вътрешно-заводски транспорт“</p>	<p><u>Не се приема</u> Моля, да се запознаете с отговор на Ваш коментар по т. 1.б.</p>
			<p>4.2. В Точка 3 да се добави а. т.3.5.1. Закупуване и монтиране на Локални съоръжения за съхранение (ЛСС) на произведената електроенергия от съществуващ</p>	<p><u>Не се приема</u> Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони 2023-2027 г. и Плана за възстановяване и устойчивост са два отделни програмни документа,</p>



		<p>ФЕЦ или такъв, който е в процес на инсталиране и не се кандидатства за неговите разходи. Същите да се включат в списъка с референти разходи по Приложение 12. За целта може да се използват референтните цени на МЕ по процедурите за ЛСС от НПВУ.</p> <p>Аргументи: Редица фирми са инвестирани в изграждането на ФЕЦ без финансово подпомагане. За осигуряване на необходимото им електричество в часовете без слънцегреене е необходимо да има инсталирано ЛСС (батерии/батерийни блокове). Причината да се не прави масово е високата им цена и без финансово подпомагане, те са икономически неизгодни. Затова, подпомагането трябва да е насочено и към тези фирми, които искат да си закупят само ЛСС на произведената енергия от техния инсталиран (или в процес на инсталиране) вече фотоволтаик.</p>	<p>подчинени на различна специфична нормативна уредба и в тази връзка правила за прилагането им. В този смисъл, не следва да се прави паралел между двата механизма за подпомагане. Цитираният разход е определен като недопустим.</p>
		<p>Предложение на БАКЕП: 4.3. Да се махне ограничението по т. 5 разходите за софтуер да са до 5% от стойността само на оборудването, за което се кандидатства . Има производства, при които основните разходи са за СМР (особено при новостартиращи). Няма логика %та за нематериални инвестиции да се ограничава</p>	<p><u>Приема се</u> Текстовете са прецизирани.</p>

			само до машините, освен за т. 2.4, когато софтуера касае конкретните машини	
			4.4. Да се увеличи процента за консултантски услуги по т.7. от 5% на 10% като се запази максимума от повече от 30 000 лева.	<u>Приема се частично</u> Текстовете са прецизирани
			4.5. Да се увеличи процента на разходите за проектиране по т.8. от 2.5% на 3.5%.	<u>Приема се частично</u> Текстовете са прецизирани
			<p>Аргументи</p> <p>а. В голяма част от европейските програми, прилагани централно, така и в България, административните разходи за управление на проектите са 10% (вкл. по РЧР).</p> <p>б. Тези проекти ще са на микропредприятия от селските райони и общия им размер ще е малък. С ограничението от 5% при проект от 100 000 лева, това означава максимум 5000 лева за консултантски услуги. Това е равно на една до две заплати, а реално консултантски услуги продължават за целия период на подготовка, оценка, изпълнение и мониторинг на проекта – в много случаи стига до 10 години.</p> <p>с. Ако остане ограничението от 5%, малките проекти ще бъдат обречени на провал, тъй като няма да могат да си позволят качествени консултантски услуги.</p>	

			d. По регламент разходите за управление са 15%	
			5. Раздел 12.1. Условия за допустимост на разходите Предложение на БАКЕП: 5.1. Да отпадне изискването мотокарите, електрокарите да са изрично вписани в технологичния проект (т.4).	<u>Приема се</u> Текстовете са прецизирани.
			Предложение на БАКЕП: 5.2. Разходите за консултантски услуги, за проектиране, за анализ за ФЕЦ-а, за технологичен проект/записка да станат част от Списъка с референтни разходи по т.12 и за тях да се представят само по една оферта.	<u>Не се приема</u> На този етап, цитираните разходи не са част от Списъка с референтни разходи.
			6. Раздел 12.2. Недопустими разходи Предложение на БАКЕП: 6.1. Против сме разходите, свързани с обзавеждане и оборудване на административно-битови помещения да са недопустими.	<u>Не се приема</u> Предвид ограничените средства, считаме, че БФП по приема следва да бъде приоритизиране към допустими разходи, свързани с производствения процес.
			Аргументи: а. Обзавеждането и оборудване на административно-битови помещения е необходимо за нормалното функциониране на предприятията. б. Считаме за необосновано ограничението за закупуване на бюра, етажерки, маси, столове, шкафчета, мивки, места за почивка;	

			<p>с. За част от кандидатите – напр. архитектурни бюра, счетоводни кантори, други фирми в областта на услугите, административното оборудване е основно средство за работа;</p> <p>d. Липсва аргументация от страна на УО защо ги счита за недопустими</p>	
			<p>7. Раздел 13. Критерии за подбор и методика за оценка на заявленията за подпомагане</p> <p>Методика за оценка на заявленията за подпомагане</p> <p>Предложение на БАКЕП:</p> <p>7.1. От текста да се махне частта, маркирана в червено: Финансовото състояние на кандидата със седалище в селски район от най-малко последните 12 месеца преди датата на кандидатстване, обезпечава реализирането на инвестициите по заявлението за подпомагане. Критерият оценява съотношението между размера на оперативната печалба на кандидата (със седалище в селски район от най-малко 12 месеца преди датата на кандидатстване) за финансовата 2023 г. и заявената стойност на инвестициите и дейностите в заявлението за подпомагане, включително стойността на инвестиционните разходи, за които не се кандидатства за подпомагане, но са част от цялостния обект на инвестицията и без тях</p>	<p><u>Приема се</u></p>

			<p>обектът не може да бъде завършен и/или да функционира самостоятелно.</p> <p>Аргументи:</p> <p>а. В повечето случаи, разходите за които не се кандидатства могат много да се променят и затова не трябва да се изчислява финансовия критерий като в размера на инвестициите се включват и тези, за които не се кандидатства!</p> <p>б. В никой от предходните приеми това не е правено по този начин.</p>	
			<p>Предложение на БАКЕП:</p> <p>7.2. Да отпадне текста по т.9, свързан с критерий 5.1. (иновации): „В случаите, в които иновацията засяга само част или елемент от машината/съоръжението/ оборудването, то задължително следва да е посочена паричната стойност на съответната част или елемент, за която е издаден документа.“</p> <p>Аргументи:</p> <p>а. Когато един елемент е иновативен, цялата машина е такава. И това е основен принцип в иновациите, защото посредством този нов иновативен елемент се променя цялостната работа на машината или се променя изцяло продукта, който цялата машина произвежда.</p>	<p><u>Не се приема</u></p> <p>Моля да се запознаете с отговор на коментар № 44.</p>
			<p>8. Раздел 14.1. Списък с общи документи</p> <p>Предложение на БАКЕП:</p>	<p><u>Не се приема</u></p>

		<p>8.1. Да отпаднат следните документи: - ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Инвентарна книга</li> <li>b. Документ за собственост/наем</li> <li>c. Технически/работни проекти</li> <li>d. Становище на главния архитект, че строежът не се нуждае от издаване на разрешение за строеж</li> <li>e. Технологичен проект</li> <li>f. Лицензи, разрешения и/или документ, удостоверяващ регистрацията за дейностите...</li> </ul>	<p>Цитираните са изискуеми във връзка с оценката на допустимост на заявлението за подпомагане. Документът: „Лицензи, разрешения и/или документ, удостоверяващ регистрацията за дейностите и инвестициите по проекта, за които се изисква лицензиране, разрешение и/или регистрация за извършване на дейността/инвестицията съгласно българското законодателство“ отпада. Същият ще бъде изискуем на етап искане за плащане.</p>
		<p>Предложение на БАКЕП:</p> <p>8.2. Да се коригира текста от точката 25 във връзка с документите за иновации:</p> <p>„В случай че кандидатът заявява точки по критерии за подбор № 5.1 - лицензионен договор, придружен от удостоверение за патент и/или удостоверение за полезен модел, внедрени в рамките на четири години преди датата на подаване на заявлението за подпомагане.</p> <p>В случаите, в които иновацията засяга само част или елемент от машината/съоръжението/оборудването, то задължително следва да е посочена паричната стойност на съответната част или елемент, за която е издаден документа.“</p> <p>Да се добави патент и да отпадне текста „В случаите, в които иновацията засяга само част или елемент от</p>	<p><u>Не се приема</u></p> <p>Моля, да се запознаете с отговор на коментар № 44.</p>

			<p>машината/съоръжението/оборудването, то задължително следва да е посочена паричната стойност на съответната част или елемент, за която е издаден документа.“</p> <p>Текстът да се чете:</p> <p>„В случай че кандидатът заявява точки по критерии за подбор № 5.1 – патент, лицензионен договор, придружен от удостоверение за патент и/или удостоверение за полезен модел, внедрени в рамките на четири години преди датата на подаване на заявлението за подпомагане.“</p>	
			<p>УСЛОВИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ</p> <p>Предложение на БАКЕП:</p> <p>Да се махнат изискванията да се изписва номер на договора в:</p> <p>a. Аналитичните сметки -</p> <p>b. банково извлечение</p>	<p><u>Не се приема</u></p> <p>Изискването за изписване на номера на договора в цитираните документи е резултат от необходимостта за осигуряване на подходяща одитна следа.</p>
			<p>СПИСЪК С РЕФЕРЕНТНИ ЦЕНИ</p> <p>Предложение на БАКЕП:</p> <p>Да се включат разходите за:</p> <p>a. Консултантски услуги</p> <p>b. Проектиране</p> <p>c. Технологичен проект</p> <p>d. Анализ за ФЕЦ</p>	<p><u>Не се приема</u></p> <p>Посочените разходи са извън списъка с референтни разходи.</p>

		<p>СПИСЪК НА ДОПУСТИМИ СЕКТОРИ И КОДОВЕ ПО КИД – 2008, РАЗПРЕДЕЛЕНИ ПО ВИДОВЕ ДЕЙНОСТИ</p> <p>Предложение на БАКЕП:          Да се пести Сектор В Добивна промишленост от приема за „услуги“ в секторите за приема за „производство“.</p>	<p><u>Не се приема</u></p> <p>Добивната промишленост не попада в дейностите, които според Класификатора (КИД-2008) не попадат в дейностите, свързани с производство/производство.</p>
		<p>ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА ПОДПОМАГАНЕ</p> <p>Предложение на БАКЕП:          а. Таблицата за заявените разходи е много усложнена – има 31 допълнителни колони, които трябва да се попълват за всеки разход!          Да се остави както е по всички предходни приеми.</p>	<p><u>Не се приема</u></p> <p>Приложение № 13 е само информативно, информацията ще бъде попълвана в СЕУ.</p>
		<p>ОБЩ КОМЕНТАР ОТНОСНО НАЧИНА НА КАНДИДАТСТВАНЕ</p> <p>Предвижда се кандидатстването да е през системата СЕУ.</p> <p>Същевременно, има голям брой оплаквания на потребители на СЕУ, които подготвят и подават проектите си, че системата не само че не е интуитивна и лесна за използване, но работи много бавно, тромаво, сложна е и често дава грешки, изисква много време и усилия на потребителите, което значително забавя подготовката и подаването на проекти.</p> <p>Част от тях са:</p>	<p>Относно посочените затруднения, които потребителите срещат при работа със Системата за електронни услуги (СЕУ), бихме искали да предоставим следните отговори и пояснения:</p> <p>Системата за електронни услуги /СЕУ/ е част от Информационната система за администриране и контрол /ИСАК/. СЕУ предлага комплекс от услуги и играе ролята на връзка между кандидатите и администрацията. При подаването на ел. заявление в СЕУ директно се зареждат данните в модула за последваща обработка, което не е възможно през която и да е друга ел. система.</p> <p><u>Процесът по създаване на профил</u></p>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• процесът по създаване на профил е времеемък и сложен, за разлика от много други системи, в т.ч. и ИСУН 2020, където става автоматично и в рамките на няколко минути.</li> <li>• Не става ясно как упълномощаването би улеснило кандидатите като при подаване на проекта кандидатът отново ще трябва лично да подпише уеб базираните документи с КЕП чрез СЕУ, като не се допуска подаването им от упълномощено лице. (за справка - въпроси и отговори по процедура Стартова помощ за установяване на млади земеделски стопани в селското стопанство)</li> <li>• Не е възможно зареждане на данни / Работни формуляри/ от един профил и зареждането им в друг профил, каквато възможност има в ИСУН 2020?</li> <li>• Не е ясно дали всички писма от кореспонденция в СЕУ ще идват на мейлите, с които е регистриран профила на потребителя, каквато е практиката в ИСУН 2020.</li> <li>• Има дни, в които СЕУ не работи. Затова, е важно да има обучения за използване на системата, в които потребителите да могат да зададат въпросите си и да получат на място отговор, т.к. ръководствата и инструкциите за работа със системата не са достатъчни предвид трудностите при работа със СЕУ.</li> </ul> <p>гр. София, 15.01.2025 г. БАКЕП</p>	<p>ДФЗ активно работи върху оптимизиране на процесите, в това число и по създаване на профили в системата, като се цели улесняване на потребителите и ускоряване на регистрацията, без да бъде компрометирана сигурността и функционалността на системата.</p> <p>Процесът по създаване на профил е подробно описан в секция „Обратна връзка и помощ“ на адрес <a href="https://seu.dfz.bg/drupal/">https://seu.dfz.bg/drupal/</a> където има ръководства за работа и видео ръководства. В секция „Документи“ на посоченият по-горе адрес в „Регистрация на УРН и потребител в СЕУ“ е описан подробно начинът за регистрация за кандидатите притежаващи квалифициран електронен подпис (КЕП). Създаването на профил в Системата няма пряка връзка с подготовката на проектните предложения. Всеки един кандидат трябва да има УРН в ИСАК за да се регистрира в СЕУ.</p> <p><u>Упълномощаване и подписване с КЕП</u></p> <p>Това изискване е част от мерките за гарантиране на сигурността и автентичността на подаваните документи, но ще разгледаме възможността за подобрения в процеса, за да улесним потребителите без да се нарушава законодателството.</p> <p>Процесът на упълномощаване е същият както и досега с тази разлика, че упълномощеното лице трябва да си направи също регистрация в СЕУ (с роля на Упълномощено лице към съответното УРН на Бенефициента), посредством която да се идентифицира в Системата . Документът за удостоверяване на упълномощаването е съгласно предвидените УК.</p>
--	--	--	--

				<p>Възможността за подписване и подавана на проектно предложение е налична в Системата, като същата се ограничава ако това е предвидено в указанията за кандидатстване.</p> <p>Не е възможно зареждане на данни от един профил на физическо лице в профила на друго т.к. всяко проектно предложение е индивидуално с уникални данни за самото лице, тип на инвестиция, разходи, бюджет.</p> <p><u>Кореспонденция и известия</u>  Що се отнася до уведомленията за кореспонденция, в момента се работи по подобряване на комуникацията между системата и потребителите. В момента системата изпраща автоматични уведомления на имейл адресите на потребителите.  Нотификации за изпратени писма ще се изпращат автоматично от Системата само до мейлите, посочени в профилите на съответният бенефициент и до тези в профилите на упълномощените лица, ако им е дадено такова изрично право от бенефициента.</p> <p><u>Нередовна работа на системата</u>  Проблемите с достъпността на системата са част от нейната поддръжка и актуализация, които се извършват на регулярна база. Работи се за минимизиране на тези интервали и за увеличаване на стабилността на системата.  Системата обслужва административно голям набор от дирекции и свързаните с тях интервенции. В тази връзка</p>
--	--	--	--	---

				<p>постоянно се разработват и оптимизират функционалности които да са в ползва на всички страни. На адрес <a href="https://seu.dfz.bg/drupal/">https://seu.dfz.bg/drupal/</a> в секция „Обратна връзка и помощ“ на Въпроси и мнения е предоставена възможност за задаване на въпроси към съответни дирекции и по теми.</p> <p>В секция „Документи“ на посоченият по-горе адрес в „Документи по СПРЗСР 2023-2027“ се публикуват документите по всяка една стартирала интервенция, където се поместват и съответните подробно разработени Ръководства за подаване на заявления за подпомагане.</p> <p><u>Обучения за работа със системата</u></p> <p>Съгласни сме, че обучителните сесии са изключително важни за улеснение на потребителите. В тази връзка и в полза на кандидатите, на електронната страница на СЕУ са публикувани редица ръководства за работа със системата. Към всеки прием се разработват и Ръководства за подаване на заявленията за кандидатстване в СЕУ, което цели да запознае в детайли заинтересованите лица със спецификите на всеки отделен прием.</p>
44.	Държавен Фонд „Земеделие“ /ДФЗ/	15 януари 2025 г.	I. КОМЕНТАРИ ЗА ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ ПО ПРОИЗВОДСТВО	

		<p>1. Считаме, че определението за „Иновация“ в Раздел 2. Основни дефиниции, използвани в условията за кандидатстване, следва да има следния вид: „За целите на настоящият прием, за иновация се приема въвеждането на нови машини, съоръжения и оборудване, за които са представени патент и/или полезен модел и/или лиценз за ползване на патент и/или полезен модел, издадени от Българското или Европейското патентни ведомства“. Определението ясно дефинира какво се счита за иновация – въвеждане на нови машини, съоръжения и оборудване, подкрепени от документи, като патенти, полезни модели или лицензи. Това определение елиминира различните интерпретации, които могат да възникнат при по-абстрактни или разширени определения като „иновативен продукт“ и „иновативен процес“. Освен това, това е определение е било ползвано и прилагано по почти всички приеми от ПРСР 2014-2020.</p> <p>По този начин най-лесно, правилно и без да е налице субективен елемент може да се изчисли размерът на разходите за иновации, включени в заявлението за подпомагане. Предложените понятия за „иновативен продукт“ и „иновативен процес“ не дават ясна представа кои разходи ще следва да се отнасят към разходите за иновация и кои не (за тях няма да е наличен</p>	<p><u>Приема се</u></p>
--	--	---	-------------------------

		<p>никакъв документ). В повечето заявления ще се твърди, че всички заявени разходи (като напр.: разходи за ФЕЦ, сгради, вертикална планировка, мотокари електрокари, нематериални инвестиции и т.н.) са необходими и свързани с производството на „иновативен продукт“, при което оценката ще бъде напълно субективна, което със сигурност ще доведе до прилагането на двоен подход. Критериите за иновация в предложеното от нас определение са базирани само на официално признати документи, издадени от Българското или Европейското патентни ведомства. Документите са официални, стандартизирани и лесни за верификация. Въпросните институции извършват задълбочен преглед, за да удостоверят новостта и уникалността на даден продукт или процес, при което, предложеното определение разчита на вече обективно проведена експертиза, вместо на субективна оценка. Чрез ограничаване на определението до нови машини, съоръжения и оборудване с патентна защита, се стимулират участниците в процедурата да разработват или използват продукти с доказана новост и ясно определена стойност.</p> <p>Освен това, с даденото определение за „иновативен продукт – стартиране на производство на нов продукт, които до момента не е произвеждан от предприятието“ възникват</p>	
--	--	--	--

			<p>няколко основни въпроса: Как ще се провери на практика дали действително предприятието до момента не е произвеждало такъв продукт? От така даденото определение (стартиране производството на нов продукт, които до момента не е произвеждан от предприятието) не става ясно дали това условие ще се счита за изпълнено само и единствено от действащи предприятия, които до момента са произвеждали други подобни продукти. Не е ясно как ще се проверява това изискване при новосъздадените предприятия (които до момента не са произвеждали никакви продукти) и при кандидатите - земеделските стопани (при които се очаква диверсификация на икономическата дейност), които до момента са произвеждали само земеделски продукти. Същото се отнася и за понятието „иновативен процес“. Как ще се провери на практика какъв е бил производственият процес до момента на подаване на заявлението и какъв е новия? Не на последно място, следва да отбележим, че условието в УК: „В случаите, в които иновацията засяга само част или елемент от машината/съоръжението/оборудването, то задължително следва да е посочена паричната стойност на съответната част или елемент, за която е издаден документа“ се явява напълно излишно и неприложимо, ако се придържахме към определенията за „иновативен продукт“ и</p>	
--	--	--	---	--

			<p>„иновативен процес“. Когато патента и/или полезния модел и/или лиценза за ползване на патент и/или полезен модел се издават за „иновативен продукт“, то в тези документи вероятно няма присъстват машини, съоръжения и/или оборудване. В тази връзка няма как да се търси парична стойност на част или елемент от машина.</p> <p>Всички тези въпроси биха отпаднали в случай, че се приеме предложеното определение за „Иновация“, като едновременно с това понятията за „иновативен продукт“ и „иновативен процес“ отпаднат.</p>	
			<p>2. В определението за „Новообразувано предприятие“ в Раздел 2. Основни дефиниции, използвани в условията за кандидатстване, текстът: „... от вписването им в регистър БУЛСТАТ“ да се замени с текста: „... от вписването им в Търговски регистър и регистър на ЮЛНЦ“.</p>	<p><u>Приема се частично</u> Текста е прецизиран</p>
			<p>3. В т. 4 от Раздел 5 не е посочено как се процедира, в случай че кандидат, който е микропредприятие, погрешно се е определил като земеделски стопанин и допустимо ли е служебно прехвърляне от единия към другия подбюджет по т. 2.</p>	<p>Оценката на заявленията за подпомагане се извършва въз основа на представените документи и служебни проверки.</p>

		<p>4. В т. 5 от Раздел 6 е посочено, че „Преди издаване на административният акт по чл. 14 от Наредба № 4/2024 г. се извършва нова проверка на декларираните от одобрените кандидати актуални данни ...“.</p> <p>Обръщаме внимание, че преди издаване на административният акт по чл. 14 все още няма „одобрени кандидати“, а в предходната точка е посочено, че задължение на кандидата е да уведоми ДФЗ и да изпрати нова Декларация при кандидатстване в случай на настъпване на промяна по отношение на получената минимална помощ. Съгласно настоящите УК, такава декларация се прилага само на етапа на кандидатстване. В тази връзка текстът в т. 5 от Раздел 6 следва да е в следния вид: „Преди издаване на административният акт по чл. 14 от Наредба № 4/2024 г. се извършва служебна проверка по отношение на получената минимална помощ“. Остатъкът от текста не се променя. Ако текстът остане в сегашния си вид, то в раздел 14.2 следва да се посочи и документът: нова Декларация при кандидатстване в случай на настъпване на промяна по отношение на получената минимална помощ.</p>	<p><u>Не се приема</u></p> <p>Текстът в т. 5 на раздел 6 касае <b>нова</b>, преди издаване на административния акт по чл. 14 от Наредба № 4/2024 г., <b>проверка на вече</b> декларираните данни относно Раздел 3.А „Декларация за минимална помощ“ и Раздел 3.Б „Данни за получена минимална помощ от Декларацията при кандидатстване“ (Приложение 2. Декларация при кандидатстване), която по същество е служебна.</p>
--	--	---	--



			5. В точка 11 от Раздел 10.1 следва да се уточни, че условието се отнася само за новообразувани предприятия, които желаят да кандидатстват в бюджета за земеделски стопани по точка 2.1. от раздел 5.	<u>Приема се</u> Текстовете са прецизирани
			6. В т. 5.2, буква „б“ от Раздел 11.1 препратката следва да е към т. 5.1.	<u>Приема се</u>
			7. В т. 14 от Раздел 11.1, освен документите по т. 7 и т. 9 от Раздел 14.1, да се добави и документът по т. 8 от Раздел 14.1.	<u>Приема се</u>
			8. В Раздел 11 е посочено, че допустимостта на дейностите се преценява спрямо Приложение 8. Допустими сектори по кодове по КИД-2008. В същото време от 1 януари 2025 година в сила е КИД 2025. Точно поради тази причина в заявлението (Приложение № 13) от кандидатите се изисква да посочат кода на проекта по КИД 2025. С други думи се налага кандидатите да определят допустимостта на проекта си спрямо КИД 2008, а в заявлението за подпомагане да посочат друг код по КИД 2025. В тази връзка, за да няма объркване сред кандидатите е необходимо, когато говорим за код по КИД по който се кандидатства, да се извърши „синхронизация“ между двата класификатора, така че да се посочва едни валиден код по КИД.	<u>Приема се</u> В приложение № 8 е добавена бележка.

		<p>9. В т. 5 от Раздел 11.2 се реферира към административния акт по чл. 14, ал 1 от Наредба № 4/2024 г., който е актът за предоставяне на финансова помощ, а не актът за отхвърляне. В същата точка се реферира към т. 3 от същия раздел, като е направено уточнение, че проверката се извършва само по отношение на същите разходи. Считаме, че когато се установи, че кандидатът е сключил договор за финансиране по процедура BG16RFPR001-1.004 „Подкрепа за семейните предприятия, предприятията от творческите индустрии и занаятите”, заявлението следва да бъде отхвърлено изцяло.</p>	<p><u>Приема се</u> Текстовете са прецизирани</p>
		<p>10. Текстът в т. 10 от Раздел 11.2 предполага, че за да започне обработката на заявленията за подпомагане е необходимо първо да приключи и приема на заявление по процедурата за УСЛУГИ. Едва тогава (поне месец по-късно) ще бъде възможно да се определят проектите, които подлежат на оценка по процедурата за ПРОИЗВОДСТВО. В противен случай е възможно да се стигне до следната ситуация: Извършва се предварително класиране по процедурата за ПРОИЗВОДСТВО, без да се изчака да приключи приема по УСЛУГИТЕ, и дадени кандидати са класирани в рамките на 150% от разполагаемия бюджет по процедурата за ПРОИЗВОДСТВО. Впоследствие се установява, че същите кандидати са подали</p>	<p>Текстовете са прецизирани в т. 9 от Раздел 11.2.</p>

		<p>проекти и по процедурата за УСЛУГИ. Следователно, проектите на тези кандидати не следва да се разглеждат в процедурата за ПРОИЗВОДСТВО. Това от своя страна ще „размести“ и класирането по процедурата за ПРОИЗВОДСТВО. Друг проблем би възникнал, ако даден кандидат е подал заявление по процедурата за ПРОИЗВОДСТВО и точките по критериите за оценка се окажат достатъчни той да попадне в рамките на 150% от разполагаемия бюджет. В същото време, същият кандидат подава заявление и по процедурата за УСЛУГИ. При това положение заявлението по процедурата за ПРОИЗВОДСТВО подлежи на отказ. А ако се окаже, че точките по критериите за оценка по процедурата за УСЛУГИ са недостатъчни той да попадне в рамките на 150% от разполагаемия бюджет, кандидатът остава без подадено заявление по която и да е процедура.</p>	
		<p>11. В точка 4.3 от Раздел 12 се повтаря „разходи за“.</p>	<p><u>Приема се</u></p>
		<p>12. Предлагаме в т. 8 от Раздел 12, след текстът „не могат да надхвърлят 2,5 на сто от разходите по точка 1 и точка 3“ да се добави текстът: „за проектирания обект“. Разходите за проектиране са пряко свързани с проектирания обект. Също така следва да се уточни, че процентът (2,5%) се изчислява спрямо допустимите разходи по точка 1 и точка 3.</p>	<p><u>Приема се</u></p>

		<p>13. Счита́ме че разходите по т. 4.4 от Раздел 12 (разходи за хонорари на архитекти, инженери и консултанти, хонорари, свързани с консултации относно екологичната и икономическата устойчивост, включително проучвания за техническа осъществимост, за енергийно обследване, оценка на въздействието върху околната среда, свързани с допустимите инвестиционни разходи по заявлението за подпомагане) са неприложими по настоящата интервенция. Екологичната устойчивост се преценява от компетентния орган – РИОСВ. Икономическата устойчивост се доказва посредством бизнес плана. Енергийно обследване не е необходимо за дейностите по интервенцията. Предлагаме т. 4.4 от Раздел 12 да отпадне изцяло.</p>	<p><u>Приема се</u> Текстовете са прецизирани</p>
		<p>14. Счита́ме, че изискването по т. 4 от Раздел 12.1 самоходната техника да е изрично описана в част „Технологична“ е излишно. Допустимостта на разхода може да бъде определена спрямо обосновка от кандидата, доказваща необходимостта от съответния актив, като се имат предвид заложените дейности в проекта.</p>	<p><u>Приема се</u></p>
		<p>15. Не става ясно какво налага ограничението по т. 6 от Раздел 12.1: Разходите по точка 3.4 от Раздел 12 (за ФЕЦ) са допустими само ако не надвишават 50 % от общата стойност на разходите по точки 1, 2 и 3 от</p>	<p><u>Текстовете са прецизирани</u></p>

			Раздел 12. Освен това не е ясно дали става въпрос за 50 % от общата стойност на заявените или на допустимите разходи.	
			16. В т. 6 от раздел 12.2 текстът следва да придобие вида: „Разходи за предоставяне на правни услуги“.	<u>Приема се</u>
			17. В раздел 12.2 да се посочат изрично като недопустими разходи „единствено закупуването на локални съоръжения за съхранение на енергия (батерии)“.	<u>Приема се</u>
			18. По отношение на Методика за оценка на заявленията за подпомагане и по-конкретно: указанията за прилагане на критерий 1.1 правим следното предложение: текстът „Условието се счита за изпълнено и в случай че двама собственици на капитала, с дялове по 50 % са жени (за новообразувано предприятие), а за съществуващо предприятие са били жени, с дялове по 50 % през последните 12 месеца преди датата на кандидатстване“ да придобие следния вид: „Условието се счита за изпълнено и в случай че двама и повече собственици на капитала, с дялове общо над 50 % са жени (за новообразувано предприятие), а за съществуващо предприятие са жени, с дялове над 50 % през последните 12 месеца преди датата на кандидатстване“.	<u>Приема се</u>

			19. Същото се отнася и за указанията за прилагане на критерий 1.2.	<u>Приема се</u>
			20. В т. 3 и т. 4 от Методика за оценка на заявленията за подпомагане (указанията за прилагане на критерий 2.1 и 2.2) е посочено, че при изчисляването на заявената стойност на инвестициите се включва и стойността на инвестиционните разходи, за които не се кандидатства за подпомагане. В повечето случаи, разходите за които не се кандидатства са определени приблизително, без наличие на оферта или договор за тях и се променят постоянно по време на изпълнение на проекта. Предлагаме при изчислението на инвестиционните разходи за които се кандидатства да не се включват разходите, за които не се кандидатства за подпомагане.	<u>Приема се</u>
			21. В т. 7 от Методика за оценка на заявленията за подпомагане (указанията за прилагане на критерий 4.1) е посочено, че ДФЗ проверява „Таблица 1А от Приложение № 1. Бизнес План (включително дадената обосновка)“. Таблица 1А от бизнес плана е Таблицата с Инвестиционни разходи, за които не се кандидатства за подпомагане, но са част от цялостния обект на инвестицията и без тях обектът не може да бъде завършен и/или да функционира самостоятелно. Същата няма отношение към критерия. Същото важи и за т. 9	<u>Приема се</u>

			от Методика за оценка на заявленията за подпомагане.	
			22. В т. 7, 8 и 9 от Методика за оценка на заявленията за подпомагане е посочен минималният размер (в %) на допустимите разходи, за да е налице съответствие със съответния критерий. На етап предварителна оценка все още не е определен размера на допустимите разходи. Затова следва да се уточни, че на етап предварителна оценка, процентните съотношения се изчисляват на база заявените инвестиционни разходи.	<u>Приема се</u>
			23. В т. 8 от Методика за оценка на заявленията за подпомагане се реферира към „Таблица 1Б от Приложение № 1. Бизнес План (включително дадената обосновка)“. Таблица 1Б от бизнес плана е с наименование „Описание на настоящото състояние на обекта (инвестицията), в случай, че към момента на кандидатстване вече има завършен(и) етап(и) на инвестиционния проект“ и няма отношение към критерия. По-скоро следва да се посочи, че се съблюдава Бизнес плана.	<u>Приема се</u>
			24. В т. 8 от Методика за оценка на заявленията за подпомагане се реферира към „Технологичен проект по т. 14 от Раздел 9.1“. Препратката е грешна.	<u>Приема се</u>

		<p>25. Условието по т. 10, подточка 1.2 и 1.3 от Методика за оценка на заявленията за подпомагане са предпоставка за създаване на изкуствени условия. Записано по този начин, условието позволява промяна на собственика на дружеството точно преди датата на кандидатстване, с цел получаване на точки по критерия. Отделно от това, в т. 1.1., която се отнася за новосъздадените предприятия, се посочва, че собственикът трябва да е лице с трайни увреждания „от датата на регистрация на предприятието и към датата на кандидатстване“. Нелогично е за новосъздадени предприятия да се търси лице с трайни увреждания да е собственик от датата на регистрация до датата на кандидатстване (който период може да е до 12 месеца), а за съществуващи дружества да се търси лице с трайни увреждания да е собственик единствено към датата на кандидатстване.</p>	<p><u>Приема се</u> Текстовете са прецизирани</p>
		<p>26. В т. 18 от Раздел 14.1 е посочено, че технологичният проект се представя в случаите по т. 10 от Раздел 11.1. Препратката е грешна. Технологичният проект се представя във всички случаи.</p>	<p><u>Приема се</u></p>
		<p>27. В т. 23 и т. 24 следва да се уточни, че в случаите по т. 7 от Раздел 12.1, в офертите се посочват лицата, притежаващи необходимата професионална квалификация, включени в списъка по чл. 21 на Закона за енергията от</p>	<p><u>Приема се</u></p>



			възобновяеми източници, поддържан на интернет страницата на Агенция за устойчиво енергийно развитие (АУЕР).	
			28. По т. 28 от Раздел 14.1: Не е нужно представянето на отделни количествени сметки. Прилага се само обяснителна записка, заверена от проектант, в която да бъде посочена и обоснована относимата към съответната дейност по т. 1.1 и т. 1.2 от Раздел 11 площ в кв.м. и/или в процентно съотношение спрямо общата площ.	Текстовете са прецизирани
			29. В т. 1.6 от Раздел 17 се реферира към т. 2.4 и 2.5. Препратката е грешна.	<u>Приема се</u> Текстовете са прецизирани
			30. По Условия за изпълнение имаме едно предложение: Т.5 от Раздел А. Техническо изпълнение на заявленията за подпомагане: да придобие следната редакция „5. Бенефициентът се задължава от датата на подаване на заявлението за подпомагане до изтичане на три години, считано от датата на изплащане на окончателното плащане по административния договор /за бенефициентите, чиито предприятия имат статут на микро-, малко или средно предприятие по смисъла на Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП)/ или пет години, считано от датата на изплащане на окончателното плащане /за големи предприятия/ да спазва:". Същото е с цел яснота	<u>Приема се</u>

			за бенефициентите относно продължителността на периода на наблюдение по договора.	
			31. В раздел 10.1 да се добави текста: Клонове на юридически лица, регистрирани в България, не могат да участват в процедурата поради липсата на самостоятелна правосубектност.	<u>Приема се</u>
			32. В т. 14 от раздел 12.1 грешно се реферира към Раздел 10. Трябва да е раздел 12.	<u>Приема се</u>
			33. Грешни препратки: Раздел Условия за допустимост на разходите: В т. 12: препратката трябва да бъде към Приложение № 12 В т. 13 и т. 14: вместо „в списъка по т. 11“ следва да се реферира към списъка по т. 12. В т. 15 препратката следва да бъде към т. 13 и т. 14 В секцията ВАЖНО да се реферира към точка 12 и Приложение 12.	<u>Приема се</u>
			Раздел 13 Критерии за подбор и методика за оценка на заявленията за подпомагане, Методика за оценка на заявленията за подпомагане: В указанията за оценка по критерий № 2.1 и 2.2 се посочва, че оперативната печалба за 2023 г. се изчислява с помощта на Таблица „Оперативна печалба“ от Приложение 12. „Информация за попълване в СЕУ“ от Условията за кандидатстване. Следва да е Приложение 13.	<u>Приема се</u>

			В указанията по критерий за оценка № 3.2 грешно се реферира към Раздел 9. Следва да е Раздел 11	
			Раздел 14.1 Списък с общи документи: Т. 7: грешна препратка към т. 6 от Раздел 11.1 „Условия за допустимост на дейностите“) Т. 20: грешна препратка към т. 12-13 от Раздел 11.1 „Условия за допустимост на дейностите. Следва да са т. 11-12.	<u>Приема се</u>
			34. Счита се за удачно в Приложение № 8 да се посочат конкретните четиризначни цифрови кодове (класове) към всеки от посочените като допустими сектори.	<u>Приема се</u>
			По Приложение № 13: 1. Заявление: - Няма необходимост от полето по т. 9. Когато кандидатът е ЕТ/ЕООД/ЕАД, той може да посочи данните за собственика в полето по т.10. - Следва да бъде добавено следното поле: „Идентификатор (ЕИК/БУЛСТАТ/ЕГН), по който съм съгласен НСИ да предостави данни от годишните финансови отчети:“. В указанията да се уточни, че: За кандидат микропредприятие, в полето следва да се посочи идентификаторът (ЕИК) на дружеството. Когато кандидатът е ЕТ или ЕООД и желае да се признаят обстоятелствата за физическото лице - земеделски стопанин, регистрирано по Наредба № 3 от 1999 г., в полето се посочва ЕГН или	<u>Приема се</u>

			<p>БУЛСТАТ, по който физическото лице е подало данни към НСИ.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- В раздел 16, мерната единица следва да е kWp.</li> </ul>	
			<p>По Приложение № 13: 3. Заявени разходи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Да се включи поле, в което да се посочва стойността на заявената БФП.</li> </ul>	Приема се
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- В Приложение № 12 няма референтни кодове С1, С2 и С3. Да се коригира падащото меню в таблицата със заявените разходи.</li> <li>- Колона „J“ не позволява изписването на името на доставчика.</li> <li>- В колона „K“ следва да се зададе правилния формат (General или Text).</li> <li>- Колона „L“ не позволява изписването на марка и модел.</li> <li>- В колона „M“ да се зададе формат „Date“</li> <li>- В колона „N“ да се зададе формат „Date“</li> <li>- В колона „O“ да се зададе формат „Date“</li> <li>- Същите забележки важат и по отношение на данните за Оферент 2 и Оферент 3.</li> <li>- Във всички колони след „AF“ се посочва, че кандидатите отбелязват с „X“. В същото време, в падащото меню опциите са ДА и НЕ</li> <li>- В колона „AF“, ред 50 е записано „до 7 %“. Текстът вероятно е останал от по-ранни варианти на таблицата.</li> </ul>	Приема се

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Не е ясно какво е предназначението на ред 52 (колони от „АГ“ до „АО“).</li> <li>- Формулите на ред 50 и 51 от колона “I” са грешни и не изчисляват правилно сумата, когато се кандидатства с ДДС.</li> <li>- Кодовете от падащото меню в колона „AQ“ с наименование: „№ по ред от списъка с разходите, за които РА има определени референтни цени“ не кореспондират със списъка с референтни разходи (Приложение № 12).</li> </ul>	
			<p>Считаме, че по предстоящия прием по Интервенция II.Г.3 „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони“ от СПЗСР следва да бъдат допустими заявления за подпомагане, които са насочени единствено към Производство на продукти, които не са включени в Приложение I от Договора за функционирането на Европейския съюз, независимо от вложените продукти и материали. Считаме, че описаните като допустими дейности по т. 1.2 от Раздел 11. Допустими дейности следва да отпаднат, поради следните причини:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предстоящият прием на заявления за подпомагане на дейности, насочени към производство и продажба на продукти извън Приложение I от Договора за функционирането на Европейския съюз (производство) е с</li> </ol>	<p><u>Приема се</u> Текстовете са прецизирани</p>

		<p>определен отделен бюджет в размер на 46 756 925 евро. За дейностите по т. 1.2 от Раздел 11 (Услуги) се предвижда отделен прием на заявления за подпомагане, по който също ще бъде определен отделен бюджет. В случай че и по двата приема може да се кандидатства със заявления за подпомагане с комбинация от дейности по т. 1.1 и т. 1.2 от Раздел 11, то разделянето на интервенцията на два отделни приема, с два отделни бюджета е ненужно. В тази връзка предлагаме да не се допускат проекти с комбинация от дейности, като се даде възможно на един кандидат да подаде заявления за подпомагане и по двата приема, в които да подаде едно заявление за подпомагане с инвестиции само за производство и друго, с инвестиции само за услуги.</p> <p>2. Считаме, че така посочените изисквания за разпределянето на инвестициите по т. 1.1 (производство) и т. 1.2 (услуги), с цел определяне на процентното им съотношение спрямо общо заявените разходи, не може да гарантира, че по-голямата част от инвестициите по проекта са насочени към производството на продукти. В повечето случаи това разделяне ще бъде направено формално, само и единствено за да се докаже пред ДФЗ, че над 50% от инвестициите са насочени към производство на продукти. Този риск е най-съществен при</p>	
--	--	---	--

		<p>заявленията за подпомагане с включени СМР дейности, където площта на помещенията (в кв.м. или в процентно съотношение), свързани само с производство или само с услуги ще бъде определяна по неясни критерии от проектантите. Освен това е напълно невъзможно, както документално, така и физически, да бъде установено дали така посочените площи (в кв.м. или в процентно съотношение) действително се използват или ще се използват за дейности само по т. 1.1 или само по т. 1.2 или комбинация от двете. Това разделяне по никакъв начин не елиминира възможността да постъпят заявления за подпомагане, в чиито производствени програми са включени предимно и основно приходи от предоставяне на услуги.</p> <p>Това условие е предпоставка за създаване на изкуствено създадени условия за заобикаляне на правилата.</p> <p>3. В продължение на предходната точка, отнасянето/разпределянето инвестициите на такива за производство и за услуги ще създаде допълнителна административна тежест както на самите кандидати, така и на администрацията. От една страна кандидатите следва да ангажират допълнително правоспособни лица, които да изготвят обосновка и да извършват разделяне на площите, което е свързано и с допълнителни разходи. От друга страна, това</p>	
--	--	---	--

		<p>усложнява оценката на заявленията за подпомагане, удължава времето за обработка и не на последно място – може да доведе до неправилното отнасяне на разходи по т. 1.1 или т. 1.2.</p> <p>4. Възможно е да се стигне до следната ситуация: Дадено заявление за подпомагане включва едновременно инвестиции, насочени към производство на продукти и такива за предоставяне на услуги. Ако на даден етап от обработката се установи, че дейностите и разходи за производство на продукти са недопустими, то ще се окаже, че по заявлението за подпомагане остават за финансиране единствено инвестиции, насочени към развитие на услуги и то с бюджета, по т. 1, предназначен за Производство на продукти, които не са включени в Приложение I от Договора за функционирането на Европейския съюз. Същата ситуация може да се получи и на етап анексиране, при заявяване на отпадане на разходите или част от тях, които са свързани с производство на продукти, което вече при започнало изпълнение ще доведе до значителни щети за бенефициентите.</p> <p>5. Във връзка с гореизложеното, тази възможност изключително ще завиши риска за бенефициента да поддържа съответствие с условията за допустимост.</p>	
--	--	--	--



45.	Емил Цвятков	15 януари 2025 г.	<p>Условия за кандидатстване</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Приложения за информация <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Приложение № 4. Селски райони.</li> <li>2. Приложение № 5. Приложение I на Договора за функциониране на Европейския съюз.</li> <li>3. Приложение № 6. Стандартен производствен обем (СПО).</li> <li>4. Приложение № 7. Брошура. Класификация на икономическите дейности (КИД – 2008).</li> <li>5. Приложение № 8. Допустими сектори по кодове по КИД-2008.</li> <li>6. Приложение № 9. Регионална специализация.</li> <li>7. Приложение № 10. Списък на производствата преди индустриалната преработка на дървесината.</li> <li>8. Приложение № 11. Примери по Критерий 4.2.</li> <li>9. Приложение № 12. Списък референтни разходи.</li> <li>10. Приложение № 13. Информация за попълване в СЕУ (Включва: Таблици: 1. Заявление. 2. Критерии за оценка. 3. Заявени разходи. 4. Оперативна печалба</li> <li>11. Приложение № 14. Ръководство за подаване на заявление за подпомагане в СЕУ</li> </ol> </li> </ol>	
-----	--------------	----------------------	---	--

			<p><b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b></p> <p>1. Поради липса на приложение № 14 към комплекта на документи за обществено обсъждане, същото да се качи и да се удължи срока за това обсъждане с поне 7 дни.</p>	<p><u>Предложението се приема по принцип</u></p> <p>Общо ръководство за работа в СЕУ вече е публикувано на електронната страница на Системата за електронни услуги  <a href="https://seu.dfz.bg/drupal/">https://seu.dfz.bg/drupal/</a></p> <p>Самото ръководство представлява техническа инструкция за подаване на заявлението за кандидатстване в СЕУ, като пълната информация, която ще бъде попълвана в системата е представена в Приложение № 13.</p> <p>Текстовете на Насоките са прецизирани.</p>
			<p>Не е възможно да се проверят данните, които ДФЗ е заложило да се попълват в каква степен отговарят на УК.</p>	<p><u>Не се приема</u></p> <p>В Системата за електронни услуги са изградени множество автоматични проверки и валидации на данните, въведени от потребителите при попълване на техните проектни предложения. Тези проверки са разработени в пряко съответствие на заложените нормативни изисквания.</p>
			<p>Допълнително не е ясно дали СЕУ ще даде възможност за разпечатване на всички въведени данни от Кандидата, като доказателство че е изпълнил задълженията си по УК. Кандидата трябва да разполага с възможност чрез подходящ изход от СЕУ да разполага и контролира какво приема и какво съхранява СЕУ по неговото заявление за подпомагане.</p>	<p>В момента СЕУ не предлага функция за автоматично разпечатване на всички въведени данни от кандидатите в системата. Въпреки това, цялата наличната информация и документи, които кандидатите са подали в системата, са напълно достъпни за тях по всяко време. Те могат да направят справка за въведената информация чрез съответните функционалности на системата и да се запознаят с данните, които са съхранени по тяхното заявление.</p> <p>Системата предоставя различни възможности за експорт на данните в няколко формата. Ако целта е потребителя</p>

				да получава .pdf файл на попълненото заявление това може да се заложи като разработване на нова функционалност.
			2. Да се включи приложение с образец на Административен договор. Липсва този образец и Кандидатите не са наясно при какви права и задължения ще се подписва този договор.	<u>Предложението не се приема</u> Всички права и задължения на кандидата/бенефициента са предвидени в Наредба № 4/2024 г. и Насоките за кандидатстване ( Условия за кандидатстване и Условия за изпълнение). Административният договор не съдържа условия, различни от посочените в цитираните документи или други нормативни актове, приложими за подпомагането по този прием. В договора ще бъдат посочени конкретните, стойности, срокове и изисквания, произтичащи от одобреното заявление за подпомагане на съответния кандидат. Където е приложимо, договора ще съдържа определените обособени позиции за междинно плащане, съобразно подадените в заявлението дейности.
			ОПР Отчет за приходи и разходи <b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b> Да се допише нормативния акт, по който се съставя и по който се определя неговото съдържание	<u>Предложението не се приема</u> Предложението е по отношение на Раздел 1, който съдържа единствено използвани съкращения.
			ФЕЦ Фотоволтаична електрическа централа <b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b>	<u>Предложението не се приема</u> Предложението е по отношение на Раздел 1, който съдържа единствено използвани съкращения.

			<p>Определението да се промени на „СМР на Фотоволтаична електрическа централа върху сграда или земя в УПИ.“</p>	
			<p>Дейности, които представляват обикновена подмяна " Дейности, които представляват обикновена подмяна " са разходи за замяна на активи, които не водят до подобряване на цялостната дейност на кандидата</p> <p><b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b> Да се поясни спрямо какви обективни критерии ще се доказва „подобряване на цялостната дейност на кандидата“.</p>	<p><u>Предложението не се приема</u> В Раздел 2 от Условието за кандидатстване е посочено, че разходи за инвестиции за обикновена подмяна са „разходи за замяна на активи, които не водят до подобряване на цялостната дейност на кандидата.</p>
			<p>Енергия за собствено потребление "Енергия за собствено потребление" е количеството енергия, използвано за снабдяване на обекти, клонове и предприятия на собственика на съоръженията и инсталациите за производство на енергия от възобновяеми източници (съгласно § 1, т. 7 от Допълнителните разпоредби на Закона за енергията от възобновяеми източници).</p> <p><b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b> Да се поясни дали за целите на интервенцията се включват и обекти, клонове и предприятия, които са извън мястото на изпълнение на проекта.</p>	<p><u>Предложението се приема</u> Текста е прецизиран.</p>
			<p>Селскостопански продукти „селскостопански продукти“ означава продуктите, изброени в приложение I към Договора, с изключение на</p>	<p><u>Предложението се приема по принцип</u> Приложение № 5 е прецизирано. Обръщаме внимание, че списъкът е по формата и съдържанието, съгласно член</p>

		<p>продуктите от риболов и аквакултури, попадащи в приложното поле на Регламент (ЕС) № 1379/2013 на Европейския парламент и на Съвета</p> <p><b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b></p> <p>Приложение № 5. Приложение I на Договора за функциониране на Европейския съюз да се редактира за да отговаря на определението. Предложеното съдържание на Приложение № 5 описва групи от Комбинираната номенклатура, но не и самите продукти от тези групи, които са предмет на определението.</p>	<p>38 от Договора за функционирането на Европейския съюз. Договора за функционирането на Европейския съюз.</p>
		<p>Хора с трайни увреждания "Хора с трайни увреждания" са лица с трайна физическа, психическа, интелектуална и сетивна недостатъчност, която при взаимодействие с обкръжаващата ги среда би могла да възпрепятства тяхното пълноценно и ефективно участие в обществения живот, и на които медицинската експертиза е установила вид и степен на увреждане или степен на трайно намалена работоспособност от 50 и над 50 на сто.</p> <p><b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b></p> <p>Да се допише административния документ, който ще доказва трайно намалена работоспособност.</p>	<p><u>Предложението не се приема</u></p> <p>В този раздел се посочва определение на дадения термин. В Раздели 13 и 14.1 са посочени документите, с които се доказва съответствие с определените условия</p>

		<p>1. Период на прием</p> <p>1. Крайната дата за подаване на заявления за подпомагане е съгласно заповедта по точка 2 от Раздел 17 „Други специфични условия“.</p> <p>2. Срокът за подаване на заявления за подпомагане може да се удължи в случаите по чл. 5, ал. 5 от Наредба № 4/2024 г.</p> <p><b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b> Периодът на прием да се увеличи до края на май, 2025г., поради забавено отваряне на интервенцията, включително и поради липсващо приложение към УК, което не е подложено на обществено обсъждане.</p>	<p><u>Предложението не се приема</u></p> <p>Приемите по отделните интервенции следват одобрените от Комитета по наблюдение на Стратегическия план по ОСП индикативен график.</p>
		<p>2. Размер на финансовата помощ за конкретно заявление за подпомагане</p> <p>2. Безвъзмездната финансова помощ за одобрено заявление за подпомагане е в размер до 50% от общия размер на допустимите за финансиране разходи и се предоставя при спазване на правилата на Регламент (ЕС) № 2023/2831.</p> <p><b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b> Да се уточни точно 50% включва ли се при определяне размера на БФП или е до 49.99%</p>	<p>Размерът на безвъзмездната финансова помощ за конкретно заявление за подпомагане е в размер до 50% включително.</p>
		<p>7. Размер на финансовата помощ за конкретно заявление за подпомагане</p> <p><b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b> Да се разясни в максималният размер на допустимите разходи по т. 4 включва ли се</p>	<p>Разходите в Таблица 1А „Инвестиционни разходи, за които не се кандидатства за подпомагане, но са част от цялостния обект на инвестицията и без тях обектът не може да бъде завършен и/или да функционира</p>

			сумата на разходите в таблица 1А от бизнес плана.	самостоятелно“ не се включват в сумата на допустимите разходи по т. 4 на Раздел 7.
			8. Период на прием 1. Крайната дата за подаване на заявления за подпомагане е съгласно заповедта по точка 2 от Раздел 17 „Други специфични условия“.	
			2. Срокът за подаване на заявления за подпомагане може да се удължи в случаите по чл. 5, ал. 5 от Наредба № 4/2024 г. <b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b> Периодът на прием да се увеличи до края на май, 2025г., поради забавено отваряне на интервенцията, включително и поради липсващо приложение към УК, което не е подложено на обществено обсъждане.	<u>Предложението не се приема</u> Приемите по отделните интервенции следват одобренията от Комитета по наблюдение на Стратегическия план по ОСП индикативен график.
			10.1. Критерии за допустимост на кандидатите 11. Когато кандидатът е новообразуван/о едноличен търговец (ЕТ) или ЕООД и собственикът му е регистриран земеделски стопанин по Наредба № 3 от 1999 г. като физическо лице, собственикът трябва да отговаря на изискванията по т. 2.1, 2.3 и 2.4 от този раздел. 12. За новообразувани ЕТ и/или ЕООД, които желаят да бъдат признати обстоятелствата на едноличния собственик – физическо лице, регистрирано като земеделски	<u>Предложението не се приема</u> Дефиницията за новообразувано предприятие е дадена в Раздел 2 на УК.

			<p>стопанин по реда на Наредба № 3 от 1999 г., в заявлението за подпомагане тези кандидати отбелязват, че кандидатстват само в бюджета за земеделски стопани по точка 2.1. от раздел 5 „Бюджет по приема“.</p> <p><b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b> Да се поясни спрямо каква дата или изминал период се доказва, че дружеството по т. 11 и 12 е новообразувано.</p>	
			<p>11. Допустими дейности</p> <p>1. Подпомагат се инвестиции в неземеделски дейности, които се изпълняват изцяло на територията на селските райони и са насочени към:</p> <p>1.1. Производство на продукти, които не са включени в Приложение I от Договора за функционирането на Европейския съюз, независимо от вложените продукти и материали, което производство попада в допустим сектор/раздел/група/клас от Приложение 8. Допустими сектори по кодове по КИД-2008.</p> <p>1.2. Предоставяне на услуги във всички сектори на икономиката, които попадат в допустим сектор/раздел/група/клас, посочени в Приложение № 8 „Допустими сектори по кодове по КИД-2008“.</p> <p>2. Допустими за подпомагане по този прием са инвестиции в неземеделски дейности</p>	



			<p>в селските райони по точки 1.1 и 1.2, при които над 50 на сто от заявените за подпомагане инвестиционни разходи/дейности са свързани с инвестиции/дейности по точка 1.1.</p> <p>2.1. Разходи за дейности, които попадат изцяло в обхвата на т. 1.1 или т. 1.2 се отнасят като такива към съответната дейност по т. 1.1 или т. 1.2.</p> <p>2.2. Разходи за дейности, които не могат еднозначно да бъдат определени за коя от дейностите се отнасят, се разпределят пропорционално към разходите за дейности по т. 1.1 и 1.2 в зависимост от относителният дял на разходите, които попадат изцяло за дейности по т. 1.1 и съответно т. 1.2</p> <p>2.3. За разходи за дейности, свързани със СМР, които се използват едновременно за дейности в обхвата на т. 1.1 и 1.2 е необходимо да се представи обяснителна записка, заверена от проектант, в която да бъде посочена и обоснована относимата към съответната дейност по т. 1.1 и т. 1.2 площ в кв.м. и/или в процентно съотношение спрямо общата площ.</p> <p><b>ВАЖНО:</b></p> <p>3. За целите на определяне на инвестиционните разходи/дейности по точка 2, свързани с инвестиции/дейности по точка 1.1., в заявлението за подпомагане в СЕУ кандидатите задължително посочват размерът на заявените разходи, които попадат в обхвата и се използват</p>	
--	--	--	---	--

			за дейностите по т. 1.1 и т. 1.2. като попълват таблица за допустимите инвестиции, посочена в Таблица „Заявени разходи“ от Приложение № 13.	
			<p><b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b></p> <p>1. Във връзка с текста на т.1.1 да отпадне забележката „* Недопустими за подпомагане са продукти, подпомагани по интервенция II.Г.2 „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“, интервенция II.Г.2.1 „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти, насочени към опазване на компонентите на околната среда“ и интервенция II.Г.14 „Първична преработка на дървесина“ от Стратегическия план по ОСП 2023-2027 г.“. към т.1 от Приложение № 8.</p> <p>Забележката въвежда изключение за недопустими за подпомагане продукти, които не са еднозначно определени и описани, като сочи към дейности, за които в т.1.1 се твърди, че са допустими. Налице е противоречие, което трябва да се отстрани или ясно да се обясни.</p>	<p><u>Предложението не се приема</u></p> <p>Забележката в Приложение № 8 е в съответствие с демаркацията на интервенциите от СПРЗСР.</p>
			<p>2. Точка 1.2 да отпадне, защото е свързана с услуги, а не с производство, какъвто е предмета на интервенцията. Услугите са в група част от интервенцията, която също ще бъде отворена за подпомагане.</p> <p>В УК не е мотивирано включването на тези услуги при условие, че задължително Кандидата трябва да заяви дейност за производство по</p>	<p><u>Предложението се приема</u></p>

			<p>т.1.1. Няма информация каква част от производствените фирми в селските общини успяват да поддържат основна производствена дейност по т.1.1 и втора дейност с услуги по т.1.2, за да се включват тези услуги в допустимите дейностите. Липсва и информация как тази задължителна комбинация за дейности и услуги ще се отрази на фирмите, които предоставят само услуги по т.1.2 към датата на отваряне на приема по интервенцията за да е мотивирано задължението задължително да правят разходи за дейност по т.1.2.</p>	
			<p>3. В т. 2 текста „заявените за подпомагане инвестиционни разходи/дейности“ да се замени с „одобрени за подпомагане разходи“, защото в противен случай е налице изкуствено условие за заобикаляне на УК чрез умишлено „заявени“.</p> <p>Посочване само на разходи еднозначно определя основата за прилагане на съотношението по точката, защото само те са със стойност- не е дейността. Допълнително не е налице отделно определение за инвестиционни разходи и поради това тази характеристика на разхода трябва да отпадне.</p>	<p><u>Предложението се приема</u> Текстовете са прецизирани</p>
			<p>4. По точка 2.2 разходи за дейности, които не могат еднозначно да се определят за принадлежност по т.1.2 трябва автоматично да се отнасят към т.1.2 за да не се изкривява разпределението чрез относителни дялове,</p>	<p><u>Предложението се приема</u> Текстовете са прецизирани</p>

			които не отговарят на действителния дял на разхода в дадената дейност, ако се оценява по същество.	
			5. В точка 2.3 в текста „и/или в процентно съотношение спрямо общата площ.“ „и/или“ да се замени с „и“ за да е максимално ясно разпределението а не само по един от двата начина. При посочения вариант не се изисква обща площ за да се проверят изискваните две площи по т. 1.1 и 1.2.	<u>Предложението се приема</u> Текстовете са прецизирани
			6. В т. 3 „заявените разходи“ да се замени с „одобрените разходи“ във връзка с мотивите по- горе. 11.1. Условия за допустимост на дейностите 2. За подпомагане по реда на тези условия кандидатите представят бизнес план по образец съгласно Приложение № 1, който съдържа подробно описание на планираните инвестиции и дейности за 5-годишен период, а в случаите на инвестиции за извършване на СМР, включително и за разходите, за които не се кандидатства (Таблица 1А.Инвестиционни разходи, за които не се кандидатства за подпомагане, но са част от цялостния обект на инвестицията и без тях обектът не може да бъде завършен и/или да функционира самостоятелно от Приложение № 1 Бизнес план) – за 10-годишен период.	<u>Предложението се приема</u> Текстовете са прецизирани

			<p>9. За дейности, свързани с производство по точка 1.1 от Раздел 11 се прилагат технологичен проект, със схема и описание на технологичния процес и описание на годишния производствен капацитет на предприятието по видове продукция, заложен в производствената и търговска програма на бизнес плана. В случай на заявяване на точки по критерий за оценка 4.2, в технологичния проект следва детайлно да са описани и обосновани инвестиционните разходи, свързани изцяло с производства, базирани на алтернативни производствени процеси, които могат да намалят екологичния отпечатък от дейността, както и описание на самия производствен процес, свързан с преработка на отпадъци и/или ограничаване и намаляване на пластмасовите опаковки и/или намаляване на използваните суровини и материали. Планираният размер на произведената от кандидата продукция трябва да покрива най-малко 50 на сто от капацитета на предприятието за подпомаганата дейност по технологичен проект. Минималният размер на произведената продукция се изчислява средноаритметично за първите три прогнозни години от бизнес плана по Приложение 1 - за микро, малки и средни предприятия и първите пет прогнозни години от бизнес плана - за големи предприятия.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>13. За заявления за подпомагане, включващи само заявени за подпомагане разходи за закупуване и/или инсталиране на нови машини, оборудване и съоръжения, за които се изисква поставяне в затворени помещения, кандидатите микро-, малки или средни предприятия предоставят документ за собственост или документ, доказващ правно основание за ползване за не по-малко от 6 години от месеца, предхождащ датата на подаване на заявлението за подпомагане, на сградите или помещенията, където ще бъдат поставени или монтирани и за срок от 8 години - за кандидати големи предприятия.</p>	
			<p><b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b></p> <p>1. За т.2 да се уточни дали 10-годишния срок се прилага само за СМР с разрешение за строеж или за всяко СМР.</p>	<p>Условието за 10 годишен период на Бизнес плана по т.2 от Раздел 11.1 се отнася във всички случаи на инвестиции в СМР.</p>
			<p>2. Във връзка с текста от т.9 „Планираният размер на произведената от кандидата продукция трябва да покрива най-малко 50 на сто от капацитета на предприятието за подпомаганата дейност по технологичен проект. Минималният размер на произведената продукция се изчислява средноаритметично за първите три прогнозни години от бизнес плана по Приложение 1 - за микро, малки и средни предприятия и първите пет прогнозни години от бизнес плана - за големи предприятия.“ трябва:</p>	<p><u>Предложението не се приема</u> Технологичния проект не съдържа стойности, съставя се по количества.</p>

			<p>а. Да се уточни върху какво се изчислява Минималният размер на произведената продукция- по количество или по стойност, като предлагам условието да е изпълнено ако се покрива единия от двата показателя- по количество и/или по стойност.</p>	
			<p>б. Да се прецизират текстове „за микро, малки и средни предприятия“ и „за големи предприятия“.</p>	<p><u>Предложението не се приема</u> Използваните дефиниции са съгласно Закона за малките и средните предприятия.</p>
			<p>3. В т. 13 кандидатът да бъде само микропредприятие и да има само един срок за ползване на затвореното помещение.</p>	<p><u>Предложението не се приема</u> Предложението е ограничаващо спрямо допустимите кандидати.</p>
			<p>11.2. Недопустими дейности 2. В рамките на приема не се финансират дейности, при които резултатът от дейността е продукт, извън Приложение I от Договора за функционирането на Европейския съюз, съгласно Приложение № 5, и същите са допустими за подпомагане по Стратегическия план по ОСП по: 2.1. интервенция II.Г.2 „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти“; 2.2. интервенция II.Г.2.1 „Инвестиции за преработка на селскостопански продукти, насочени към опазване на компонентите на околната среда“; 2.3. интервенция II.Г.14 „Първична преработка на дървесина“, включително дейности, описани в Приложение № 10;</p>	

			10. Когато един кандидат е подал заявления за подпомагане по повече от един прием по интервенция II.Г.3 „Инвестиции за неселскостопански дейности в селските райони“ през 2025 г., финансова помощ се предоставя само на последното по време от всички.	
			<b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b> 1. По т.2.1, 2.2. и 2.3 да се изпишат тези допустими дейности по тях, защото за същите липсва точна и ясна информация поради неотваряни приеми за кандидатстване. Кандидата не може да предвижда какво ще пише в тези бъдещи УК.	<u>Предложението не се приема</u> Рамката на допустимост – кандидати/, дейности се съдържа в текстовете на отделните интервенции по СПРЗСР.
			2. Т. 10 да се поясни дали се прилага за повече от едно заявление по приема по интервенцията с направление ПРОИЗВОДСТВО или се разглежда за всички приеми за ЗАНАЯТИ, ПРОИЗВОДСТВО и УСЛУГИ, които ще се засекат с отворени приеми в едни и същи периоди.	<u>Приема се</u> Текстовете са прецизирани
			12. Допустими разходи 4. Допустими за подпомагане са общи разходи, свързани с подпомаганата дейност по Раздел 11, като: 4.1. консултантски услуги, свързани с подготовката и управлението на заявлението за подпомагане; 4.2. разходи за изготвяне на технически и/или работен проект, включително и изготвяне на технологичен проект, свързан с допустимите	



		<p>инвестиционни разходи по заявлението за подпомагане и/или анализ по т. 3.4 и/или проектни решения за чертежи, схеми, изчисления и указания за изпълнението им от инженер конструктор/електроинженер, свързани с допустимите инвестиционни дейности по Раздел 11;</p> <p>4.3. разходи за разходи за строителен надзор, свързан с допустимите инвестиционни разходи по заявлението за подпомагане;</p> <p>4.4. разходите за хонорари на архитекти, инженери и консултанти, хонорари, свързани с консултации относно екологичната и икономическата устойчивост, включително проучвания за техническа осъществимост, за енергийно обследване, оценка на въздействието върху околната среда, свързани с допустимите инвестиционни разходи по заявлението за подпомагане.</p> <p><b>ВАЖНО</b></p> <p>5. Допустими по точки 2.1 – 2.4 са разходи на обща стойност до 5 на сто от разходите по точка 1, но не повече от общо 10 000 лева.</p> <p>6. Разходите по точка 4 не могат да надхвърлят 11 на сто от сумата на допустимите разходи по точки 1, точка 2 и точка 3.</p> <p>7. Разходите по точка 4.1 за консултантски услуги по подготовка и управлението на заявлението за подпомагане не могат да надхвърлят 5 на сто от сумата на допустимите</p>	
--	--	---	--

			<p>разходи по точки 1, точка 2 и точка 3, но не повече от 30 000 лева.</p> <p>8. Разходите по точка 4.2 за изготвяне на технически и/или работен проект, включително и изготвяне на технологичен проект, анализ по точка 3.4 и/или проектни решения за чертежи, схеми, изчисления и указания за изпълнението им от инженер конструктор/електроинженер, не могат да надхвърлят 2,5 на сто от разходите по точка 1 и точка 3.</p> <p>9. Разходите по точка 4.3 за строителен надзор, не могат да надхвърлят общо 1 на сто от сумата на допустимите разходи по точка 3.</p> <p>10. Разходите за хонорари на архитекти, инженери и консултанти, хонорари, свързани с консултации относно екологичната и икономическата устойчивост, включително проучвания за техническа осъществимост, за енергийно обследване, оценка на въздействието върху околната среда, свързани с допустимите инвестиционни разходи по заявлението за подпомагане не могат да надхвърлят 2,5 на сто от разходите по точка 1 и точка 3.</p>	
			<p><b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b></p> <p>Отпадане на ограничението по т.4.1, което е до 30000лв., при условие че липсва такова ограничение за максимална сума по 4.2, 4.3 и 4.4, защото не е ясно с какви мотиви и данни е</p>	<p><u>Предложението се приема частично</u></p> <p>Текстовете са прецизирани. Лимитът по отделните групи разходи е частично актуализиран въз основа на разработена методика/анализ за обследване отделните</p>

		<p>стигнало до това ограничение само за тези разходи.</p> <p>Ако предложението не се приеме- да се въведе същото ограничение сумарно за 4.2, 4.3 и 4.4 с цел реципрочност на възнаграждения за видовете труд, като основната тежест за труда по т.4.2 е основание за кандидатстване и отчитане на проекти с минимални нарушения и санкции спрямо Кандидатите/Бенефициентите, и които лица по точката осъществяват предварителен контрол на лицата и дейностите по 4.2, 4.3 и 4.4 във връзка с горното.</p>	<p>нива на стойностите на тези разходи, стъпвайки на исторически данни от приемите по ПРСР 2014-2024 г.</p>
		<p>12.1. Условия за допустимост на разходите</p> <p>4. Разходите за самоходна техника като част от разходите по точка 1.2 от Раздел 12, са допустими ако се използват за вътрешноцехов и вътрешнозаводски транспорт за извършване на специфични дейности в предприятието, не са предназначени за придвижване по пътищата и следва да са изрично описани в част „Технологична“ на техническия/работния проект, съгласно изискванията на Наредба № 4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.</p> <p>13. За всеки заявен за финансиране разход от Раздел 12 „Допустими разходи“, който към датата на подаване на заявлението за подпомагане е включен в списъка по т. 11, кандидатът представя една независима оферта, която съдържа наименованието на оферента,</p>	

		<p>срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис на оферента, марка и модел (когато е приложимо), подробна техническа спецификация/количествено-стойностна сметка на активите/услугите, цена в левове или евро с посочен данък върху добавената стойност (ДДС). ДФЗ извършва съпоставка между размера на определения референтен разход и на предложения за финансиране от кандидата, като одобрява за финансиране разхода до по-ниския му размер.</p> <p>14. За всеки заявен за финансиране разход от Раздел 10 „Допустими разходи“, който към датата на подаване на заявлението за подпомагане не е включен в списъка по т. 11, кандидатът представя най-малко три съпоставими независими оферти, които съдържат наименованието на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис на оферента, марка и модел (когато е приложимо), подробна техническа спецификация/количествено-стойностна сметка на активите/услугите, цена в левове или евро с посочен данък върху добавената стойност (ДДС). В тези случаи ДФЗ извършва съпоставка между размера на разхода, посочен във всяка от представените оферти, проверява за наличие на референтен разход за активите от избраните и неизбраните</p>	
--	--	--	--

			оферти, като одобрява за финансиране разхода до най-ниския размер.	
			<p><b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b></p> <p>1. Точка 4 да се прецизира спрямо вариант при който няма да има част „Технологична“ на техническия/работния проект, съгласно изискванията на Наредба № 4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, защото не е приложимо.</p>	<p><u>Предложението се приема</u> Текстовете са прецизирани.</p>
			<p>2. За офертите по точки 13 и 14 да се изисква наличие на следните реквизити: правна форма(ако е приложимо); ЕИК/БУЛСТАТ; седалище и адрес на оферента; телефон/GSM за връзка с оферента; email; име, презиме, фамилия на съставителя; длъжност или представителност на съставителя; подпис на съставителя; печат на фирмата, ако офертата не е подписана с КЕП. Предложените реквизитите ще осигурят информация за комуникация с оферента, защото при липсата на тези данни ДФЗ няма да разполага с информация до кого да изпрати запитването за потвърждение на офертата. С предложените реквизити ще се уточни точно кой е „оферента“, като ще се изискват данни за съставителя и подписващия офертата с цел уточняване на неговите права за това. С печата ще се осигури надлежна одитна</p>	<p><u>По т. 2 и т. 3 предложението не се приема</u> Установено е липсва такава необходимост и създаване на допълнителна административна тежест по изпълнение на предложението. В тази връзка, към УК не е включено предходно приложение за утвърдена форма на Запитване за оферта.</p>

			следа за достоверност на офертата спрямо оферента.	
			3. Новите реквизити по точка 1 да се изискват и в текстовете за точки 23 и 24 от раздел 14.1	
			4. От общата сумата на разходите по точки 1, 2 и 3 от раздел 12 трябва да отпадне самата сума за активите по точка 15. Активите по точка 15 са част от разходите по точки 1, 2 и 3 от раздел 12 и не следва % да се изчислява и върху тяхната стойност.	<u>Приема се</u> Текстовете са прецизирани.
			13. Критерии за подбор и методика за оценка на заявленията за подпомагане Условие за изпълнение <b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b> Знаменателят винаги да бъде „Стойност на заявлението за подпомагане“, защото в различните критерии се сочи към показатели с различни от този текст.	<u>Не се приема</u> Критериите за подбор са обсъдени с представители на заинтересованите браншови организации на тематична работна среща, проведена на 25 октомври 2024 г. Критериите за подбор са гласувани на 5-то заседание на Комитет за мониторинг на Стратегическия план на 13.11.2024 г.
			13. Критерии за подбор и методика за оценка на заявленията за подпомагане Т. 2. Критерият оценява съотношението между размер на оперативната печалба на кандидата (със седалище в селски район от най-малко 12 месеца преди датата на кандидатстване) за финансовата 2023 г. и заявената стойност на инвестициите и дейностите в заявлението за подпомагане. Точките по заявлението за	<u>Предложенията по т.1 и 2 не се приемат</u> Изчисленията по този критерий са съобразно Приложение № 13, лист 4. Оперативна печалба

		<p>подпомагане (Т) се изчисляват по следната формула:  <math>T = 50 * (\text{Стойност на оперативната печалба} / \text{Стойност на заявлението за подпомагане})</math>.</p> <p>Получените точки се закръгляват до втория знак след десетичната запетая, но не-повече от 15 т.</p> <p><b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b></p> <p>1. Да се поясни при печалба Олв. каква трябва да бъде стойността на критерия, с която ще участва в общата сума на точките.</p>	
		<p>2. Да се поясни при загуба каква трябва да бъде стойността на критерия, с която ще участва в общата сума на точките</p>	
		<p>13. Критерии за подбор и методика за оценка на заявленията за подпомагане Т.3. Принадлежността на Заявлението за подпомагане към съответните сектори се определя от кода по КИД-2008:</p> <p><b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b></p> <p>Да се посочи за коя година ще се ползва кода по КИД-2008 за целите на този критерий</p>	<p>Принадлежността на дейностите по заявлението за подпомагане към съответните сектори се определя от кода по КИД-2008.</p>
		<p>14.1. Списък с общи документи</p> <p>1. Бизнес план във формат „xls“ или „xlsx“ (Приложение № 1).</p> <p>Когато заявлението за подпомагане се подава от упълномощено лице, бизнес планът се представя във формат „pdf“ или „jpg“, подписан</p>	

		<p>на всяка страница от кандидата, както и във формат „xls” или „xlsx” по образец.</p> <p>3. Декларации по чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП (по образец, утвърден от министъра на икономиката) във формат на образеца за всяка финансова година, предхождаща 2024 г., докато данните от две поредни финансови години потвърдят статутът на кандидатът – микропредприятие. Когато заявлението за подпомагане се подава от упълномощено лице - във формат „.pdf”, „.jpg”, „.jpeg”, „.zip”, „.rar” и „.7z”, подписана от кандидата и сканирана (Приложение № 3).</p> <p>(Когато този документ не е представен към датата на подаване на заявлението за подпомагане, кандидатът трябва да го представи най-късно в срока по чл. 12, ал. 5 от Наредба №4 от 2024 г.).</p> <p>4. Декларация по чл. 4а, ал. 1 от ЗМСП (по образец, утвърден от министъра на икономиката) във формат на образеца за 2024 г. (в случай, че финансовата 2024 г е приключена). Когато заявлението за подпомагане се подава от упълномощено лице - във формат „.pdf”, „.jpg”, „.jpeg”, „.zip”, „.rar” и „.7z”, подписана от кандидата и сканирана (Приложение № 3).</p> <p>(Когато този документ не е представен към датата на подаване на заявлението за подпомагане, кандидатът трябва да го</p>	
--	--	---	--



		<p>представи най-късно в срока по чл. 12, ал. 5 от Наредба №4 от 2024 г.).</p> <p>12. Одобрен инвестиционен проект, изработен във фаза „Технически проект“ или „Работен проект (работни чертежи и детайли)“ в съответствие с изискванията на ЗУТ и Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти (представя се в случай, че в заявлението за подпомагане кандидатът заявява разходи за строително-монтажни работи и и за тяхното извършване се изисква одобрен инвестиционен проект съгласно ЗУТ ).</p> <p>Представя се във формат „pdf“, „jpg“, „zip“ или „rar“.</p> <p>(Когато този документ не е представен към датата на подаване на заявлението за подпомагане, кандидатът трябва да го представи най-късно в срока по чл. 12, ал. 5 от Наредба №4 от 2024 г.)</p> <p>13. Подробни количествени сметки, заверени от правоспособно лице по съответната част (важи в случай, че заявлението за подпомагане включва разходи за строително-монтажни работи, пряко свързани с изпълнение на дейностите по заявлението за подпомагане). Представят се във формат „.pdf“, „.jpg“, „.xlsx“, „.xls“, „.rar“, „.7z“ и „.zip“.</p> <p>14. Количествено-стойностни сметки. във формат „.xlsx“, „.xls“ (важи в случай, че</p>	
--	--	---	--

			заявлението за подпомагане включва разходи за строително-монтажни работи, пряко свързани с изпълнение на дейностите по заявлението за подпомагане).	
			<b>ПРЕДЛОЖЕНИЕ:</b> 1. Да се добави нова точка 1а, по която да се изисква таблица 1 от лист Т1 да се прилага с подпис и печат на Кандидата или подписана само с КЕП, защото липсва документ с подпис на Кандидата, който да го защитава спрямо това за което кандидатства и който да е прикачен в СЕУ. Подобна практика има ДФЗ при заявка за плащане спрямо таблицата за разходите.	<u>По т. 1 предложението не се приема</u> При наличие на интегрирана информационна системата, каквато е СЕУ, това вече не е необходимо, тъй като подаденото заявление, ведно с всички прикачени изискуеми документи се подписва с КЕП на кандидата.
			2. За точки 3 и 4 да се посочи, че таблицата с обобщените данни за предприятието се прилага само при негов статут на партньор или свързано предприятие.	<u>Не се приема</u> Формата и съдържанието на приложението е по утвърден образец на декларация със съответните инструкции към нея.
			3. В точка 4 да се поясни спрямо какво обстоятелство се приема „че финансовата 2024 г е приключена“, както и да се уточни дали е задължително изискуем.	<u>По т. 3 предложението се приема по принцип.</u> Текстовете са прецизирани.
			4. Ако в УК не е уточнено, че ФЕЦ е СМР- да се добави изискване за представяне на КСС и за ФЕЦ в точки 13 и 14.	<u>По т. 4 предложението не се приема.</u> Разходите за закупуване и инсталиране на инсталации за производство на енергия от ВЕИ за собствено потребление и собствени нужди от фотоволтаични (соларни) системи ФЕЦ са част от допустимите за подпомагане разходите за строително монтажни работи. В тази връзка цитираните документи по т.12 и т. 14 са относими към разходите за ФЕЦ.