

11.12.2024 г.

X

д-р Лозана Василева

Заместник - министър

Signed by: Lozana Ilieva Vasileva

РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА СТРАТЕГИЧЕСКИЯ

ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2023 - 2027 Г.

ТАБЛИЦА

ЗА НАПРАВЕНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ВЪЗРАЖЕНИЯ В ПРОЦЕСА НА ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ НА НАСОКИ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ ПО ИНТЕРВЕНЦИЯ „II.Г.6 – ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНИ УСЛУГИ И ДРЕБНИ ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИЯ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023 – 2027 Г.

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Община Ардино (RSR Information на 25 ноември 2024 г.)	<p>С настоящото, Община Ардино изразява своето несъгласие с някои от заложените условия в публикуваните „Условия за кандидатстване със заявления за подпомагане по Интервенция II.Г.6“, както и отправя предложения за промени.</p> <p>1. Съгласно Раздел 7 от условията за кандидатстване, максималният размер на заявените разходи за едно заявление за подпомагане за линейна инфраструктура (улици, пътища, водоснабдяване) е ограничен до 1 000 000 евро. Считаме, че този лимит е недостатъчен за изпълнението на мащабни и комплексни проекти,</p>	Не се приема	Максималните размери на заявените разходи за едно заявление за подпомагане са определени съгласно предвидените в индикаторният финансов план по интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони“ от Стратегическия план за развитие на

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>каквито често са реконструкцията и рехабилитацията на общински пътища.</p> <p>При гарантиран бюджет за община Ардино в размер на 5 361 054,78 лв., ограниченията върху максималната стойност на проекти значително затрудняват осъществяването на стратегически важни инвестиции и поставят общините в неблагоприятна позиция спрямо възможностите за ефективно и пълноценно усвояване на отпуснатите средства.</p> <p>Като пример, за пълна реконструкция и рехабилитация на общински път с дължина от 5-6 км са необходими между 5 и 7 милиона лева, в зависимост от състоянието на съществуващата инфраструктура и необходимите строителни дейности. Лимитът от 1 000 000 евро (около 1 955 000 лв.) позволява рехабилитация на участък от едва 1-1,5 км, което е недостатъчно за решаване на цялостните инфраструктурни проблеми. Подобни проекти не постигат стратегическите цели на интервенцията за подобряване на свързаността и устойчивото развитие на селските райони.</p> <p>2. Друг момент в условията за кандидатстване е наличието на критерии за оценка. Считаме, че при наличие на гарантиран бюджет, приложението на подробни критерии за подбор утежнява процеса на кандидатстване, без да допринася значимо за качеството на одобрените проекти. Това създава риск общините да не успеят да реализират пълния размер на предвидените за тях средства.</p> <p>Конкретно посоченият критерий за брой на населението в зоната на инвестицията като част от оценката на проектите е нецелесъобразен за проекти, свързани с общински пътища. Общинските пътища обичайно се използват не само от жителите на конкретното населено място, но и от транзитно</p>	<p>Не се приема</p>	<p>земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г.</p> <p>За да бъде направена предложената от Вас промяна в Условията за кандидатстване е необходимо първо да се измени Стратегическия план.</p> <p>Обърнете внимание на предвидената възможност да се подават повече от едно заявление за един обект на инвестицията.</p> <p>Както е посочено в доклада, така и в примера към раздел 7 от Условията за кандидатстване, могат да се подадат три заявления за подпомагане за един и същ път. При наличие на такива казуси кандидатът ще е необходимо да спазва изискванията при подаване на няколко заявления за подпомагане за един обект на инвестиция да не се надвишава прага 3 000 000 евро, за генериране на нетни приходи, и да не се разделят обществените поръчки.</p> <p>Принципите за определяне на критериите за оценка са заложили като основно изискване в интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони“ от Стратегическия план.</p> <p>Критериите за подбор са гласувани на заседание на Мониторинговия комитет на Стратегическия план, проведено в периода 12-13 септември 2024 г., за който публична информация може да се открие на следния интернет адрес: https://www.sp2023.bg/index.php/bg/sprzsr-bg/novini/komitet-t-po-nabludenie-odobri-vtoro-</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1		<p>преминаващия трафик, включително жители на съседни населени места, транспортни компании и други потребители.</p> <p>Например, път, свързващ две или повече села, често е единственият достъп до общинския център, здравни заведения, училища и други услуги. Затова не е уместно значимостта на един път да се оценява само въз основа на броя на жителите в населеното място, в което се извършва инвестицията. Това поставя в неблагоприятно положение общини с разпръсната територия и малки населени места.</p> <p>3. В тази връзка предлагаме максималният размер на заявените разходи <u>за един проект за линейна инфраструктура</u> да бъде увеличен до 3 000 000 евро (или левовата им равностойност) като това ще позволи изпълнението на проекти с по-висока стойност, които са от критично значение за транспортната свързаност и икономическото развитие в селските райони.</p> <p>4. Предлагаме също така намаляване на сложността на критериите за подбор на проекти, особено критериите свързани с броя на населението, като приоритетно може да се акцентира върху стратегическите цели на интервенцията и съответствието с Плана за интегрирано развитие на съответната община.</p> <p>Предвид гореизложеното се надяваме на разглеждане на предложените промени и ревизия на настоящите условия за кандидатстване. Убедени сме, че това ще допринесе за по-ефективното и пълноценно използване на средствата, както и за постигане на основните цели на Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони.</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>izmenenie-na-strategiceskia-plan-za-razvitie-na-zemedeliето-i-selskite-raјoni-2023-2027-g.</p> <p>За да бъде направена предложената от Вас промяна в Условията за кандидатстване е необходимо първо да се измени Стратегическия план, а след това да се гласуват нови критерии от Мониторинговия комитет.</p> <p>Предложението е свързано с изменение на Стратегическият план, а не с промяна на Условията за кандидатстване.</p> <p>В т. 5 от Раздел 7 от Условията за кандидатстване е посочено, че „В случай на подадени повече от едно заявление за подпомагане за един обект на инвестиция, общият размер на заявените разходи не може да надхвърля левовата равностойност на 3 000 000 евро.“.</p> <p>Предложението е свързано с изменение на Стратегическият план, а не с промяна на Условията за кандидатстване.</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
2.	Галина Иванова (RSR Information на 26 ноември 2024 г.)	<p>Уважаеми госпожи и господа, Във връзка с публикуваните за обществено обсъждане Насоки за кандидатстване по интервенция II.Г.6 "Инвестиции в основни услуги и дребна по мащаби инфраструктура в селските райони" от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони 2023-2027 г., бихме искали да направим следния коментар от името на Община Исперих.</p> <p>В предварителните разговори между НСОРБ и МЗХ от 14 ноември 2024 г. беше обявено, че се планират два приема по общинските интервенции от СПРЗСР 2023-2027 г.. - от 10 декември 2024 г. до края на март 2025 г. и втори прием в края на м. август 2025 г.</p> <p>В публикуваните Условия за кандидатстване по интервенция II.Г.6 "Инвестиции в основни услуги и дребна по мащаби инфраструктура в селските райони" и Заповедта за откриване на прием по интервенцията, не става ясно, че е предвиден втори прием.</p> <p>В НАРЕДБА № 4 от 25 октомври 2024 г. за реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, за сключване и изменение на административни договори..., чл.5, ал.4 (касаещ заповедта, с която се утвърждават Насоки по реда на чл.68, ал.3 от Закона за подпомагане на земеделските производители) е записано, че "За приеми на заявления за подпомагане, в които са предвидени два или повече срока за подаване на заявления за подпомагане, в заповедта по чл. 3, ал. 1 се посочва срок за подаване на заявления за подпомагане и за второто и следващите производства".</p> <p>Имайки предвид това и предварителните коментари за двата приема, сме озадачени и обезпокоени, че в заповедта не е посочен втори срок за прием на проектни предложения по интервенцията.</p>	Не се приема	<p>Съгласно приетият от Мониторинговият комитет индикативният график за 2025 г. по Стратегическия план (https://sp2023.bg/index.php/bg/proceduri/indikativen-grafik) вторият прием на заявления за подпомагане ще бъде в периода месец август – октомври 2025 г.</p> <p>В случаят ще се открие през месец август изцяло нов прием на заявления за подпомагане. За това в настоящият проект на заповед не са предвидени два срока за подаване на заявления за подпомагане.</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Немалко общини като нашата все още нямат пълна проектна готовност за кандидатстване, тъй като са изчаквали да имат по-голяма яснота по условията за кандидатстване. Смятаме, че предложението за два приема е по-релевантно и ще даде възможност на общините да подготвят по-качествени проектни предложения.		
3.	Соня Хорозова (RSR Information на 29 ноември 2024 г.)	<p>Във връзка с провеждащото се обществено обсъждане на проект на Насоки за кандидатстване по предстоящия прием на общински проекти по интервенция II.Г.6 „Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони (СП) 2023-2027 г., правя следния коментар:</p> <p>От представеният проект на Условия за кандидатстване не става ясно, допустима дейност ли е: Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи (само тротоари, без улица) и съоръженията и принадлежностите към тях? Предвид изложените „Недопустими дейности“, няма въведено такова ограничение, но предлагам да се уточни.</p>	Приема се по принцип	<p>Допустимо е строителство, реконструкция и/или рехабилитация само на тротоари, тъй като те са част от напречният профил на улицата.</p> <p>Съгласно определението за улица от раздел II „Определения“, това е ивицата от земната повърхност, която е специално пригодена за движение на превозни средства, отговаря на определени технически изисквания, и е част от комуникационно-транспортната система на урбанизираните територии.</p> <p>Не може да се изброят в Условията за кандидатстване изрично всички части на улицата за които е допустимо да се кандидатства, за това са дадени и дефинициите.</p>
4.	Габриела Бабева Община Несебър (RSR Information на 28 ноември 2024 г.)	Уважаеми г-жи/г-да, във връзка с обявеното обсъждане проект на Насоки за кандидатстване по интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 година, от името на Община Несебър, бихме желали да предложим към допустимите дейности по т. 1.1.	Не се приема	<p>Допустимите дейности са определени в интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони“ от Стратегическия план.</p> <p>За да бъде направена предложената от Вас промяна в Условията за кандидатстване е необходимо първо да се измени Стратегическия план.</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		„Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях;“, да се допусне подпомагане изграждането на открити паркинг пространства в УПИ с общинска собственост, част от уличната мрежа, предмет на конкретната интервенция, както и комуникационните им връзки със съществуващата улична мрежа. Считаме, че по този начин ще се допринесе значително за разрешаване на един повсеместен проблем, свързан с липсата на достатъчно места за паркиране и предотвратяване на произтичащите от това опасности, свързани с неправилното паркиране върху уличната мрежа.		
5.	Община Кричим (RSR Information на 29 ноември 2024 г.)	<p>Във връзка с публикуван за обществено обсъждане проект на Насоки за кандидатстване по предстоящ прием на общински проекти по интервенция II.Г.6 „Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони СП 2023-2027г., в качеството ми на представляваща община Кричим, изразявам следното становище:</p> <p>1. Максималните размери на заявените разходи за едно заявление за подпомагане, които не са регламентирани в относимите към Общата селскостопанска политика регламенти посочени в т. 2, 3 и 4 от Раздел 7 „Максимален размер на заявените разходи за подпомагане и интензитет на финансовата помощ“, подточки 2, 3 и 4 от Насоките за кандидатстване по предстоящия прием на общински проекти по интервенция II.Г.6 „Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони СП 2023-2027 г., следва да отпаднат и всяка община сама да реши, как да използва гарантирания ѝ бюджет, като</p>	Не се приема	<p>Максималните размери на заявените разходи за едно заявление за подпомагане са определени съгласно предвидените в индикаторният финансов план по интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г.</p> <p>За да бъде направена предложената от Вас промяна в Условието за кандидатстване е необходимо първо да се измени Стратегическия план.</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви								
		<p>спази определението за малка по мащаби инфраструктура. Мотивите за това искане са обективни и се изразяват в следното: Предвидените в т. 2, 3 и 4 от Раздел 7 на Насоките за кандидатстване, стойностни прагове посочващи максимален размер на заявените разходи за едно заявление за подпомагане, взаимствани от Регламент (ЕС) № 1303/2013 са релевантни на цените на строителството и услугите от 2013г. От тогава до сега цените на стоките и услугите се повишиха с повече от 100 %.</p> <p>Съгласно информацията на Инфостат за индекси на разходите в строителството (2015=100), данните за 2024г. спрямо 2015г., са както следва:</p> <table border="1" data-bbox="465 766 1243 1005"> <tr> <td></td> <td>2024Q1 тримес</td> </tr> <tr> <td>Индекс на разходите в строителството</td> <td>231.9</td> </tr> <tr> <td>Индекс на разходите за труд в строителството</td> <td>225.8</td> </tr> <tr> <td>Индекс на цени на производител на вътрешния пазар на строителни материали</td> <td>234.9</td> </tr> </table> <p>Видно от това, е че разходите в строителството за периода 2015- 2024 г. са се повишили със 138 %.</p> <p>Ниските стойности на праговете ще създадат сериозни пречки на общините, не само при ремонт на линейна инфраструктура, но най-вече при санирането на общински сгради. Повечето от сградите стопанисвани от общините са с огромна застроена площ и сумата от 500 000 евро е крайно недостатъчна за повишаване на енергийната ефективност и осигуряването на достъпна среда. Следва да се отчете факта, че за да се постигне определен клас на енергийна ефективност е необходимо не само саниране на стените, но и подмяна на електрически инсталации и ОВК</p>		2024Q1 тримес	Индекс на разходите в строителството	231.9	Индекс на разходите за труд в строителството	225.8	Индекс на цени на производител на вътрешния пазар на строителни материали	234.9		
	2024Q1 тримес											
Индекс на разходите в строителството	231.9											
Индекс на разходите за труд в строителството	225.8											
Индекс на цени на производител на вътрешния пазар на строителни материали	234.9											

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>инсталации. Това налага да се предвидят и последващи довършителни ремонтни дейности. Наличието на праг от 500 000 евро ще принуди общините да дофинансират допустими дейности, само за да може да се завърши даден обект, защото мерки за енергийна ефективност не могат да се въвеждат на етапи. Това автоматично обезсмисля идеята на гарантираните бюджети и обявления интензитет на безвъзмездната помощ в размер на 100 %.</p> <p>Предвидената възможност за подаване на няколко заявления за финансиране на един обект допустима единствено за линейната инфраструктура, може да реши проблема с необходимостта от финансиране на допустими дейности, но създава сериозна тежест за общините и оскъпява процеса на кандидатстване и управление на проектите. Основните проблеми, които създава този подход са следните:</p> <p>увеличава разходите за консултантски услуги, тъй като за изготвянето на всеки проект и последващото му управление ще се наложи да се плаща отделно за консултантски услуги, това реално ще намали средствата от разполагаемия бюджет за реални строителни дейности.</p> <p>подаването на повече от 1 проектно предложение за един обект изисква строителството на обекта да се раздели на съответните етапи. Необходимо е за всеки етап да се изготвят отделни КС и КСС, както и отделни проектни части. Това от своя страна оскъпява проектирането и още повече намалява разполагаемия бюджет за реални строителни дейности.</p> <p>Изпълнението на СМР и строителния надзор на всеки от етапите на един обект ще се възлага самостоятелно, по реда предвиден в ЗОП. Това създава допълнителна административна тежест от провеждането на повече от една процедура по ЗОП.</p>		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>Самото изпълнение на един обект от повече от един изпълнител, създава сериозни проблеми с организацията на строителните работи и често води до забавяне на изпълнението.</p> <p>Налагането на максимални размери на заявените разходи за едно заявление за подпомагане имат логична обосновка при конкурентен подбор на проектни предложения, който се прилагаше при изпълнение на ПРСР 2014- 2020г., но при системата на гарантирани бюджети са напълно лишени от смисъл и противоречат на философията заложена в общата селскостопанска политика.</p> <p>В заключение заявявам, че така определените прагове не съответстват на действителната стойност на разходите за строителство, създават необосновано, сериозни трудности на общините и правят невъзможно изпълнението на проектите, без съфинансиране на поне 50% от стойността на инвестиционното намерение.</p> <p>2. В Условието за изпълнение в раздел А. Техническо изпълнение на заявленията за подпомагане в т. 6.5. е предвидено следното задължение за бенефициента да: <i>"проведе обществени поръчки за избор на изпълнител/и на дейностите по одобреното заявление за подпомагане след подписване на административния договор, с изключение на обществените поръчки за избор на изпълнител/и, за разходи по т. 4 от Раздел 10 „Допустими недопустими разходи“ от Условието за кандидатстване, за които при подаване на заявлението за подпомагане представят заверено от възложителя копие от документацията от проведената обществена поръчка или процедура за възлагане по реда на ЗОП. Допустимо е откриване на процедура за избор на изпълнител/и на дейности по проекта по реда на ЗОП и преди сключване на административен</i></p>	Приема се	

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p><i>договор, но не по-рано от началната дата на подаване на заявления за подпомагане.</i> "</p> <p>Текстът е неясен, объркващ и противоречив. В първото изречение е посочено, че дейностите по т. 4 от Раздел 10 „Допустими недопустими разходи“ от Условието за кандидатстване могат да се възложат преди подаване на проектното предложение, а във второто изречение е посочено, че процедурите за избор на изпълнители на дейностите по проекта не може да се откриват преди началната дата за подаване на заявления. Проектирането, изготвянето на проектно предложение, управлението на проекта строителния надзор и авторския надзор също са дейности по проекта. Считаме, че е необходимо да се поясни кои дейности се има в предвид във второто изречение.</p>		
6.	intelligent consult (RSR Information на 2 декември 2024 г.)	<p>Във връзка с предстоящия прием по интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г., за нас възникна следния въпрос:</p> <p>В т. 2.2, т.2.3 и т.2.4 от раздел 9. „Условия за допустимост на дейности/инвестиции, в т.ч. срок за изпълнение на одобрените заявления за подпомагане“ е записано, че за инвестиции за строителство, реконструкция и/или рехабилитация на съществуващи общински пътища, и съоръженията, и принадлежностите към тях, е проведена процедура по реда на Раздел III. „Одит за пътна безопасност“ и Раздел II. „Оценка на въздействието върху пътната безопасност“ от Наредба за процедурите за управление на безопасността на пътната инфраструктура Наредба за процедурите за управление на безопасността на пътната</p>	Приема се частично	Направено е предложеното изменение, но то ще важи за проекти с издадено разрешение за строеж преди 19 март 2021 г., когато влиза в сила чл. 36б от Закона за пътищата.

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>инфраструктура, (Обн. ДВ. бр. 46 от 21 юни 2022 г.). Съгласно раздел III от Наредба за процедурите за управление на безопасността на пътната инфраструктура „Одит за пътна безопасност е независима, подробна, систематична проверка за техническа безопасност на проектите характеристики на пътната инфраструктура, неразделна част от процеса на инвестиционното и проектиране, строителство и експлоатация, и се извършва задължително на следните етапи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. преди съгласуване и одобряване на идейния проект; 2. преди съгласуване и одобряване на техническия/работния проект; 3. непосредствено след подписване на констативния акт по чл. 176, ал. 1 от Закона за устройство на територията; 4. при началната експлоатация на пътя.” <p>Съгласно описаното по-горе следва всички изготвени инвестиционни проекти с издадени Разрешения за строеж преди 21 юни 2022 г. да се смятат за недопустими, тъй като за същите не са изготвяни одити преди съгласуване и одобряване на идеен и технически/работен проект. Това поставя въпроса дали не би следвало да се направи изключение за кандидатстване с технически/работен проект с издадено разрешение за строеж преди влизане в сила на Наредба за процедурите за управление на безопасността на пътната инфраструктура, при условия че за същите ще бъде изготвен Одит след подписване на констативния акт по чл. 176, ал. 1 от Закона за устройство на територията и при началната експлоатация на пътя;</p> <p>При условие, че не бъде допуснато такова изключение за изготвени проекти преди 16 юни 2022г. за</p>		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>строителство, реконструкция и/или рехабилитация на съществуващи общински пътища, и съоръженията, и принадлежностите към тях, ще постави голяма част от общините на България в затруднено положение, тъй като една голяма част от тях разполагат с вече изготвени проекти с издадени Разрешения за строеж преди влизане в сила на Наредба за процедурите за управление на безопасността на пътната инфраструктура.</p> <p>Уважаема г-жо Василева, вярваме, че поставеният по-горе въпрос е от важно значение за всички кандидати, допустими за подпомагане по интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони“</p>		
7.	<p>Главен комисар Александър Джартов Директор на Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – МВР (RSR Information на 2 декември 2024 г.)</p>	<p>Във връзка с публикувани за обществено обсъждане проекти на документи за кандидатстване и изпълнение по Интервенция „II.Г.6 – Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г., представям на Вашето внимание следните предложения за промяна:</p> <p>С оглед осигуряване на възможност за кандидатстване с общински сгради, които са предоставени за ползване на държавни органи, се обръщам към Вас с молба за извършване на промени в документ „Условия за кандидатстване със заявления за подпомагане по Интервенция „II.Г.6 – Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони“, както следва:</p> <p>- 2. „Определения“, определение за „Обществени услуги“:</p> <p>Заложено:</p> <p>Обществени услуги Услуги, предоставяни за задоволяване на обществени потребности, по повод на</p>	Не се приема	<p>В раздел 4.5 „Преглед на сътрудничеството, разграничаването и взаимно допълващите се елементи между ЕЗФРСР и други фондове на Съюза, с които се работи за селските райони“ от Стратегическият план е направена така наречената демаркация.</p> <p>По отношение на дейността енергийна ефективност е направена демаркация и с Националният план за възстановяване и устойчивост (НПВУ).</p> <p>По процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“ в частта административни сгради от НПВУ се подпомагат посочените съгласно предложението ви сгради. - обекти на държавните и общински администрации, Районни служби „Пожарна безопасност и защита на населението“, Районни управления към Министерството на вътрешните работи,</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>чието предоставяне се извършват административни услуги в сгради, които се използват от администрацията на общината.</p> <p>Предложение за промяна:</p> <p>Обществени услуги Услуги, предоставяни за задоволяване на обществени потребности, по повод на чието предоставяне се извършват административни услуги в сгради, които се използват от администрацията на общината или са предоставени за ползване/управление със същата цел на юридически лица на бюджетна издръжка или техни териториални структури.</p> <p>- 13. „Приложим режим на минимални/държавни помощи:“, в частта за „Шестата група е свързана с дейността „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност, вкл. и дейности за производство на енергия от възобновяеми енергийни източници за собствени нужди“:</p> <p>Заложено:</p> <p>Съгласно дефиницията за обществени услуги по настоящите условия за кандидатстване това са услуги, предоставяни за задоволяване на обществени потребности, по повод на чието предоставяне се извършват административни услуги в сгради, които се използват от администрацията на общината, както и детски градини, основни или средни училища, финансирани чрез бюджета на общината или професионални гимназии по § 10 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за предучилищното и училищното образование.</p> <p>...</p> <p>Предложение за промяна:</p>		<p>Министерството на земеделието и храните, Министерството на здравеопазването и др.</p> <p>Поради изискването да се спазва демаркацията между ЕЗФРСР и други фондове на Съюза, с които се работи за селските райони не може да се приеме направеното предложение.</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>Съгласно дефиницията за обществени услуги по настоящите условия за кандидатстване това са услуги, предоставяни за задоволяване на обществени потребности, по повод на чието предоставяне се извършват административни услуги в сгради, които се използват от администрацията на общината или са предоставени за ползване/управление със същата цел на юридически лица на бюджетна издръжка или техни териториални структури, както и детски градини, основни или средни училища, финансирани чрез бюджета на общината или професионални гимназии по § 10 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за предучилищното и училищното образование.</p>		
8.	<p>Държавен фонд „Земеделие“ (RSR Information на 2 декември 2024 г.)</p>	<p>Във връзка с публикуван за обществено обсъждане проект на Насоки за кандидатстване по интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 - 2027 г., ДФ „Земеделие“ Ви предоставя следните коментари и предложения:</p> <p>Условия за кандидатстване. Т. 10. Допустими и недопустими разходи. II. Недопустими разходи: 1. т.16. Разходи за натрупани лихви върху изплатени авансови плащания - да отпадне, тъй като аванс се предоставя само при избран изпълнител и бенефициентът може да направи плащане веднага след субсидирането от ДФ „Земеделие“. В този смисъл, няма риск от генериране на лихви от изплатения аванс, които следва да бъдат възстановени, а проследяването на процеса ще доведе до допълнителна административна тежест за ДФ „Земеделие“ и за бенефициентите.</p>	<p>Приема се</p>	

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>2. В т. 3 от Раздел 11. „Условия за допустимост на разходите и избрана система за оценка на обоснованост на разходите“ са предвидени максимални размери на допустимите разходи по т. 4, подраздел I Допустими разходи“ от Раздел 10 „Допустими и недопустими разходи“. В тази връзка, ДФ „Земеделие“ счита че Управляващият орган следва да разработи методология, която да гарантира, че заложените максимални стойности за всеки отделен разход са пазарни и гарантират спазване на принципите за добро финансово управление.</p> <p>Условия за изпълнение. А. Техническо изпълнение на заявленията за подпомагане:</p> <p>3. т. 6.11. Бенефициентите са длъжни да представят на ДФЗ изискваните им данни, документи и/или информация, необходими за преценка относно спазването на критериите за допустимост и изпълнението на ангажиментите и другите задължения на бенефициентите в мониторинговия период, произтичащи от отпуснатото подпомагане, от сключването на административния договор до изтичане на шест месеца, считано от изтичане на срока за мониторинг - да отпадне, като безсъдържателно изискване. Практиката доказва, че този срок не е необходим за прилагане на точен и пълен административен и на място последващ контрол, а от друга страна води до множество запитвания и тълкувания при прилагането му. Самото задължение за представяне на документи и/или информация в срока на мониторинг е налично и достатъчно в Наредбата за договаряне и плащане. Допълнително посоченото е необходимо и с цел уеднаквяване с останалите вече публикувани интервенции по СП.</p> <p>Приложение 8 към Условията за изпълнение:</p>	<p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се</p>	

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
	<p>Национално сдружение на общините в Република България (RSR Information на 2 декември 2024 г.)</p>	<p>По условията за кандидатстване, т. 7 „Максимален размер на заявените разходи за подпомагане и интензитет на финансовата помощ“:</p> <p>1. Допустимо ли е при други видове инфраструктура, не само при линейната, да се подадат няколко заявления за подпомагане от кандидата за един обект, без да се надвиши прага за дребномащабна инфраструктура? Например, за обновяване на един парк и площад с 3 проекта по 100 000 евро?</p> <p>2. Какви са условията за кандидатстване със заявление за подпомагане само за реконструкция и модернизация на улично осветление или само тротоари по съществуващи улици?</p> <p>Какъв е максималният размер на разходите за едно заявление?</p> <p>Допустими ли са повече от едно заявление за обект? Следва ли да се правят пазарни консултации по ЗОП?</p> <p>Може ли да се обединят няколко населени места в един проект?</p>	<p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се</p>	<p>Да, допустимо е.</p> <p>Допустимо е да се кандидатства само за реконструкция на улично осветление или само за тротоари по съществуващи улици. Изискванията са предвидени в Раздел 9, като са разделени на I. „Общи условия, приложими за всички дейности от раздел 4“ и II. „Специфични условия по дейности“, 1. Дейности по „Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях“.</p> <p>Максималният размер на заявените разходи за едно заявление за подпомагане, за дейности по т. 1 от Раздел „Допустими дейности/инвестиции“ не може да надхвърля левовата равностойност на 1 000 000 евро.</p> <p>Да, допустимо е.</p> <p>Да, трябва да се проведат пазарни консултации само за разходите, които не попадат в списъка с референтни цени. (за тротоарите има референтни цени).</p> <p>Да, може.</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
	Красимир Чакъров (RSR Information на 2 декември 2024 г.)	<p>По т. 2 Определения</p> <p>1. „Възобновяеми енергийни източници“ – Определението следва да е в съответствие със ЗЕВИ. Реално записаното, като дефиниция става определение за енергия от ВИ.</p> <p>2. „Непредвидени разходи“ – в това определение се съдържа, критерий за допустимост и следва да се отрази на систематичното му място в насоките. Допълнително непредвидените разходи следва да са обвързани с реално изплатените, защото подлежат на проверка и намаление на етап плащане.</p>	<p>Приема се</p> <p>Приема се частично</p>	<p>Приема се по отношение на направената бележка за определението.</p> <p>Не се приема по отношение на обвързване на непредвидените разходи с реално платените.</p> <p>Мотиви:</p> <p>На етап договор или последен анекс общините могат да прогнозират точно размера на непредвидените разходи, спрямо одобрения процент в насоките за кандидатстване. Те могат да разполагат с тази конкретна сума за извършване на непредвидени разходи.</p> <p>По отношение увеличаване на количествата, заложили предварително в количествените сметки към проекта, не съществува риск да бъдат платени непредвидени разходи в по-голям размер спрямо реално извършените, тъй като те надграждат вече предвидените в КСС дейности. По отношение на непредвидените нови СМР, съгласно условията за кандидатстване, те подлежат на процедура по ЗОП и се вписват в анекс към договора, и се ограничават в общия размер на непредвидените разходи по проекта.</p>

№	Организация / потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>3. „Обект на инвестиция“ - Това противоречи на дефинираните обекти като например в Раздел 14, т. Ц, 1.2. От определението излиза, че може обект да е част от инвестиция, а в т. 1.2 излиза, че не може заради АРП. По този начин се заобикаля изискването за предоставяне на АРП.</p> <p>4. Обекти, свързани с културния живот“ - Съгласно СП - Културата и духовното развитие в селските райони са фактор за подобряване качеството на живота, намаляване на миграцията на младите хора, за опазване на културното наследство и традиции. България е страна с богато културно, историческо и духовно наследство. В населените места средища на култура и духовност са библиотеките, читалищата и музеите. В по-големите градове – областните центрове предлагат повече възможности за културни развлечения като театри, кина и др. Характерно за културата в България е нейното многообразие, проявяващо се в недвижимите и движимите културни ценности и продукти на творчески индустрии. Народните читалище, най-вече в селските райони все още поддържат културния облик и традиции, характерни както за страната, така и специфични за съответните територии. Чрез подкрепата за развитието на обекти, свързани с културния живот ще се реализира в максимална степен местния икономически потенциал на селските райони, в които поради липса на производствени дейности или други стабилни източници на доход и заетост, са с по-ниски темпове на развитие, като в същото време ще доведе и до опазване и популяризира културното и историческото наследство и ще има благоприятно устойчиво въздействие по отношение на опазване на околната среда.</p>	<p>Приема се</p> <p>Не се приема</p>	<p>С оглед на общностното развитие в селските райони, една от най-силните характеристики на читалището е неговият средищен характер. На много места, особено в малките селища, то е единствената културна, образователна и информационна организация, което го превръща в естествен център за развитие. В общественото съзнание, читалището е „мястото“ на общността - неутрална територия, достъпна за всеки. То е естествено място за срещи, дискусии, дебати, публични обсъждания, освободено от институционални зависимости. Читалището е най-близката организация до местния контекст и всекидневно се докосва до непосредствените проблеми и потребности на местните хора. В читалищата са обособени пространства за читалищна библиотека, кино а понякога се излагат експонати на местната общност. Читалищата не са единствените институции, които са свързани с културата, но те са основните в малките населени места, за това по Условието за кандидатстване е предвидено, че те са обектите свързани с културният живот. Трябва да се отчетат и размерите на гарантираните бюджети. В случай, че се разпръснат средствата между множество обекти на културата.</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>Т.е. читалищата са представени като основни, но не единствени институции, свързани с култура. Следва да се обмисли до колко е допустимо такова ограничение с насоките за кандидатстване.</p> <p>5. „Обособена част от инвестицията“ - Тази дефиницията не гарантира безпроблемното обособяване на етап. Предлагам дефиницията да се допълни по начин, който гарантира че обособените етапи ще допринасят и самостоятелно за постигане на целите на интервенцията.</p> <p>6. „Полезна топлинна енергия“ – тази дефиниция не се използва никъде в насоките и няма принос за нито една от дейностите.</p> <p>7. По Общ размер на безвъзмездната финансова помощ по интервенцията – да се посочи само една от валутите и да се обмисли дали не следва да се предвиди в националното съфинансиране разликата от курсовете на ЕЦБ и БНБ при приемането на България в еврозоната.</p> <p>8. Навсякъде в насоките да се премахнат референции и обосновки към Регламенти, които не уреждат СП 2023-2027.</p> <p>9. В раздел 9, точка IV е Одобреното заявление за подпомагане се изпълнява в срок до 30.06.2029 г. Този срок е за допустимост на разходите за възстановяване от ЕС, а не срок за изпълнение на проектите. Ще се създадат проблеми с правилото N+2, както имаме и в момента. Този срок не трябва да е по-дълъг от 24 месеца. По този начин се рискува изплащане на аванс и отчитане чак през 2029, проблеми които уж бяхме решили в програмен период 2020-2024.</p>	<p>Приема се по принцип</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се частично</p> <p>Приема се</p> <p>Не се приема</p>	<p>От друга страна Управляващият орган е имал предвид, както и през предходните два програмни периода, че за другите обекти на културният живот които не са основни за местната общност може да се предвиди, да се финансират по Стратегиите за воденото от общностите местно развитие.</p> <p>Термин „Обособена част от инвестицията“ не се използва никъде в насоките. Поради което това определение отпада от раздел „Дефиниции“.</p> <p>Посочено е че безвъзмездната финансова помощ се изчислява по курса на БНБ. Няма посочени мотиви защо трябва да се посочи само една от двете валути.</p> <p>В точка IV Одобреното заявление за подпомагане се изпълнява в срок до 30.06.2029 г. се визира крайният срок за изпълнение на всички заявления по тази процедура. Индивидуалният срок за изпълнение на всяко заявление за подпомагане ще бъде посочен в административния договор с бенефициента.</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>10. Критерий 1.2 на практика се изравнява с критерий за допустимост по „Изграждане, реконструкция и/или рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения в агломерации с под 2000 е.ж. в селските райони“. Изравняването на критерии за допустимост с критерии за оценка е недопустимо и ги обезсмисля. Допълнително не е ясно как и по каква методология ще се извършва оценката на смесени проекти.</p> <p>11. В т. 8.7 от Раздел 14 е предвиден – „Анализ, удостоверяващ, че инвестициите за производство на електрическа и/или топлинна енергия или енергия за охлаждане са за собствено потребление и същите не надхвърлят необходимото количество енергия за покриване нуждите на сградата. Същият следва да е изготвен и съгласуван от правоспособно лице с компетентност в съответната област, вписан в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП). (Представя се, в случай че проектът включва разходи за производство на енергия от възобновяеми енергийни източници за собствени нужди).“ Наличието на този анализ не заменя изискванията на чл. 20 от ЗЕВИ, към който не се реферира в никоя част от насоките. Отнася се за всички инвестиции, свързани с енергия за отопление, охлаждане или производство на ел. енергия.</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>Критериите за подбор са гласувани на заседание на Мониторинговия комитет на Стратегическия план, проведено в периода 12-13 септември 2024 г., за който публична информация може да се открие на следния интернет адрес: https://www.sp2023.bg/index.php/bg/sprzsr-bg/novini/komitet-t-po-nabludenie-odobri-vtoro-izmenenie-na-strategiceskia-plan-za-razvitie-na-zemedeliето-i-selskite-raioni-2023-2027-g.</p> <p>За да бъде направена предложената от Вас промяна в Условието за кандидатстване е необходимо да се гласуват нови критерии от Мониторинговия комитет.</p> <p>Съгласно условията за кандидатстване не е предвидена възможност за подаване на така наречените смесени проекти.</p> <p>Изискванията по ал. 1 и ал. 2 от чл. 20 от ЗЕВИ, са задължителни при изготвянето на инвестиционни проекти и обследване за енергийна ефективност по ал. 3 от чл. 20 от ЗЕВИ.</p> <p>В тази връзка, с изискването на документ - Обследване за енергийна ефективност, изготвено в съответствие с приложимото национално законодателство, считаме, че се реферира към изискванията на чл. 20 от ЗЕВИ, тъй като закона вменява това задължение при изготвянето на документите изисквани в т. 8.6. Обследване за енергийна ефективност придружено от валиден сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация, изготвени в съответствие с приложимото национално законодателство.</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>Допълнително не е ясно дали следва да се спазват критериите за устойчивост от ЗЕВИ.</p> <p>12. Приложение № 6: Списък с наименованията на активите и дейностите, за които са определени референтни цени – не е ясно по каква методология са формирани тези референтни цени.</p>	Приема се	<p>(Представя се, в случай че проектът включва разходи за подобряване на енергийна ефективност). От Раздел 14.</p> <p>По отношение на бележката „Допълнително не е ясно дали следва да се спазват критериите за устойчивост от ЗЕВИ“ :</p> <p>Съгласно ЗЕВИ, изискванията за критериите за устойчивост и критериите за намаление на емисиите на парникови газове, са само по отношение на икономически оператори по чл. 40 от същия закон, а именно: лицата, които произвеждат, внасят и/или въвеждат суровини за производство на биогорива, течни горива от биомаса и газообразни и твърди горива от биомаса, възобновяеми течни и газообразни транспортни горива от небиологичен произход и рециклирани въглеродни горива, и лица, които пускат на пазара такива горива за крайна употреба.</p> <p>Съгласно чл. 12, ал. 3 от НАРЕДБА № 4 от 25.10.2024 г., Държавен фонд „Земеделие“ поддържа база данни с референтни цени. В тази връзка се изготвя Заповед за определяне на референтни цени, която се подписва от Изпълнителния директор на ДФ "Земеделие". Към посочената заповед се изготвя и методика за изчисляване на референтни цени, която се утвърждава от Изпълнителния директор на ДФ "Земеделие".</p>
	intelligent consult (СЕУ на 2 декември 2024 г.)	Във връзка с предстоящия прием по интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони“ от	Приема се частично	

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г., за нас възникна следния въпрос:</p> <p>В т. 2.2, т.2.3 и т.2.4 от раздел 9. „Условия за допустимост на дейности/инвестиции, в т.ч. срок за изпълнение на одобрените заявления за подпомагане“ е записано, че за инвестиции за строителство, реконструкция и/или рехабилитация на съществуващи общински пътища, и съоръженията, и принадлежностите към тях, е проведена процедура по реда на Раздел III. „Одит за пътна безопасност“ и Раздел II. „Оценка на въздействието върху пътната безопасност“ от Наредба за процедурите за управление на безопасността на пътната инфраструктура Наредба за процедурите за управление на безопасността на пътната инфраструктура, (Обн. ДВ. бр. 46 от 21 юни 2022 г.). Съгласно раздел III от Наредба за процедурите за управление на безопасността на пътната инфраструктура „Одит за пътна безопасност е независима, подробна, систематична проверка за техническа безопасност на проектите характеристики на пътната инфраструктура, неразделна част от процеса на инвестиционното и проектиране, строителство и експлоатация, и се извършва задължително на следните етапи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. преди съгласуване и одобряване на идейния проект; 2. преди съгласуване и одобряване на техническия/работния проект; 3. непосредствено след подписване на констативния акт по чл. 176, ал. 1 от Закона за устройство на територията; 4. при началната експлоатация на пътя.“ 		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>Съгласно описаното по-горе следва всички изготвени инвестиционни проекти с издадени Разрешения за строеж преди 21 юни 2022 г. да се смятат за недопустими, тъй като за същите не са изготвяни одити преди съгласуване и одобряване на идеен и технически/работен проект. Това поставя въпроса дали не би следвало да се направи изключение за кандидатстване с технически/работен проект с издадено разрешение за строеж преди влизане в сила на Наредба за процедурите за управление на безопасността на пътната инфраструктура, при условия че за същите ще бъде изготвен Одит след подписване на констативния акт по чл. 176, ал. 1 от Закона за устройство на територията и при началната експлоатация на пътя;</p> <p>При условие, че не бъде допуснато такова изключение за изготвени проекти преди 16 юни 2022г. за строителство, реконструкция и/или рехабилитация на съществуващи общински пътища, и съоръженията, и принадлежностите към тях, ще постави голяма част от общините на България в затруднено положение, тъй като една голяма част от тях разполагат с вече изготвени проекти с издадени Разрешения за строеж преди влизане в сила на Наредба за процедурите за управление на безопасността на пътната инфраструктура.</p> <p>Уважаема г-жо Василева, вярваме, че поставеният по-горе въпрос е от важно значение за всички кандидати, допустими за подпомагане по интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони”</p>		
9.	Министерство на транспорта и съобщенията	Стратегическият план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г. (СПРЗСР 2023-2027 г.) цели модернизирание на селското стопанство и селските	Приема се	

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
	(вх. № 0405 – 137 от 6.12.2024 г.)	<p>райони чрез стимулиране и споделяне на знания, иновации и цифровизация и насърчаване на ползването им в по-голяма степен от земеделските стопани чрез по-добър достъп до обмен на научни изследвания, иновации и знания и чрез обучение.</p> <p>Поверената Ви дирекция „Развитие на селските райони“ е Управляващ орган на „Програма за развитие на селските райони“ и Управляващ орган на Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г. Екипът на Министерството на транспорта и съобщенията (МТС) се запозна с представения от Вас проект на Насоки за кандидатстване по интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони“ от СПРЗСР 2023-2027 г.</p> <p>Прилагането на интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони“, ще насърчи социалното приобщаване и икономическото развитие в селските райони, ще подобри транспортната свързаност и достъпност, ще подобри компрометираната и силно амортизирана водопроводна мрежа в селските райони, ще създаде оптимална жизнена среда в селските райони чрез подобряване на уличната мрежа и ще създаде необходимите условия за пълноценно обучение чрез подобряване състоянието на общинската образователна инфраструктура.</p> <p>Във връзка с гореизложеното Ви информирам, че с Решение на Министерския съвет № 558 от 6 август 2020 г. бяха одобрени мерки за извършване на преглед и анализ на наличността и капацитета на електронни съобщителни мрежи, собственост на изпълнителната власт и на публични предприятия по</p>		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за публичните предприятия.</p> <p>С Протокол № 74 от заседанието на Министерския съвет на 22 декември 2020 г. бяха приети Доклада за извършения преглед и анализ на наличността и капацитета на електронни съобщителни мрежи, управлявани от органи на изпълнителната власт и публични предприятия по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за публичните предприятия, както и предложените мерки за ефективно използване на съществуващите мрежи съгласно Решение № 558 на Министерския съвет от 2020 г. Документите можете да намерите на официалната интернет страница на МТС в раздел „Цифрова свързаност“, подраздел „Широколентова свързаност“ или на адрес: https://www.mtitsc.government.bg/bg/category/46/pravi-telstvoto-odobri-merki-za-efektivno-izpolzvane-na-publichnata-optichna-infrastruktura.</p> <p>Приетите мерки акцентират върху задължението на изпълнителната власт и публичните предприятия да изпълняват законовите си задължения и да подават информация за планираните или текущи дейности по разполагане на мрежова инфраструктура в Единната информационна точка, поддържана от МТС.</p> <p>От съществено значение бе в действащата нормативна уредба и в програмите, финансирани с европейски средства да залегнат изисквания, съгласно които при проектиране, строителство, ремонт и реконструкции на инфраструктура да се извършва паралелно полагане на пасивни и активни елементи на електронни съобщителни мрежи. Тази мярка бе и една от реформите, включени в Националния план за възстановяване и устойчивост под номер 140.</p> <p>Особено важно е задължението на институциите, които са управляващи органи по различни програми,</p>		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>да предвидят изискване при изготвянето на инвестиционни проекти, да бъде включено изграждането на защитни тръби и кабелни шахти в подземна инфраструктура, които могат да се използват от всички мрежови оператори.</p> <p>Посочените мерки съгласно Протокол № 74 кореспондират с текстовете, залегнали в Насоките за кандидатстване по интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г., по-конкретно относно дейности по „Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях“ и дейности по „Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи общински пътища и съоръженията и принадлежностите към тях“. По двете дейности ще се подпомагат проекти, ако под терена, в който ще се изпълнят дейностите са изградени или реконструирани водоснабдителните и/или канализационните системи (ВиК) или не се предвижда да се изградят или реконструират ВиК системи; ще включват строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи общински пътища, и съоръженията, и принадлежностите към тях са допустими за подпомагане и др.</p> <p>На база изложеното обръщам внимание, че в условията за кандидатстване следва да се заложат изисквания за съответствие с Решение № 558 на Министерския съвет от 2020 г. и да се спазват техническите изисквания за подземна инфраструктура при изпълнение на дейности „Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари и съоръженията и</p>		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>принадлежностите към тях" и дейности по „Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи общински пътища и съоръженията и принадлежностите към тях" от интервенция „II.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони".</p> <p>В тази връзка препоръчваме включване на текстове, които да гарантират, че при изграждане на инфраструктура по горепосочената мярка следва задължително да се предвиди разработване на техническия проект с част „Телекомуникации" - канална тръбна мрежа и шахти, а именно:</p> <p><u>Проектът да обхваща направа на канална тръбна мрежа и кабелни шахти. Да се предвиди полагането на поне една тръба HDPE Ф40 с дебелина 3,6 мм и муфа Ф40 за HDPE. Препоръчително е тръбите да се положат в изкопи 0,8x0,4 и 1,0x0,4 върху пясъчна подложка с дебелина 0,1 м. При преминаване им под пътища и терени с трайна настилка да бъде изграден бетонов кожух с 2 бр. PVC тръби Ф110 в изкоп 1,3x0,6 м. При изграждане на тротоарен блок, тръбата на преминава през тръбни отвори, оставени в стоманобетона. Да се предвиди изграждане на шахти с по един капак от полимер-бетон с размери 60x90 см. След изграждането на инфраструктурата, информация за същата следва да се подаде в Единната информационна точка по реда на чл. 4, ал. 4 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура.</u></p> <p>Включването на посочените изисквания значително ще улесни разполагането на мрежи с много голям капацитет в селските райони и ще създаде предпоставки за развитие на иновации като умни населени места, ще се улесни достъпа до образование, здравеопазване и публични услуги, което от своя</p>		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		страна ще подпомогне преодоляването на различията между градски и селски райони, посочени в Деветия доклад за икономическото, социалното и териториалното сближаване.		