

„ВЪРНО С ЕЛЕКТРОННО
ПОДПИСАНИЯ ОРИГИНАЛ“



X

Д-р Лозана Василева
Заместник - министър
Signed by: Lozana Ilieva

Ръководител на Управляващия екип на Стратегическия
план за развитие на земеделското и селските райони за
периода 2023 - 2027 г.

Таблица за направените предложения и възражения в процеса на общественото обсъждане на проект на Заповед за утвърждаване на Насоки за кандидатстване по интервенция П.И.2 „Професионално обучение и придобиване на знания“ от Стратегическия план за развитие на земеделското и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г.

№	Данни на подателя	Дата на получаване	Коментар/Предложение	Становище на УО на СПРЗСР
1.	ДФ „Земеделие“	09.01.2025 г.	<p>I. Условия за кандидатстване: 1. В раздел 5 „Бюджет и финансови условия, в т.ч. минимален и максимален размер на допустимите разходи за един проект и интензитет на финансовата помощ“ предлагаме да се посочат и сумите в евро предвид вероятността за влизане в Еврizona, както и по аналог на другите интервенции.</p> <p>2. В условията за кандидатстване в раздел</p>	<p>1. Приема се. Текстът е прецизиран.</p> <p>2. Приема се. Понятието „настаняване,</p>

<p>изхранване“ е уточнено в Приложение № 8 „Продължителност на дейността и елементи на ОВР“ към условията за кандидатстване.</p>	<p>12 „Допустими разходи“ са заложени разходи за "нощувки, вечери, обеди и кафе паузи" и "настаняване, изхранване". Предвид това че посочените групи разходи са идентични, предлагаме да се уточни какво се включва в разходите за „настаняване, изхранване“.</p>	
<p>3. Приема се. Създадено е Приложение № 8 „Продължителност на дейността и елементи на ОВР“ към условията за кандидатстване.</p>	<p>3. По отношение на проследяването на изпълнението на елементите предлагаме към условията за кандидатстване да се разработи приложение с продължителността на курса/семинара съгласно методиката за определяне на опростения разход и количества на елементите формирани стойността на опростения разход за всеки курс и семинар с цел яснота за бенефициентите каква част от тях следва да са изпълнени, за да се получи пълния размер на разхода.</p>	
<p>1. Приема се по принцип. Създадена е нова точка 6.7.12 в Раздел „А. Техническо изпълнение на заявленията за подпомагане“.</p>	<p>II. Условия за изпълнение 1. В раздел „А. Техническо изпълнение на заявленията за подпомагане“ да се създаде т. 5.8 „За бенефициенти невъзложители по ЗОП лицата предоставящи услугата следва имат съответното разрешително или лиценз за извършване на дейността“.</p>	
<p>2. Не се приема. В чл. 50 на ЗПОО е регламентирана информационна дейност на Националната агенция за професионално образование и обучение. Условието на член 50, ал. 4 касае въвеждане на данни от институциите в системата</p>	<p>2. По условия за изпълнение предлагаме в т.6.7.3 след чл.50, ал.1 да се допълни и ал.4. Същото е с цел яснота за бенефициентите по отношение на задължението им за вписване на информацията, свързана с провежданото обучение, в срок до 10 дни от</p>	

	<p>момента на нейното възникване. Ако не се приеме да остане само чл.50 без посочване на конкретна алинея.</p> <p>3. По отношение на т. 9 обръщаме внимание, че съгласно СПРЗСР 2023-2027 г., проверката на допустимостта на целевата група се извършва от Общинските/областните „Земеделие“.</p> <p>4. Във връзка с т.9.1 и 9.2 от раздел „Б. Финансово изпълнение на проектите и плащане“ предлагаме да се заложат задължителността на дейността съгласно методиката за определяне на стойността на опростения разход с цел яснота за бенефициентите, както за изискваната минимална продължителност, така и за минималния брой елементи, който трябва да е изпълнен, за да получат целия размер на заявения разход. Същото е необходимо и във връзка с провеждането на хибридни обучения и проследяването изпълнението на елементите формиращи стойността им. В тази връзка предлагаме следната редакция на посочените точки:</p> <p>„9.1. За да бъде получена цялата стойност за съответния стандартен разход за един обучаем, трябва да са изпълнени всички дейности за съответния курс/семинар посочени в Раздел 11. Допустими дейности в условията за кандидатстване, участващи във формирането на стойността на заявения</p>	<p>на професионалното обучение в информационната система на НАПОО, до която нямаг достъп външни потребители.</p> <p>3. Предвид начина на прилагане на интервенцията не е възможно общинските/областните служби „Земеделие“ да извършват проверка на допустимостта на целевата група. Текстът в СПРЗСР 2023-2027 г. ще бъде актуализиран.</p> <p>4. Приема се по принцип. Текстовете са прецизирани. Коректно е да се реферира към Раздел 10 „Допустими дейности“, като също така терминът „дейност“ не е подходящ в контекста на настоящата процедура, когато става въпрос за елемент, формиращ част от опростения разход.</p>
--	--	--

	<p>за плащане курс/семинар и в количествата съгласно минималната продължителност посочени в Приложение №... към условията за кандидатстване“</p> <p>„9.2.При условие, че за съответното лице не са изпълнени всички дейности за съответния курс/семинар посочени в Раздел 11. Допустими дейности в условията за кандидатстване, в количествата съгласно заложената минимална продължителност, ДФ „Земеделие“ РА ще изплати помощта до размера на разхода, в зависимост от извършените дейности съгласно посочените в Раздел 12. Допустими разходи - точки от 1 до 8.</p>	<p>По отношение на Приложение 1 „Документи за междинно и окончателно плащане“</p> <p>1. В Раздел I в заглавната част предлагаме след „обстоятелствата“ текста да се замени и да стане „от раздел 9. Условия за недопустимост на кандидатите от Условията за кандидатстване;</p> <p>2 Точка 3 да стане „Списък с обучени лица Приложение № 3 - попълнен във формат xls или, xlsx;</p> <p>3. В точка 5 посоченото приложение да стане „Приложение №4“;</p> <p>4. В точка 9 посоченото приложение да стане „Приложение №5“;</p>
		<p>1. Не се приема. В цитираното Приложение № 1 „Документи за междинно и окончателно плащане“ липсва Раздел I.</p> <p>2. Приема се.</p> <p>3. Приема се.</p> <p>4. Приема се.</p>

			<p>5. Приложение №8, да се замени с приложения към настоящото писмо файл, в който е допълнена колона в списъка с обучаемите лица за присъствени дни при хибридно обучение;</p> <p>6. Приложение №9а, да се замени с приложения към настоящото писмо файл, в който да разработени допълнителни колони с информация относно изпълнението на елементите;</p> <p>7. Приложение №9 да се замени с приложения файл, в който са посочени елементи „вечеря, обяд и кафе паузи“;</p> <p>8. В точка 10 посоченото приложение да стане „Приложение №6“;</p> <p>9. В точка 12 посоченото приложение да стане „Приложение №7“;</p> <p>10. В точка 11 посоченото приложение да стане „Приложение №11“.</p>	<p>5. Приема се.</p> <p>6. Приема се.</p> <p>7. Приема се.</p> <p>8. Приема се.</p> <p>9. Приема се.</p> <p>10. Приема се.</p>
2.	Зорница Станчева	10.01.2025 г.	<p>Уважаема госпожо/господине,</p> <p>Във връзка с публикувания Проект на Условия за кандидатстване със заявления за подпомагане по Интервенция П.И.2-Професионално обучение и придобиване на знания от СПРСЗР 2023-2027 година, имам следните предложения:</p>	<p>I. Приема се. Текстовете са прецизирани.</p>

	<p>Условията за кандидатстване е включен следния текст:</p> <p>„За дейностите по т.1 б. „а“ от Раздел 10 „Допустими дейности“ максималният брой обучаеми лица, които може да заяви кандидатът в заявлението за подпомагане за всички предвидени курсове, не може да надвишава 100 лица. От така написания текст не става ясно дали ограничението за максимален брой обучени 100 лица се отнася за точка 1, „б“ или за точка 1 „а“ от Раздел 10 „Допустими дейности“ или е кумулативно условие общо за т. 1 „а“ и т. 1 „б“.</p> <p>Съответно в Раздел 10 „ Допустими дейности“ т. 1 б, е както следва:</p> <p>„б) курс с минимална продължителност 50 учебни часа“,</p> <p>а точка „а“:</p> <p>„а) курс с минимална продължителност 150 учебни часа“.</p>	
<p>II. Не се приема.</p> <p>Критериите за подбор на заявления за подпомагане по интервенция П.И.2 „Професионално обучение и придобиване на знания“ са определени въз основа на заложените принципи при определяне на приоритет в одобрения Стратегически план за развитие на земеделето и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г.</p> <p>Критериите за подбор бяха подложени на предварително обсъждане в рамките на тематична работна група с участието на заинтересовани страни, като в последствие бяха приети</p>	<p>II. В Раздел 10 „Допустими дейности“ от Условията за кандидатстване в т. 1 ясно е посочено, че „Допустими по настоящата процедура за подпомагане са заявления за подпомагане, включващи следните дейности:</p> <p>1. Курсове за професионално обучение за придобиване на квалификация по част от професия за земеделски и горски стопани и заетите лица в техните стопанства, които могат да бъдат:</p> <p>„а) курс с минимална продължителност 150 учебни часа,</p>	

<p>единодушно от членовете на Комитета за наблюдение на СПРЗСР 2023-2027 г. на заседание, проведено на 14.11.2024 г.</p>	<p>б) курс с минимална продължителност 50 учебни часа“</p> <p>Същевременно в раздел 15 „Критерии за подбор, в т.ч. извършване на предварителна оценка“, „Критерии за подбор на курс с минимална продължителност от 150 учебни часа“ и „Критерии за подбор на курс с минимална продължителност от 50 учебни часа“ в раздел „Оценка на опита и капацитета на кандидата“ се присъждаат 10 точки, в случай че „Заявлението за подпомагане е подадено от държавна или общинска институция в системата на професионалното образование и обучение или висше училище, или научен институт/опитна станция в областта на селското стопанство и горите. „ без да са обособени двете категории допустими дейности, а именно : Курсове за професионално обучение за придобиване на квалификация по част от професия за земеделски и горски стопани и заетите лица в техните стопанства, респ. подточки:</p> <p>а) курс с минимална продължителност 150 учебни часа,</p> <p>б) курс с минимална продължителност 50 учебни часа и</p> <p>Курсове за повишаване на квалификацията за земеделски и горски стопани и заетите лица в техните стопанства, респ. подточки:</p> <p>а) курс с минимална продължителност 150 учебни часа,</p> <p>б) курс с минимална продължителност 50 учебни часа</p> <p>Това поражда следните възражения:</p>
--	--

1. Никъде в законовата рамка на страната, държавните или общинските Висши училища или държавна или общинска институция в системата на професионалното образование и обучение, или научен институт/опитна станция не разполагат с различен статут на база собствеността на капитала им, т.к. всички те са образователни институции, които имат право да осъществяват обучения и които осигуряват качество на професионалното образование и обучение при спазване на държавните образователни стандарти за придобиване на квалификация по професии и на действащото законодателство (чл. 9 а от ЗПОО). В допълнение, завършването на професионалното образование и професионалното обучение (чл. 33 от ЗПОО), както и Удостоверяването на професионалното образование и професионалното обучение (чл. 38 от ЗПОО) е идентично за всички образователни институции, независимо от това дали са частни, държавни или общински. Право за издаване на документи за професионални квалификации, съгл. чл. 38 от ЗПОО имат професионалните гимназии, училищата по изкуствата, спортните училища, професионалните колежи и центровете за професионално обучение, като съгласно Чл. 22. (1) Центровете за професионално обучение и центровете за информация и професионално ориентиране са държавни, общински или частни, български с чуждестранно участие и

	<p>чуждестранни.</p> <p>Във връзка с гореописаното, считаме че така заложените Критерии за оценка в частта „Оценка на опита и капацитета на кандидата“ третираг по различен начин институциите за професионално образование и обучение на база единствено собствеността на техния капитал, което считаме за дискриминативно от страна на УО. Ето защо, настояваме да премахнете т. 3.1. от съответния раздел, която касае присъжданото на 10 допълнителни точки при условие, „Заявлението за подпомагане е подадено от държавна или общинска институция в системата на професионалното образование и обучение или висше училище, или научен институт/опитна станция в областта на селското стопанство и горите.“</p> <p>2. Съгласно чл. 8а. (Нов - ДВ, бр. 27 от 2024 г.) (1) В Списъка на професиите за професионално образование и обучение се определят степените на професионална квалификация към всяка професия, за които се организира професионално обучение или професионално образование, като всяка професия съдържа поне една степен на професионална квалификация.</p> <p>(2) Степените на професионална квалификация, придобивани по този закон, са първа, втора, трета и четвърта., и</p> <p>(4) Степените на професионална квалификация за всяка професия от Списъка на професиите за професионално образование и обучение се определят в</p>

	<p>съответствие с Националната квалификационна рамка, приета с акт на Министерския съвет.</p> <p>Съгласно чл. 9, ал. 1 от ЗПОО право за осъществяване на обучение за придобиване на професионална квалификация имат:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. професионални гимназии, професионални колежи, училища по изкуствата и центрове за професионално обучение; 2. спортни училища; 3. духовни училища - когато осигуряват професионална подготовка в професионално направление "Религия"; 4. училища в местата за лишаване от свобода; 5. (изм. - ДВ, бр. 27 от 2024 г.) специални училища; 6. обединени училища, средни училища, профилирани гимназии, вечерни училища и специални училища - за обучение и подкрепа на ученици със сензорни увреждания, в отделни паралелки в тях. 	<p>Съгласно т. 6.7.4 от Глава А „Техническо изпълнение на заявлението за подпомагане“ на условията за изпълнение, бенефициентът е длъжен: „да издава удостоверение за допълнително обучение съгласно чл. 1, ал. 1, т. 8 от Наредба за държавните изисквания към съдържанието на основните документи, издавани от висшите училища на лицата, завършили успешно курс за повишаване на квалификацията, приета с ПМС № 215 от 12.08.2004 г. (за бенефициенти акредитирани</p>

	<p>необходимите документи за професионална квалификация по ЗПОО.</p>	<p>висши училища)“.</p>
	<p>3. При така изготвените Условия за кандидатстване със заявления за интервенцията, считаме че в частта „Оценка на опита и капацитета на кандидата“ т. 3.1 от раздел 15 „Критериите за подбор, в т.ч. извършване на предварителна оценка“, има създадени условия за скрита държавна помощ, съгласно обхвага на чл. 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския Съюз (ДФЕС), в частта трансфер на публичен ресурс към предприятието, създавайки предимство на конкурентни компании, което е селективно, засягайки негативно конкуренцията и търговията в Общия пазар. Предоставянето на 10 допълнителни точки при условие, „Заявлението за подпомагане е подадено от държавна или общинска институция в системата на професионалното образование и обучение или висше училище, или научен институт/опитна станция в областта на селското стопанство и горите.“ нарушава или застрашава да наруши свободната конкуренция чрез поставяне в по-благоприятно положение на определени предприятия, т.к. не всички кандидати могат да получат тези точки, единствено и само на база собствеността на капитала им. В допълнение, липса обективна обосновка от страна на УО, кое налага приоритизиране на държавните образователни институции, спрямо частните такива. Това е в</p>	

противоречие с принципа, че помощта трябва да бъде обоснована с конкретни цели от обществен интерес. Условията селективно облагодетелстват държавни предприятия спрямо частни такива, което пряко нарушава принципите на равнопоставеност и свободна конкуренция, заложен в чл. 107 от ДФЕС, като това предимство заплашва да наруши конкуренцията на пазара, като поставя частните кандидати в по-неблагоприятна позиция, независимо от качеството на техните проектни предложения. Тези условия са в нарушение на чл. 107, т.к. представляват форма на скрита държавна помощ, която изкривява конкуренцията и не отговаря на изискванията за прозрачност, равнопоставеност и пропорционалност. Настояваме за премахване или коригиране на този критерий, за да се гарантира спазването на правото на ЕС.

С уважение,
Зорница Станчева

3.	<p>Национална служба за съвети в земеделското (НССЗ)</p>	10.01.2025 г.	<p>А. Бележки по Условието за кандидастване</p> <p>1. В раздел 5. „Бюджет и финансови условия, в т.ч. минимален и максимален размер на допустимите разходи за един проект и интензитет на финансовата помощ“ по отношение на т. 3 за максималният размер на допустимите разходи за един проект да се уточни, как ще се изчислява този размер в случай, че има кандидати, които в един проект са водещ партньор, а в друг проект са само партньори и дали това изискването се отнася само за проектите, при които кандидатът е водещ партньор по проекта, което е по-логично.</p> <p>Мотиви: по-голяма яснота и избягване на различни тълкувания.</p> <p>2. В т. 1.9 на раздел 11 „Условия за допустимост на дейностите, в т.ч. срок за изпълнение на одобрените заявления за подпомагане.“ свързана с изискванията за лекторите, които провеждат обучение в курсове да имат висше образование / научна степен / научно звание в областта, в която ще се провежда обучението, да се конкретизира че изискването е лекторът да има висше образование/научна степен / научно звание в областта/областите свързани с темите, по които ще е лектор. Също така да се уточни, че за лекторите по теми свързани с цифровите умения, не се отнася изискването да имат висше образование / научна степен / научно звание в областта на дигиталните технологии, а</p>	<p>1. Не се приема.</p> <p>Съгласно т. 3 от Раздел 5 „Бюджет и финансови условия, в т.ч. минимален и максимален размер на допустимите разходи за един проект и интензитет на финансовата помощ“ на условията за кандидастване: „<i>Максималният размер на допустимите разходи за един проект, представен от един кандидат е не повече от 1 000 000 лв. за целия период на прилагане на Стратегическия план.</i>“ В условията за кандидастване е предвидено, че един кандидат може да подаде само едно заявление за подпомагане. От друга страна, в условията за кандидастване не е предвидено ограничение за партньорите по заявленията за подпомагане.</p> <p>2. Приема се. Текстовете са прецизирани.</p>
----	--	---------------	--	---

само висше образование и документ доказателство за преминаване на обучение в тази сфера по време или след завършване на висшето образование. За лекторите да е достатъчно и да се приема, че имат висше образование в областта на темите, по които ще се провежда обучението и в случай, че по време на обучението си за висше образование са били обучавани по предмет/предмети в тази област, а не да имат конкретно специалност в дадената област..

Мотиви: В един курс може да има няколко различни области и основната област на курса може да е по-различна от конкретната област, по която ще обучава даден лектор. Отделно много е трудно и субективно да се тълкува дали дадена специалност на висшето образование покрива областта на обучението и за това е добре да се прецени това и на ниво предмети на обучението.

3. В т .2.2 на раздел 11 „Условия за допустимост на дейностите, в т.ч. срок за изпълнение на одобрените заявления за подпомагане:“ свързана с изискванията за лекторите, които провеждат семинари, да се разшири обхвата за допустимост на лекторите. Освен изискването за висше образование в областта, в която се провежда обучението да бъде допустимо да бъдат лектори и лица с доказана професионална компетентност (наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на

3. Приема се. Текстовете са прецизирани.

	<p>умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения)</p> <p>Мотиви: Както при изискванията за съветниците по интервенция П.И.1. „Консултантски услуги и повишаване на консултантския капацитет“, така и за семинарите, много подходящи за лектори са лица, които може да нямат висше образование в областта, в която се провежда обучението, но да имат висше образование в друга област съчетано с нагрупан професионален опит и познания в областта, до която ще е тяхната тема на лекцията. Семинарите са форма на обучение, при която се наблюдава на професионалните умения и компетентности, поради което лекторите е много подходящо да притежават практически умения.</p> <p>Също така все по-важна роля в сектора заемат придобитите умения и знания за земеделски практики, съобразени с опазване на околната среда и климатичните промени. Те се изучават в различни области, в т.ч. растениевъдство, растителна защита, животновъдство, природни науки и др. Също така – климат, околна среда и друго свързани са нови специалности и за лица, придобили висше образование през 80-те и 90-те години, тези предмети не са оградени.</p>	
	<p>4. По отношение на т. 3.3. на раздел 11 „Условия за допустимост на дейностите, в т.ч. срок за изпълнение на одобрените</p>	<p>4. Не се приема. Съгласно т. 3.4 от Раздел 11 „Условия за допустимост на дейностите, в т.ч. срок за</p>

		<p>заявления за подпомагане.“ относно изискването едно лице да може да бъде включено в дейност по настоящата процедура, само ако не е участвало до момента в курс/семинар по същата тема, финансирана вече по Програма за развитие за селските райони 2014-2020 г. или от друг публичен източник след 01.01.2023 г.“ да се прецизира термина „... по същата тема“ и да се даде определени как ще се преценява дали е било по същата тема. Например по темата на курса/семинара, по учебната й програма или по друг начин.</p> <p>Мотиви: Публична информация, и то непълна има само за темите, по които е проведено обучение, но не и учебните програми. Дори и да има достъп до учебните програми, някои от тях са формулирани много общо, напр. агроекологични практики или растениевъдство и ще има много казуси и е необходимо и полезно те да бъдат предварително уточнени.</p>	<p>изпълнение на одобрените заявления за подпомагане“ на условията за кандидатстване: „Дадено лице може да бъде включено в курс по част от професия по настоящата процедура, само ако не е придобило степен на професионална квалификация по същата професията и специалност съгласно ЗПОО, преди включването му в обучението. ВАЖНО: За едно обучено лице няма да бъдат изплатени средства на обучаващата организация в случай че се установи: - че лицето е придобило степен на професионална квалификация по същата професия и специалност (в съответствие с 3.4) и/или - че лицето е участвало в курс и/или семинар на същата тема по настоящата процедура и/или - че лицето е участвало в курс и/или семинар на същата тема, финансиран по Програма за развитие за селските райони 2014-2020 г. - че лицето е участвало в курс и/или семинар на същата тема финансиран от друг проект и/или програма, от държавния бюджет или от какъвто и да било друг публичен източник след 01.01.2023 г.</p>
	<p>5. По отношение на Приложение № 1 към Условията за кандидатстване „Образец на споразумение за партньорство“ да се добави отделен раздел за уточнение на финансовите взаимоотношения (финансовото разпределение на приходите и</p>	<p>5. Приема се.</p>	

	<p>разходите) между партньорите в споразумението. Ако не се включи като отделен раздел. В Условията за кандидиране или като бележка към образеца на споразумение да се даде право на партньорите да си добавят раздел за финансовите взаимоотношения.</p> <p>Мотиви: начина на разпределение на финансовите разходи и приходи е важна част от взаимоотношенията между партньорите и трябва да е предварително ясно по какъв начин те ще покриват разходите по проекта (например за възнаграждения на лекторите, ако лекторите не са от водещия партньор, а от друг партньор), както и по какъв начин водещият партньор ще разпределя получените средства от Държавен фонд „Земеделие“ между партньорите за покриване на техните разходи. Това изискване е особено важно и за публичните организации, които са и възложители по ЗОП, защото ако финансовите взаимоотношение и бюджети на отделните партньори не са включени в Споразумението, то ако водещия партньор е възложител по ЗОП, той няма как да предостави средства на останалите партньори за техните разходи. Също така за бюджетните организации е важно да имат официален документ, част от проектното предложение, с което да е ясно тяхното финансово участие по проекта.</p>	
	<p>Б. Бележки по Условията за изпълнение</p> <p>б. В секция А „Техническо изпълнение</p>	

6. Приема се частично.

<p>на заявленията за подпомагане:“ точка 6.6 и подточки 6.6.1, 6.6.2, 6.6.3, 6.6.4, 6.6.5 и 6.6.26, свързани с предварителен контрол на ЗОП да отпаднат и да се преформулира т.6.6. по следния начин:</p> <p>„6.6 Бенефициентът е длъжен да спазва разпоредбите на Закона за обществените поръчки ако е публичен възложител или на Постановление № 160 от 1 юли 2016 г. за определяне правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от европейските структурни и инвестиционни фондове“</p> <p>Също така в изискуемите документи към искането за плащане да отпадне изискването за представяне на следните документи:</p> <p>17. Договор с доставчик, избран съгласно ЗОП, за изпълнение на елементите, включени в стойността на стандартния опростен разход. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“;</p> <p>18. Приемо-предавателен протокол с доставчика на услугата настаняване и/или изхранване с подпис и печат на доставчика (по образец съгласно Приложение №10 към УИ). Представя се във формат „pdf“ или „jpg“ и „xls“ или „xlsx“;</p> <p>Също така в случай, че остане извикването по т.6.6.4. ДФЗ да извършва последващ контрол за законосъобразност на възложените обществени поръчки, то този</p>	<p>Постановление № 160 от 1 юли 2016 г. е неприложимо за настоящата процедура. По отношение на задължението за предварителен контрол по ЗОП, същите са в съответствие с акредитираните процедури за работа на ДФ „Земеделие“.</p> <p>Приема се заличаване на т. 17 от Приложение № 1 „Документи за междинно и окончателно плащане“ от условията за изпълнение, отнасяща се за представяне на договор с изпълнители.</p> <p>Не се приема предложението за отпадане на т. 18 от Приложение № 1 „Документи за междинно и окончателно плащане“ от условията за изпълнение. Приемо-предавателния протокол с доставчика на услугата доказва, че елементът на опростения разход е извършен в количествата, съгласно които се заявява за плащане пълен размер на разхода.</p>
---	---

срок да се намали от четири на два месеца.
Мотиви: Интервенцията се прилага под формата на стандартни опростени разходи и няма изискване Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция да следи за реалните разходи на бенефициентите, както и да осъществява контрол дали са извършили разходите и са спазени процедурите по ЗОП. В този случай контролът на изискванията за спазване на ЗОП е в компетенциите на съответните контролни органи по ЗОП. Това изискване се явява дискриминационно, защото е само за публичните изпълнители. В случай, че се прилага за тях да се прилага и аналогични изисквания за непубличните възложители – Постановление № 160 от 1 юли 2016 г. за определяне правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от европейските структурни и инвестиционни фондове.
Отделно да се има предвид, че за част от елементите на стандартните разходи, кандидатът може да е провел процедури по ЗОП и преди датата на кандидатстване, тъй като се отнася за видове разходи, за който кандидатът като публичен възложител вече е провел обществена поръчка като част от оперативната си дейност. Например за годишните си разходи за канцеларски материали, гориво и т.н.
Всъщност, няма основание да се извършва

