


<b>СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН 2023-2027</b> за развитие на земеделието и селските райони	<b>ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ИНТЕРВЕНЦИЯ П.Г.6. „ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНИ УСЛУГИ И ДРЕБНИ ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИЯ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023 – 2027 Г.“ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023-2027 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ</b>	
---	--	---

Публикувано на 24.01.2025 г.		
№, дата на получаване	Данни на подателя (име), въпрос	Разяснение от Управляващия орган
№ 3, 19/12/2024	<p>Николай Методиев</p> <p>Здравейте, във връзка с правилно определяне на принадлежността на разходи по дейност 1.3 Изграждане, реконструкция и/или рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения в агломерации с под 2000 е.ж. в селските райони към съответен референтен разход съгласно Приложение 6 към УК, имам следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Съгласно приложението, един от определящите показатели е вида на почвата – земна или скална. Това се вижда от геоложкия доклад, който е част от инвестиционния проект за строежа. Обаче в голяма част от случаите, почвата е смесена, било като почвени слоеве или като разлика в геоложката структура по участъци по трасето на един клон. Моля УО да изкаже становище дали при преобладаваща скална почва, т.е. над 50% от състава е скална структура, съгласно геоложкия доклад, ще бъде правилно да причисляваме съответните разходи към референтните кодове за скална почва.</li> <li>Ако кандидатстваме по дейност 1.3 – вода, в случай, че искаме да направим реконструкция и/или рехабилитация</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>При избиране на съответния референтен код, кандидатите следва да се ръководят от преобладаващата част на почвата, като следва да се представи информация за процентното съотношение на съответните видове почви /скална и земна/. Следва да се има предвид, че при извършване на административната проверка на заявлението за подпомагане ще бъде приложена референтна цена, получена като процентно съотношение, в зависимост от вида на почвата.</li> <li>Разходите по разваляне и възстановяване на настижката в частта над изкопа са включени в</li> </ol>



върху цялата ширина на съществуващата улична/пътна настилка, допустимо ли е разходите за изграждане/реконструкция/рехабилитация на водопровод да бъдат заявени без да включват възстановяване на настилки (с реф. № 9, 10, 13, 14, 17, 18, 21, 22 съгласно Приложение №6), а дейностите по самото улично/пътно платно, да се отнесе към реф. кодове за улици или пътища (ако водопровода се полага под общински път), респективно към реф. № 3 за тротоарите (когато се изпълняват СВО)?

**3.** Допустимо ли е в рамките на заявление за подпомагане по дейност 1.3 – вода, да предвидим и реконструкция/ремонт на тротоари по цялата дължина на тротоара, е не само в частта им, нарушена в резултат на изкопни работи за ремонта на СВО?

определената референтна стойност по всички дейности за „Реконструкция и/или рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения в агломерации с под 2 000 е.ж. в селските райони“ от Приложение № 6 „Списък с наименованията на активите и дейностите, за които са определени референтни цени“. Под разходи за реконструкция и/или рехабилитация върху цялата ширина на съществуващите тротоар/и, пътна и/или улична настилка, нарушени в резултат на изкопните работи се има предвид останалата част от настилката (извън тази над изкопа), и за тази част в публикувания списък Приложение № 6, фигурират референтни разходи за „Реконструкция и/или рехабилитация на съществуващи улици“ и „Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи тротоари“, и за тяхното изчисление е определена мерна единица в квадратен метър (кв.м.).

**3.** Не е допустимо. В този случай, за незасегнатите от ремонта тротоари трябва да се подаде заявление за подпомагане по дейността „Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях“.



**№ 4,  
19/12/2024**

Верка Тодорова

**1.** Във връзка с правилно определяне на принадлежността на разходи към съответен референтен разход съгласно Приложение 6 към УК, имам следния въпрос:

Като № 24 и 25 в приложението са посочени дейности по изпълнение на Вертикална планировка с и без площадкови мрежи (без вкл. дейности по озеленяване). Описанието за тези дейности е изцяло неприложимо към обхвата на инвестиции по Дейност 2.1 Изграждане и/или обновяване на площи за широко обществено ползване, предназначени за трайно задоволяване на обществените потребности от общинско значение от Раздел 4. Допустими дейности/инвестиции: от УК, тъй като според текста *„Включва дейностите по частта от свободната дворна площ на поземления или урегулирания имот“*. Съгласно дефиницията в т.16 от §5 от ДР към ЗУТ *„Свободна дворна площ“* е разликата между площта на урегулирания поземлен имот и застроената площ“. При паркове, градини и площи (площите за широко обществено ползване) липсва застроена площ по смисъла на ЗУТ, защото допустимото застрояване при тях по реда на чл.62, ал.7 от ЗУТ и не представлява недвижим имот, не се нанася в кадастралната карта, не се записва в кадастралните регистри, а за удостоверяване на правото на собственост или на други права върху него не се съставят или издават актове,

**1.** За дейност 2.1 „Изграждане и/или обновяване на площи за широко обществено ползване, предназначени за трайно задоволяване на обществените потребности от общинско значение“ от Раздел 4. Допустими дейности/инвестиции от условията за кандидатстване не е приложимо използването на референтен код № 24 и/или 25 от Приложение 6. Обосноваването на заявените разходи за тази дейност се преценява чрез представяне на най-малко три съпоставими независими оферти, събрани чрез прилагане на принципа на пазарни консултации, съгласно Закона за обществените поръчки.



подлежащи на вписване в имотния регистър (съгласно § 182 от ПЗР към ЗИД на ЗУТ).

Освен това, описанието съдържа изграждане/реконструкция/ремонт на паркоместа, а съгласно т.9 от подраздел III. Недопустими дейности: от Условието за допустимост от УК тук попадат *„проекти, които включват дейности по изграждане, реконструкция и/или ремонт на паркинг“*.

Във връзка с изложеното, моля УО да даде становище какви видове дейности следва да бъдат асоциирани с референтни цени за Вертикална планировка, тъй като смятаме, че те са приложими единствено за дейностите по съответстващи прилежащи пространства при заявления за подпомагане за общинска образователна инфраструктура и следва ли за дейностите, попадащи в обхвата на 2. Площи за широко обществено ползване и спорт от раздел 4 Допустими дейности в УК, да се провеждат пазарни консултации, тъй като не попадат в нито един от референтните разходи по Приложение № 6 към УК?

2. Моля да потвърдите, че разходите, свързани с изграждане на достъпна среда при реконструкция/ремонт на образователна или културна инфраструктура (по същество представляват оборудване - асансьори, подемници и др.) не попадат в приложното поле на реф. код № 23 от Приложение 6 към УК и следва тяхната обосновааност да се

2. Разходите, свързани с изграждане на достъпна среда при реконструкция/ремонт на образователна или културна инфраструктура, които по същество представляват оборудване /асансьори, подемници и др./ не попадат в обхвата на реф. код № 23 от Приложение 6 към УК и тяхната обосновааност се



преценява чрез представяне на най-малко три съпоставими независими оферти, събрани чрез прилагане на принципа на пазарни консултации съгласно ЗОП, както е заложено и в т.7-9 от Раздел 11. Условия за допустимост на разходите и избрана система за оценка на обосновааност на разходите от УК?

**3.** При кандидатстване по дейност 3.1 – образователна инфраструктура, допустими ли са разходи за закупуване на чинове, столове, учебни дъски и др. вид оборудване за класните стаи?

**4.** При кандидатстване с проект по дейност 1.2 – пътища, в случай, че кандидатът има одобрен инвестиционен проект с издадено РС след 19.03.2021 г., за който не е бил извършен одит по реда на раздел III от Наредба за процедурите за управление на безопасността на пътната инфраструктура преди издаване на РС, допустимо ли е извършването на такъв одит сега, преди подаване на заявлението по

преценява чрез представяне на най-малко три съпоставими независими оферти, събрани чрез прилагане на принципа на пазарни консултации съгласно ЗОП.

**3.** По дейността е допустимо закупуване на оборудване и за класните стаи при спазване на ограниченията предвидени в т. 17 и т. 23 от раздел 10 „Допустими и недопустими разходи“:

- Разходи за инвестиции, които са финансирани със средства от ЕСИФ или чрез други инструменти на Европейския съюз, както и с други публични средства, различни от тези на кандидата и са за същия обект/и, включително и разходи, за които е установено двойно финансиране;

- Разходи за информационни и комуникационни технологии в образователна инфраструктура.

**4.** За всички заявления за подпомагане, с които ще се кандидатства за дейността „инвестиции за строителство, реконструкция и/или рехабилитация на съществуващи общински пътища, и съоръженията, и принадлежностите към тях“, които имат издадено разрешение за строеж след 19 март 2021 г. е задължително да се проведе процедурата по реда на



процедурата, като налице са следните хипотези:

- а.** Одитният доклад не е установил недостатъци на проекта по отношение на осигуряване на пътна безопасност. Тогава би следвало единствено да се издаде Заповед за допълване на разрешението за строеж, с което доклада става неразделна част от инвестиционния проект;
- б.** Одитният доклад е установил недостатъци на проекта по отношение на осигуряване на пътна безопасност, но те са несъществени по смисъла на чл. 154 от ЗУТ. Тогава би следвало препоръките при необходимост, да се отразят в инвестиционния проект и/или в количествената сметка към него., като гл. архитект издаде становище, че промяната не е съществена по смисъла на чл.154 от ЗУТ, както и Заповед за допълване на разрешението за строеж, с което доклада става неразделна част от инвестиционния проект;
- в.** Одитният доклад е установил недостатъци на проекта по отношение на осигуряване на пътна безопасност, но те са съществени по смисъла на чл.154 от ЗУТ и в този случай би следвало препоръките да се отразят като промяна в инвестиционния проект и количествената сметка към него., като гл. архитект издаде Заповед за допълване на разрешението за строеж по смисъла на чл.154 от ЗУТ, и

чл. 10, ал. 1, т. 1 и 2 от Раздел III. „Одит за пътна безопасност“ от Наредба за процедурите за управление на безопасността на пътната инфраструктура.

- а.** Да, в този случай се издава Заповед за допълване на разрешението за строеж, с което доклада става неразделна част от инвестиционния проект.
- б.** Да, в този случай е необходимо препоръките да се отразят в инвестиционния проект и/или в количествената сметка към него., като гл. архитект издава становище, че промяната не е съществена по смисъла на чл. 154 от ЗУТ, както и Заповед за допълване на разрешението за строеж, с което доклада става неразделна част от инвестиционния проект.
- в.** Да, в този случай е необходимо препоръките да се отразят като промяна в инвестиционния проект и количествената сметка към него., като гл. архитект издава Заповед за допълване на разрешението за строеж по смисъла на чл.154 от ЗУТ, и отразява и допълването на одитния доклад като неразделна част от инвестиционния проект.



отразява и допълването на одитния доклад като неразделна част от инвестиционния проект.

В случай, че кандидатът извърши действия, съгласно някоя от трите описани хипотези, ще се приеме ли, че представеното заявление съответства на изискванията на т. 2.2.от подраздел II. Специфични условия по дейности от Раздел 9. Условия за допустимост на дейности/инвестиции, в т.ч. срок за изпълнение на одобрените заявления за подпомагане от УК?


**5.** Когато път преминава през населено място, допустимо ли е рехабилитация/реконструкция на тротоари по неговото протежение в рамките на населеното място?

**6.** В Приложение 6 към УК има обособен реф. код № 23, включващ СМР по описани проектни части за „Реконструкция, ремонт или реставрация на обекти, свързани с културния живот“ и „Реконструкция, ремонт на общинска образователна инфраструктура“. В посочените проектни части не е спомената част Енергийна ефективност към инвестиционния проект. Би ли следвало, ако кандидатстваме с проект/и по някоя от тези две дейности, с включени разходи за подобряване на енергийната ефективност, да заявим разходите за СМР по следния начин:  
а. Разходи за реконструкция/ремонт - с реф. код № 23, съгласно КС по избраните части от инвестиционния

Ако се изпълнят действията посочени в примерите по буква „а“, „б“ или „в“ ще се приеме, че заявлението за подпомагане съответства на изискванията на т. 2.2.от подраздел II. Специфични условия по дейности от Раздел 9. Условия за допустимост на дейности/инвестиции, в т.ч. срок за изпълнение на одобрените заявления за подпомагане от Условията за кандидатстване.

**5.** Допустима е рехабилитация/реконструкция на тротоарите.

**6.** Разходите за дейност „Реконструкция, ремонт или реставрация на обекти, свързани с културния живот“ или „Реконструкция, ремонт или реставрация на обекти, свързани с културния живот“ попадат в реф. код № 23 от Приложение № 6.

<b>СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН 2023-2027</b> за развитие на земеделието и селските райони	<b>ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ИНТЕРВЕНЦИЯ П.Г.6. „ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНИ УСЛУГИ И ДРЕБНИ ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИЯ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023 – 2027 Г.“ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023-2027 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ</b>	
---	--	---

	<p>проект в описанието на кода;</p> <p>в. Разходите за дейности, свързани с подобряване на енергийната ефективност - с реф. код № 4, структурирани съгласно неговото описание и приложимия процент в обособена КС по ЕЕ, която ще съответства на ЕСМ в обследването за ЕЕ.</p> <p>Подразбира се, че разходите за дейности, попадащи в обхвата на код № 4, няма да бъдат заявявани и в тези по код № 23 (няма да са включени в КС по съответната проектна част).</p> <p>Правилно ли е да приемем, че в този случай (при изрядна документация съгласно УК), заявните разходи за обекта/-ите с код № 23 ще бъдат одобрени на 100% от цената му на кв.м., а тези с код № 4 – съгласно приложимия процент на кв.м.?</p>	
<b>№ 5, 23/12/2024</b>	<p>Вера Петканчин Здравейте, аз съм член на Настоятелството на Народно читалище „Христо Ботев” 1938 - с. Чуковец, общ. Радомир. Запознахме се с Условието за кандидатстване по Интервенция „П.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” и имаме следните въпроси:</p> <p><b>1. Разбираме, че допустими кандидати по интервенцията са</b></p>	<p><b>1. Единствено допустимите кандидати – общини,</b></p>





единствено общини от селските райони. Същевременно на стр. 35 от Условието за кандидатстване е посочено, че „Съгласно дефиницията за „обекти свързани с културния живот“ по настоящите Условия за кандидатстване ще се финансират – читалища, съгласно Закона за народните читалища.“ Означава ли това, че за да се кандидатства за ремонт на сградата на читалището в нашето село, е нужно решението да се вземе от общината и тя да подаде и изпълни проекта в случай на одобрение?

2. В т. 1 на раздел 11 на стр. 21 от Условието за кандидатстване е посочено, че „Безвъзмездната финансова помощ по настоящите Условия за кандидатстване се предоставя под формата на възстановяване на действително направени и платени допустими разходи.“ Означава ли това, че ако общината реши да кандидатства с проект за ремонт на нашето читалище и той бъде одобрен, тя ще трябва първо да финансира всички разходи със свои средства, а едва след това те ще бъдат възстановени по интервенцията?

3. Моля да ни информирате къде ще получим отговор на поставените въпроси.

4. Имаме и един въпрос извън Условието за кандидатстване - в миналия програмен период имаше почти аналогична на обявената от вас интервенция П.Г.6, която беше по


мога да подават заявления за подпомагане. Те вземат и решения колко заявления за подпомагане да подадат и за кои от допустимите дейности.

Читалищните настоятелства не са допустими кандидати, и нямат право да подават заявления за подпомагане.

2. Общината има възможност да кандидатства за авансово плащане, като максималният размер на авансовото плащане е до 50 % от стойността на одобрената безвъзмездна финансова помощ по заявлението за подпомагане.

3. Отговорите се публикуват на интернет страниците на **Стратегическият план** <https://sp2023.bg/index.php/bg/> и Система за електронни услуги <https://seu.dfz.bg/drupal/>

4. В случай, че има одобрена Стратегията за водено от общностите местно развитие и в нея е предвидена тази възможност ще бъде допустимо читалищата да

<b>СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН 2023-2027</b> за развитие на земеделието и селските райони	<b>ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ИНТЕРВЕНЦИЯ П.Г.6. „ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНИ УСЛУГИ И ДРЕБНИ ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИЯ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023 – 2027 Г.“ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023-2027 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ</b>	
---	--	---

	<p>Стратегията за водено от общностите местно развитие, управлявана от местните инициативни групи и в нея читалищата бяха допустими кандидати за ремонт на обекти, свързани с културния живот. Защо сега е взето решение те да бъдат изключени от кръга на възможните бенефициенти и очаква ли се през новия програмен период да има подобни процедури през местните инициативни групи?</p>	<p>кандидатстват за подпомагане.</p>
<b>№ 6, 23/12/2024</b>	<p>Община Ценово  Във връзка с отворен прием на заявления за подпомагане по интервенция  „П.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” възникнаха следните въпроси:  I. В т. 5 от раздел 7 е посочено, че е възможно подаването на повече от едно заявление за подпомагане за един обект на инвестиция, но без да се надхвърля левовата равностойност на 3 000 000 евро. В поле „ВАЖНО“, втори абзац от същия раздел е посочено, че „само при този вид инфраструктура (линейна) е възможно да възникнат случаи при подаването на няколко заявления за подпомагане от кандидата за един обект път, улица или водопровод, да се надвиши прага от левовата равностойност на 1000 000 евро“.  Въпроси:  <b>1. Допустимо ли е подаването на повече от едно заявление</b></p>	<p><b>1. Да, допустимо е да се подава повече от един</b></p>



за подпомагане за един обект на инвестиция за дейностите по точки 2 или 3 от раздел 4 „Допустими дейности/инвестиции“?

2. Ако отговорът на предходния въпрос е „ДА“, налично ли е ограничение за броя на подадените проекти?

3. Ако отговорът на първия въпрос е „ДА“, то при подаване на повече от едно заявление за подпомагане за един обект на инвестиция за дейност 3.1 от раздел 4, например, и общата им стойност надхвърли 1 000 000 евро, то следва ли да се представя анализ „разходи – ползи“?

проект за дейностите по т. 2 и т. 3 от раздел 4. „Допустими дейности/инвестиции“.

2. Няма ограничение спрямо брой подадени заявления за подпомагане и за дейностите по т. 2 и т. 3 от раздел 4. „Допустими дейности/инвестиции“.

3. Да, трябва да се представи анализ „разходи-ползи“, но само в случаите когато се подават повече заявления за подпомагане за **един обект на инвестицията, и максималният размер на заявените разходи надхвърля стойността от 1 000 000 евро**. Ще ви представим пример за дейността която сте посочили във въпроса, а именно по т. 3.1 от 4. „Допустими дейности/инвестиции“. Под един обект на инвестицията се разбира едно конкретно училище, една конкретна детска градина (Самостоятелен строеж или реална част от строеж с определено наименование, местоположение, самостоятелно функционално предназначение и идентификатор по Закона за кадастъра и имотния регистър.). Максималният размер на заявените разходи за едно заявление за подпомагане, за дейности свързани с общинска образователна инфраструктура е левовата равностойност на 500 000 евро. В случаят трябва да подадете повече от две



**II.** При инвестиции в дейност 1.1 „Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях“ от раздел 4 на стойност над 1 000 000 евро са възможни няколко варианта, от които произлизат следните въпроси:

заявления за подпомагане за конкретното училище за да е налице хипотезата при която максималният размер на заявените разходи за един обект на инвестицията ще е надхвърлил левовата равностойност на 1 000 000 евро.

Както е посочено и в доклада, при разработването на Условието за кандидатстване по интервенцията беше прието, с оглед на наличните гарантирани бюджети и определените максимумите за заявления за подпомагане, че само за инвестиции свързани със строителство, реконструкция и/или рехабилитация на линейна публична инфраструктура, е възможно да възникнат случаи при подаването на няколко заявления за подпомагане от един кандидат за един обект път, улица или водопровод, да бъде надвишен прага от левовата равностойност на 1 000 000 евро.

**II.** В описаните варианти трябва да вземете предвид правилото по отношение на което се изисква да се представя анализ разходи-ползи:

Анализ „разходи-ползи“ се представя само в случаите когато се подават повече заявления за подпомагане за **един обект на инвестицията, и максималният размер на заявените разходи надхвърля стойността от 1 000 000 евро.** Под един обект на инвестицията се разбира една конкретна



**Вариант 1:** Подаване на два проекта, като всеки един от проектите включва улици в различни населени места с отделни разрешения за строеж. При този вариант следва ли да се представя анализ „разходи – ползи“?

**Вариант 2:** Подаване на два проекта, като всеки един от проектите включва различни улици в едно населено място, като в разрешението за строеж всяка отделна улица е отделен етап.

Въпроси:

**1.** При този вариант следва ли да се представя анализ „разходи – ползи“?

улица или път. (Самостоятелен строеж или реална част от строеж с определено наименование, местоположение, самостоятелно функционално предназначение и идентификатор по Закона за кадастъра и имотния регистър.). За конкретната улица може да извадите разрешителни за строеж на етапи, и за това не трябва да го приемате като определящо при определянето на един обект на инвестицията.

**Вариант 1.** В случай, че се подават две заявления за подпомагане за улици в две населени места, и във всяко от заявленията за подпомагане заявените разходи са до левовата равностойност на 1 000 000 евро не е необходимо да се представя анализ-разходи ползи.

**1.** В случай, че улиците са различни (Самостоятелен строеж или реална част от строеж с определено наименование, местоположение, самостоятелно функционално предназначение и идентификатор по Закона за кадастъра и имотния регистър.) не се



	<p>2. За кой от проектите следва да се изготви анализ „разходи – ползи“?</p> <p>3. Ако се изготвя и за двата проекта, следва ли анализът „разходи – ползи“ да включва данни за двата проекта едновременно или се изготвя за всеки един поотделно?</p>	<p>изготвя анализ разходи-ползи.</p> <p>В случай, че се кандидатства за една улица, за която е издадено разрешение за строеж на етапи и се подадат две заявления за подпомагане за тази конкретна улица въз основа на което заявените разходи ще са над левовата равностойност на 1 000 000 евро ще е необходимо да се представи анализ разходи-ползи.</p> <p>2. Съгласно раздел „Указания“ от приложение № 4 към условията за кандидатстване Финансов анализ се изготвя за всички проекти, когато инвестицията за един обект (път, улица или водопровод), надвиши прага от левовата равностойност на 1 000 000 евро. Отново обръщаме внимание, че анализа ще е необходимо да се изготви и представи само в случаите, когато се кандидатства за <b>един обект на инвестицията (една улица), и максималният размер на заявените разходи надхвърля стойността от 1 000 000 евро.</b></p> <p>3. Съгласно раздел „Указания“ от приложение № 4 към условията за кандидатстване Приложение № 4, Финансовият анализ се изготвя за всички проекти, когато инвестицията за един обект (път, улица или водопровод), надвиши прага от левовата равностойност на 1 000 000 евро.</p>
--	---	--



4. Ако се изготвя анализ „разходи – ползи“ общо за двата проекта и резултатът покаже, че е необходимо съфинансиране от страна на общината, то как следва да бъде разпределено спрямо всеки един от проектите?

5. Допустимо ли е подаването едновременно и на двата проекта в първия прием или следва единият да бъде подаден в първия прием, а вторият – при следващ прием?

**Вариант 3:** Подаване на два проекта, като всеки един от проектите включва една улица в едно населено място, като в разрешението за строеж са обособени няколко етапа.

Въпроси:

1. При този вариант следва ли да се представя анализ „разходи – ползи“?

При попълване на информацията в „Данни за обекта“ се въвеждат данните от всички подадени заявления за подпомагане, в които са включени разходи за инвестиция за един обект. Финансов анализ се изготвя за всички проекти, когато инвестицията за един обект (път, улица или водопровод), надвиши прага от левовата равностойност на 1 000 000 евро. Финансовият анализ се прилага в СЕУ към всяко заявление за подпомагане.

4. Размера на процента за самофинансиране ще бъде определен въз основа на анализа „разходи – ползи“, и ще бъде еднакъв и по двете заявления за подпомагане, които включват един обект на инвестицията.

5. Допустимо е и двата проекта да се подадат в първи прием.

**Вариант 3:** Възможни са два варианта:

В случай, че се подават две заявления за подпомагане за отделни улици в едно населено място, и във всяко от заявленията за подпомагане заявените разходи са до левовата равностойност на 1 000 000 евро не е необходимо да се представя анализ разходи - ползи.

В случай, че се подават две заявления за подпомагане за една и съща улици в едно населено място (с



2. За кой от проектите следва да се изготви анализ „разходи – ползи“?

3. Ако се изготвя и за двата проекта, следва ли анализът „разходи – ползи“ да включва данни за двата проекта едновременно или се изготвя за всеки един поотделно?

издадено разрешение за строеж на няколко обособени етапа), и общо по двете заявления за подпомагане заявените разходи са над левовата равностойност на 1 000 000 евро е необходимо да се представи анализ-разходи ползи.

2. Съгласно раздел „Указания“ от приложение № 4 към условията за кандидатстване „Финансов анализ се изготвя за всички проекти, когато инвестицията за един обект (път, улица или водопровод), надвиши прага от левовата равностойност на 1 000 000 евро.

3. Съгласно раздел „Указания“ от приложение № 4 към условията за кандидатстване Приложение № 4, Финансовият анализ се изготвя за всички проекти, когато инвестицията за един обект (път, улица или водопровод), надвиши прага от левовата равностойност на 1 000 000 евро.

При попълване на информацията в „Данни за обекта“ се въвеждат данните от всички подадени заявления за подпомагане, в които са включени разходи за инвестиция за един обект. Финансов анализ се изготвя за всички проекти, когато инвестицията за един обект (път, улица или водопровод), надвиши прага от левовата равностойност на 1 000 000 евро. Финансовият анализ се прилага в СЕУ към всяко заявление за подпомагане.





4. Ако се изготвя анализ „разходи – ползи“ общо за двата проекта и резултатът покаже, че е необходимо съфинансиране от страна на общината, то как следва да бъде разпределено спрямо всеки един от проектите?

5. Допустимо ли е подаването едновременно и на двата проекта в първия прием или следва единият да бъде подаден в първия прием, а вторият – при следващ прием?

III. В условията за кандидатстване не е налично определение на „един обект на инвестиция“, поради което възникват следните въпроси:

**Въпрос 1:** Счита ли се „един обект на инвестиция“ подаването на два проекта всеки един от които на стойност 1 000 000 евро, като всеки един от тях включва улици/водопроводни мрежи в различни населени места с отделни разрешения за строеж?

4. Размера на процента за самофинансиране ще бъде определен въз основа на анализа „разходи – ползи“, и ще бъде еднакъв и по двете заявления за подпомагане, които включват един обект на инвестицията.

5. Допустимо е и двата проекта да се подадат в първи прием.

III. Под термина един обект се разбира „Самостоятелен строеж или реална част от строеж с определено наименование, местоположение, самостоятелно функционално предназначение и идентификатор по Закона за кадастъра и имотния регистър“.

**Въпрос 1:** Не се счита за един обект на инвестицията. Не е допустимо да се подава заявление за подпомагане, което включва няколко допустими дейности.

Съгласно т. 11 от подраздел III. „Недопустими дейности“ от раздел 9. „Условия за допустимост на дейности/инвестиции, в т.ч. срок за изпълнение на одобрените заявления за подпомагане“ не са допустими за подпомагане заявления които включват повече от една допустима дейност, посочена в Раздел 4 „Допустими



**Въпрос 2:** Счита ли се „един обект на инвестиция“ подаването на два проекта всеки един от които на стойност 1 000 000 евро, като всеки един от проектите включва различни улици/водопроводни мрежи в едно населено място, като в разрешението за строеж всяка отделна улица/отделен водопроводен клон е обособен в отделен етап?

**Въпрос 3:** Счита ли се „един обект на инвестиция“ подаването на два проекта всеки един от които на стойност 1 000 000 евро, като всеки един от проектите включва една улица в едно населено място, като в разрешението за строеж са обособени няколко етапа?

**Въпрос 4:** Счита ли се „един обект на инвестиция“ подаването на два проекта всеки един от които на стойност 1 000 000 евро, като всеки един от проектите включва части от довеждащ водопровод до няколко населени места, които са отделни разрешения за строеж?

**IV.** В т. 1.5, II от раздел 9 е посочено, че се подпомагат проекти за улици, „...ако инвестиционните проекти включват изграждане на защитни тръби и кабелни шахти, положени в подземна инфраструктура, които могат да се използват от всички оператори на електронни съобщителни

дейности/инвестиции“.

**Въпрос 2:** В случай, че заявените разходи в заявленията за подпомагане са до 1 000 000 евро няма да се считат за един обект на инвестицията, но ако се спазва и изискването да се кандидатства за различни улици/водопровод, а не за етапно строителство на една и съща улица или водопровод.

**Въпрос 3:** В случай, че двата проекта са за една и съща улица, но с разрешение за етапно строителство ще е налице един обект на инвестицията.

В случай, че се кандидатства за различни улици, то тогава няма да е налице един обект на инвестицията.

**Въпрос 4:** В случай, че довеждащият водопровод е самостоятелен строеж или реална част от строеж с определено наименование, местоположение, самостоятелно функционално предназначение и идентификатор по Закона за кадастъра и имотния регистър няма да е налице един обект на инвестицията.

**IV.**



мрежи освен ако е налице техническа невъзможност или има съществуващи защитни тръби и защитени шахти в предвиденото трасе/участък“.

Въпроси:

1. При кои случаи се приема, че е налице „техническа невъзможност“?

2. Би ли се приело за „техническа невъзможност“ случаите, при които реконструираниите улици са в различни части на населеното място и изграждането на такъв вид инфраструктура не би довело до нейното функциониране по

1. Вземането на решение за техническа възможност или невъзможност за изграждането на защитни тръби и кабелни шахти в подземна инфраструктура, е в компетенцията на проектанта/проектантите по съответните проектни части. В тази връзка, при установена невъзможност за изграждането на защитни тръби и кабелни шахти в подземна инфраструктура, в т. 1.3. от Специфични документи по дейности, Раздел 14. Изискуеми документи, в т.ч. документи, доказващи съответствие с критерии за подбор от УК, е предвидено предоставянето на „Становище от правоспособно лице, от което да е видно, че е налице техническа невъзможност за изграждането на защитни тръби и кабелни шахти в подземна инфраструктура, и/или че по трасето/участъка обект на инвестиция има съществуващи такива“

2. Виж отговора на предходната точка.



предназначение, тъй като не попада по вид и начин на свързване с трасетата на наличните оператори на електронни съобщителни мрежи?

**V.** Допустимо ли е подаването на проекта с представяне на входящ номер за Становище от НИКН, РИОСВ и вх. № за издаване на Разрешение за строеж, тъй като в условията за кандидатстване това не е изрично посочено?

**VI.** В т. 1 от раздел 12 „Критерии за подбор“ е посочено, че по тези критерии „...ще бъдат класирани постъпилите заявления за подпомагане“.

Въпроси:

**1.** По какъв начин ще се извършва това класиране?

**2.** Спрямо всички подадени заявления от една община ли ще се извършва класирането или спрямо общо всички подадени заявления от всички общини?

**V.** Да, допустимо е.

**1.** Проектите ще бъдат класирани съобразно критериите за подбор и условията за изпълнение посочени към всеки от критериите за подбор в Таблицата към Раздел 12. „Критерии за подбор“. В допълнение, при класирането на проектни предложения, ще бъдат взети предвид и поясненията, описани като „Забележка“ под Таблицата.

**2.** За периода на СПРЗСР, всяка община в обхвата на селските райони в страна ще разполага с гарантиран бюджет, посочен в Приложение № 3: Списък с бюджети съгласно Методика за определяне на гарантирани бюджети за общините в обхвата на дефиницията за селски райони към УК. В тази връзка, класирането няма да се прави между



3. Да се приема ли, че всяко подадено заявление трябва да има най-малко 15 точки?

**VII.** В т. 2 от раздел 10 е посочено, че са допустими разходите, „... свързани с оборудване и/или обзавеждане за дейности по т. 2 и 3 от Раздел 4 „Допустими дейности/инвестиции“.

Въпроси:

1. Към коя от точките 1 или 2 от раздел 10 ще бъдат отнесени разходите за линейна инфраструктура, които са свързани с оборудване и обзавеждане, като например: съоръженията и принадлежностите към улиците, пътищата и тротоарите; пътни знаци, маркировка, сигнализация, осветление; защитни тръби и кабелни шахти; оборудване и обзавеждане на пречиствателни станции и др. подобни, част от инвестициите по т. 1 от раздел 4?

2. В допълнение, съгласно буква а) от определението за съпоставими оферти е посочено, че „...в случаите, когато се кандидатства за разходи за закупуване на оборудване, съставени от различни съоръжения и/или оборудване...“; т. е. не става ясно дали цитираните по-горе разходи от линейната инфраструктура са СМР и/или оборудване?

**VIII.** При инвестиции за реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общинска образователна


отделните общини в страната.

3. Заявления за подпомагане, получили под 15 точки при класирането, няма да бъдат допустими за подпомагане.

1. В Приложение № 6 са посочени разходите, за които са определени референтни цени. От посочените примери, разходите за защитни тръби, кабелни шахти, оборудване и обзавеждане на пречиствателни станции и улично осветление не попадат в обхвата на Приложение 6 от условията за кандидатстване.

2. За дейностите по т. 1 от Раздел 4. „Допустими дейности/инвестиции“ от условията за кандидатстване са допустими разходи за съоръжения и принадлежности.

**VIII.** Трябва да се подаде заявление за подпомагане за дейността по т. 3.1. „Реконструкция, ремонт,

<b>СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН 2023-2027</b> за развитие на земеделието и селските райони	<b>ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ИНТЕРВЕНЦИЯ П.Г.6. „ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНИ УСЛУГИ И ДРЕБНИ ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИЯ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023 – 2027 Г.“ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023-2027 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ</b>	
---	--	---

	инфраструктура с местно значение, водещи и до подобряване на енергийната ефективност към коя допустима дейност следва да бъдат отнесени – 3.1 или 3.2 от раздел 4? Предварително благодаря за предоставените отговори!	оборудване и/или обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в селските райони“ от раздел 4. Допустими дейности/инвестиции“.
<b>№ 7, 23/12/2024</b>	Таня Петрова Здравейте, имам следните въпроси: <b>1.</b> Във връзка с дефиницията за „Дребна по мащаби инфраструктура“ в УК, моля да уточните дали за определяне на размера на инвестицията се вземат предвид единствено разходите за СМР, или в максималната стойност на допустимите разходи за един обект от 3 000 000 евро, влизат и разходите за проектиране, авторски надзор, строителен надзор? <b>2.</b> Ако се подаде заявление за подпомагане по дейност 1.1 за реконструкция/ремонт на улици в четири населени места, като в едно от тях няма допълняемост на инвестициите, проектът ще получи ли точки по Критерий за подбор № 3?	<b>1.</b> Да, в максималният размер на допустимите разходи се включват и разходите по т. 4 от раздел 10. „Допустими и недопустими разходи“ от условията за кандидатстване  <b>2.</b> Да, заявлението за подпомагане ще получи точки по Критерий № 3. Точки по критерия се присъждат за дейности, включени в заявлението за подпомагане, които са идентични на предходно извършени такива, включително и в други населени места на територията на общината. Примери: 1. В случай, че в заявление за подпомагане се кандидатства за общински път и общината има реализирана инвестиция в общински път след




	<p>3. В УК, подраздел 4 от раздел 9 от УК пише, че „Одобреното заявление за подпомагане се изпълнява в срок до 30.06.2029 г.“. В т. 2 от Раздел А. Техническо изпълнение на заявленията за подпомагане от УИ обаче е казано, че „Одобреното заявление за подпомагане се изпълнява в срок, посочен в административния договор“. Тъй като към Насоките за кандидатстване няма приложен образец на АД, моля да уточните какви ще бъдат в действителност сроковете за изпълнение за проекта?</p> <p>4. При кандидатстване по дейност 3.3 за реконструкция/ремонт на читалище, допустими ли са разходи за закупуване на столове, озвучаване, осветление, декори, оборудване за сцена за изкуство и друг вид оборудване?</p> <p>5. При проект за ремонт на довеждащ водопровод, който се изпълнява на територията на едно населено място, но</p>	<p>01.01.2014 г, финансирана със средства от ЕЗФРСР или други източници, то заявлението за подпомагане ще получи точки по Критерий № 3.</p> <p>2. В случай, че в заявление за подпомагане се кандидатства за ремонт на детска градина и общината има реализирана инвестиция в общинско училище след 01.01.2014 г, финансирана със средства от ЕЗФРСР или други източници, то заявлението за подпомагане ще получи точки по Критерий № 3.</p> <p>3. Действителните срокове за изпълнение на заявленията за подпомагане ще бъдат посочени в административният договор.</p> <p>4. Допустимо е закупуване на оборудване, но което е пряко свързано с дейността.</p> <p>5. Наличието на информация в обяснителната записка на проектанта по съответната част, за всички</p>
--	--	--





	<p>обслужва още пет населени места, за доказване на съответствие с Критерий 1 достатъчно ли ще е в обяснителната записка на проектанта по съответната част да бъдат изброени всички населени места, обслужвани от съответния довеждащ/транзитен водопровод или ще се изисква някакъв друг специфичен документ, от който да се видят населените места, обслужвани от него във връзка с забележката под таблицата с критериите за подбор в Раздел 12 от УК, в която е казано, че „При изграждане, реконструкция и/или рехабилитация на довеждащ/транзитен водопровод, в населено място, точки по критерий 1 „Брой население, което ще се възползва от допустимите дейности“ се сформира от сбора на населението на населеното/ните места, в които е предвидена инвестицията по проекта, сумиран със сбора от населението на населеното/населените места, обслужвани от реконструирания довеждащ/транзитен водопровод“?</p>	<p>населени места, обслужвани от съответния довеждащ/транзитен водопровод, е достатъчно условие за доказване на съответствието с Критерий за подбор № 1. Ако тази информация е налична в документите от съответното ВиК дружеството, предоставянето на обяснителна записка от правоспособно лице не е необходимо. В случай, че се кандидатства за довеждащ/транзитен водопровод, точки по Критерий № 1 ще бъдат присъдени като се отчете само сбора на населението на населеното/ните места, обслужвани от реконструирания довеждащ/транзитен водопровод“, попадащи в Приложение № 2 от условията за кандидатстване.</p>
<p><b>№ 8, 23/12/2024</b></p>	<p>Теодор Панов Моля да получа отговор на следния въпрос: Ако се подаде заявление за подпомагане по дейност 3.3 за реконструкция/ремонт на читалище, на чийто покрив са монтирани електронни съобщителни съоръжения на телекомуникационен оператор с договор за вземздно ползване, как да докажем, че стопанската площ не</p>	<p>Инвестицията по реконструкция на читалището не противоречи на изискванията на Раздел 13. „Приложим режим на минимални/държавни помощи“ от условията за кандидатстване, което означава, че заявлението за подпомагане би било допустимо за финансиране.</p>




<b>СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН 2023-2027</b> за развитие на земеделието и селските райони	<b>ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ИНТЕРВЕНЦИЯ П.Г.6. „ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНИ УСЛУГИ И ДРЕБНИ ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИЯ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023 – 2027 Г.“ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023-2027 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ</b>	
---	--	---

	надвишава 20% от РЗП на сградата, тъй като покривът не участва във формиране на РЗП?	
<b>№ 9,</b> <b>27/12/2024</b>	<p>Община Сърница          Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявения прием по интервенция П.Г.6. „Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони“, с начална дата 11.12.2024 год., моля за разяснения от ваша страна:</p> <p>Допустимо ли е кандидатстване с проектно предложение за обект за изграждане на спортна зала по дейност 2 „Площи за широко обществено ползване и спорт“, поддейност 2.2. „Изграждане, реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на спортна инфраструктура“ предвид това, че като определение за спортна инфраструктура е посочено, че се отнася до обществено достъпни <u>открити</u> площи.</p> <p>Има ли възможност за финансиране на обект за изграждане на спортна зала по допустимите дейности в обявения прием, който стартира на 11.12.2024 год.?</p> <p>Ако в този прием не е допустимо кандидатстване с проектно предложение за изграждане на спортна зала, ще бъде ли дадена възможност през втория прием, който е планиран за м. Август 2025 год.?</p> <p>Благодаря предварително за отговора.</p>	<p>Не е допустимо изграждане на спортна зала по дейност по т. 2.2 от раздел 4. „Допустими дейности/инвестиции“.</p> <p>По дейност 3.1 от раздел 4. „Допустими дейности/инвестиции“ може да се кандидатства за закрита спортна инфраструктура, която е физкултурни салони и/или плувни басейни и/или др. в детски градини, основни или средни училища финансирани чрез бюджета на общината.</p>


<p><b>СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН 2023-2027</b> за развитие на земеделието и селските райони</p>	<p><b>ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ИНТЕРВЕНЦИЯ П.Г.6. „ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНИ УСЛУГИ И ДРЕБНИ ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИЯ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023 – 2027 Г.“ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023-2027 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ</b></p>	
<p><b>№ 10, 27/12/2024</b></p>	<p>Община Ценово Във връзка с отворен прием на заявления за подпомагане по интервенция „П.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” възникнаха следните въпроси: На 19.12.2024 г. от 10.00 ч. ДФ „Земеделие“-РА проведе Уебинар, посветен на създаването на профили в Системата за електронни услуги на ДФЗ-РА във връзка с подаване на заявления за кандидатстване от общините по настоящия прием по интервенция П.Г.6. „Инвестиции в основни услуги“. След приключване на Уебинара, същия ден, в 13:25 часа подготвихме и изпратихме на посочената в указанията електронна поща Заявление за създаване на профил на Община Ценово в Интегрирана система за администриране и контрол (ИСАК). Към настоящия момент все още не сме получили потвърждението за създаване на профил. Във връзка с предстоящите новогодишни празници и приближаването на крайния срок за изпращане на въпроси (02.01.2025 г.), моля за Вашия отговор на следните въпроси, предвид невъзможността към настоящия момент да се запознаем на практика с подготовката и подаването на проект в Системата за електронни услуги (СЕУ) на ДФЗ-РА, при което биха били възникнали и други въпроси: 1. Какъв е заложеният срок за получаване на отговор/потвърждение на изпратените заявления за</p>	<p>Профилът на кандидата е създаден и потвърден.</p>

<b>СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН 2023-2027</b> за развитие на земеделието и селските райони	<b>ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ИНТЕРВЕНЦИЯ П.Г.6. „ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНИ УСЛУГИ И ДРЕБНИ ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИЯ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023 – 2027 Г.“ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023-2027 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ</b>	
---	--	---

	сздаване на профил от съответната дирекция на ДФЗ? 2. Предвид забавената регистрация и многото на брой почивни дни, в случай на възникнали допълнителни въпроси след 02.01.2025 г., свързани както с подаването на заявленията за кандидатстване, така и с условията за допустимост, ще могат ли да бъдат зададени, по какъв начин и към кого?	
<b>№ 11,</b> <b>27/12/2024</b>	obsht_jur Здравейте, искаме да кандидатстваме за ремонт на общински сграда, предоставени за безвъзмездно ползване на читалища, регистрирани по Закона за народните читалища. В актовете за общинска собственост, едната сграда е с предназначение „Друг вид обществена сграда“, а другата сграда е с предназначение „Постройка на допълващото застрояване“. В УК няма посочено изискване за предназначение на сградите, обект на инвестицията, затова моля да ни отговорите допустими ли ще бъдат за подпомагане сгради, ако в акта за общинска собственост са с предназначение „Друг вид обществена сграда“ или „Постройка на допълващото застрояване“.	Допустимостта на заявлението за подпомагане ще бъде преценена след предоставяне на задължителните документи като: Документ за собственост на земя и/или друг вид недвижими имоти, обект на инвестицията и Решение на общинския съвет за предоставяне сградата, обект на инвестицията за ползване от читалище, регистрирано по Закона за народните читалища или друг документ, удостоверяващ правото на ползване, актуален към датата на кандидатстване.
<b>№ 12,</b> <b>7/1/2025</b>	Reihold Projects Здравейте, За дейности по „Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях“, необходимо ли	Документът се представя само в случай на заявени разходи за реставрация на обекти и наличие на прилепи.


<b>СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН 2023-2027</b> за развитие на земеделието и селските райони	<b>ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ИНТЕРВЕНЦИЯ П.Г.6. „ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНИ УСЛУГИ И ДРЕБНИ ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИЯ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023 – 2027 Г.“ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023-2027 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ</b>	
---	--	---

	е да се представя документ по т.18 от раздел 14. „Изискуеми документи, в т.ч. документи, доказващи съответствие с критерии за подбор“ – „Обследване за наличие на защитени видове“?	
<b>№ 13, 10/1/2025</b>	<p>Севдалин Сидеров Здравейте,</p> <p>Бихме искали да зададем 1 въпрос по обявената на 11.12. 2024 г. процедура за кандидатстване „П.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони”, по специално по Допустима дейност <b>1.2.</b> Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи общински пътища и съоръженията и принадлежностите към тях.</p> <p>В т. 14 „Изискуеми документи“ от Насоките за кандидатстване, II - Специфични документи по дейностите, за дейността за „строителство/реконструкция и.. на общински пътища“ е записано условието при кандидатстване да се представи:</p> <p>„<b>2.2.</b> Оценка на въздействието върху пътната безопасност, изготвена съгласно раздел II от Наредба за процедурите за управление на безопасността на пътната инфраструктура, (Обн. ДВ. бр.46 от 21 Юни 2022 г.) <i>(Представя се когато дейностите предвиждат съществено изменение на съществуващата пътна мрежа или когато инвестицията</i></p>	<p>Да, докладът посочен в т. 2.3 от раздел „Изискуеми документи“ от Насоките за кандидатстване“ се представя при извършване на реконструкция на съществуващо трасе. Това изискване е въведено съгласно разпоредбата на чл. 10, ал.2 и ал. 3 от Наредба за процедурите за управление на безопасността на пътната инфраструктура:</p> <p>„(2) Одитът за пътната безопасност завършва с доклад, който е неразделна част от инвестиционния проект.</p> <p>(3) На одит за пътна безопасност подлежат проектите за ново строителство, реконструкция и основен ремонт на пътища.“</p>

<p><b>СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН 2023-2027</b> за развитие на земеделието и селските райони</p>	<p><b>ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ИНТЕРВЕНЦИЯ П.Г.6. „ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНИ УСЛУГИ И ДРЕБНИ ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИЯ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023 – 2027 Г.“ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023-2027 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ</b></p>	
	<p><i>включва изграждане на нови общински пътища. Документа не се представя за проекти с издадено разрешение за строеж преди 19 март 2021 г.).</i></p> <p><b>2.3.</b> Доклад за извършеният одит за пътна безопасност, изготвен съгласно чл. 10, ал. 1, т. 1 и 2 от раздел III от Наредба за процедурите за управление на безопасността на пътната инфраструктура, (Обн. ДВ. бр.46 от 21 Юни 2022 г.) <i>(Документа не се представя за проекти за издадено разрешение за строеж преди 19 март 2021 г.).</i></p> <p>Въпросът ни е необходимо ли е да се представя Докладът за извършен одит за пътна безопасност описан в т. 2.3 при реконструкция на съществуващо трасе?</p> <p>За Оценката за въздействие върху пътна безопасност по т.2.2. е записано, че се изисква само при НОВИ общински пътища, но за докладът по т. 2.3. това не е записано в насоките, а според нас Докладът е взаимосвързан с изготвянето на Оценката по т. 2.2. Бихме били благодарни да внесете яснота по този въпрос.</p>	
<p><b>№ 14, 13/1/2025</b></p>	<p>Галина Владимирова Тошева Здравейте, във връзка с Интервенция „П.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони”</p> <p><b>1.</b> Допустимо ли е строителство на общински хоспис на общинска земя?</p>	<p><b>1.</b> Съгласно одобреният Стратегически план по Интервенция „П.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските</p>



	<p>2. Допустима дейност ли е извършване на санитарна сеч и окастряне във връзка с изграждане на спортна инфраструктура? Предварително благодаря.</p>	<p>райони” не е допустимо строителство или изграждане на хоспис. 2. Посочените от вас разходи не са допустими по интервенцията, защото се считат за оперативни разходи.</p>
<p><b>№ 15,</b> <b>15/1/2025</b></p>	<p>Община Пордим Уважаеми дами и господа, Съгласно т. 1.1. от Раздел 4 на Условия за кандидатстване със заявления за подпомагане по Интервенция „П.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” допустими дейности/инвестиции са: Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях. В тази връзка, допустимо ли като подобекти към проектното предложение да се подадат САМО отделни тротоари в населени места без да се извършват интервенции по граничещите с тях улици или пътища? С Уважение, Община Пордим</p>	<p>Да, допустимо е. Съгласно т. 7 и 8 от подраздел III. „Недопустими дейности“ от Раздел 9. „Условия за допустимост на дейности/инвестиции, в т.ч. срок за изпълнение на одобрените заявления за подпомагане“ не се подпомагат проекти, които включват само принадлежности и съоръжения за дейността строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях с изключение на енергозахранващите и осветителните съоръжения и тела и за дейността строителство, реконструкция и/или рехабилитация на съществуващи общински пътища и съоръженията и принадлежностите към тях, с изключение на енергозахранващите и осветителните съоръжения и тела. Тротоарите не са съоръженията и принадлежностите съгласно дефинициите посочени в раздел 2. „Определения“ от Условията за кандидатстване.</p>


<b>СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН 2023-2027</b> за развитие на земеделието и селските райони	<b>ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ИНТЕРВЕНЦИЯ П.Г.6. „ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНИ УСЛУГИ И ДРЕБНИ ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИЯ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023 – 2027 Г.“ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023-2027 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ</b>	
---	--	---

<b>№ 16,</b> <b>16/1/2025</b>	Reihold Projects Здравейте, За дейност 3.1. „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение в селските райони“ допустимо ли е да се заяви финансиране само за ремонт и реконструкция на прилежащите площи и спортна инфраструктура (открита и закрыта), без интервенции по самата сграда на съответното училище (средно или основно)? Поздрави!	Да, допустимо е.
<b>№ 17,</b> <b>16/1/2025</b>	Пламен Петров – кмет на община Тунджа Здравейте, Относно кандидатстването на община Тунджа по Стратегическият план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г., интервенция: „П.Г.6 – Инвестиции в основните услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони“ имаме следният въпрос: Допустимо ли е кандидатстването с проектно предложение за изграждане на път в горски територии, съставляващ ПИ 15789.71.549 с НТП горски, ведомствен общинска частна собственост, водещ до зони за рекреация и туризъм?	По Интервенция „П.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони“, строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи общински пътища, и съоръженията, и принадлежностите към тях са допустими за подпомагане, единствено ако са указани в Решение № 236/13.04.2007 г. на МС за утвърждаване списък на общинските пътища.



<b>№ 18, 16/1/2025</b>	<p>Reihold Projects Здравейте, В Условиата за кандидатстване, в раздел 10. Допустими и недопустими разходи, II. Недопустими разходи е посочено: 18. Разходи за инвестиции за улици, които са част от местен или републикански път, с изключение на допустимите дейности по чл. 30, ал. 4 от ЗП. Бихте ли пояснили кои са допустими и недопустими инвестиции по интервенцията в местни пътища? Поздрави!</p>	<p>В т. 18, от раздел 10. „Допустими и недопустими разходи“, подраздел II. „Недопустими разходи“ е посочено, <b>че не са допустими разходи за инвестиции за улици, които са част от местен или републикански път</b>, с изключение на допустимите дейности по чл. 30, ал. 4 от ЗП. А не че са допустими за подпомагане местни пътища. Допуснато е за тези улици, които са част от местен или републикански път да се финансира изграждането, ремонтът и поддържането на подземните съоръжения, тротоарите, велосипедните алеи, паркингите, пешеходните подлези, осветлението и крайпътното озеленяване по републиканските пътища в границите на урбанизираните територии, защото съгласно чл. 30, ал. 4 от Закона за пътищата те се организират от съответната община.</p>
<b>№ 19, 17/1/2025</b>	<p>Reihold Projects Здравейте, За документите, които не са приложими за съответния кандидат, необходимо ли да се прилага декларация, в която е описано, че даден документ е неприложим?</p>	<p>Не е необходимо.</p>



<b>СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН 2023-2027</b> за развитие на земеделието и селските райони	<b>ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ИНТЕРВЕНЦИЯ П.Г.6. „ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНИ УСЛУГИ И ДРЕБНИ ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИЯ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023 – 2027 Г.“ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023-2027 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ</b>	
---	--	---

	Поздрави!	
<b>№ 20,</b> <b>17/1/2025</b>	<p>Община Ново село</p> <p>Уважаеми госпожи и господа,</p> <p>Във връзка с кандидатстване със заявления по Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г., има ли ограничение в броя на подадените заявления за подпомагане по съответните направления, стига те да са в рамките на определения гарантиран бюджет?</p> <p>Допустимо ли е подаване на 2 бр. заявления по дейност „Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари и съоръженията и принадлежностите към тях“ и 4 бр. заявления по дейност „Изграждане и/или обновяване на площи за широко обществено ползване, предназначени за трайно задоволяване на обществените потребности от общинско значение“?</p>	<p><b>1.</b> Няма ограничения колко заявления за подпомагане да се подадат и за кои от допустимите дейности. Трябва да се спазват освен посоченият от вас „гарантиран бюджет“, но и изискванията посочени в раздел 7. „Максимален размер на заявените разходи за подпомагане и интензитет на финансовата помощ“ от Условиата за кандидатстване.</p> <p><b>2.</b> Да, възможно е.</p>